

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення

Це Положення розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) і визначає порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді), показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

РОЗДІЛ 1. Загальні положення

1.1. Кваліфікаційне оцінювання – це встановлена законом та цим Положенням процедура визначення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними законом критеріями.

1.2. Кваліфікаційне оцінювання проводиться прозоро та публічно.

1.3. Кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією у складі, визначеному рішенням Комісії.

1.4. Кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1.4.1. Складання кваліфікаційного іспиту.

1.4.2. Дослідження досьє та проведення співбесіди.

1.5. Рішення про черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання ухвалює Комісія. Якщо не ухвалене інше рішення, першим етапом кваліфікаційного оцінювання є складання кваліфікаційного іспиту.

1.6. У разі ухвалення рішення Комісії про зміну черговості етапів кваліфікаційного оцінювання порядок допуску до наступного етапу та застосування мінімально допустимих балів визначається зазначеним рішенням.

1.7. За результатами одного етапу кваліфікаційного оцінювання Комісія ухвалює рішення щодо допуску судді (кандидата на посаду судді) до іншого етапу кваліфікаційного оцінювання.

РОЗДІЛ 2. Критерії кваліфікаційного оцінювання

2.1. Критеріями кваліфікаційного оцінювання є:

2.1.1. Компетентність (професійна, особиста, соціальна).

2.1.2. Професійна етика.

2.1.3. Доброчесність.

2.2. Кваліфікаційне оцінювання за критерієм професійної компетентності проводиться з урахуванням принципів інстанційності та спеціалізації.

РОЗДІЛ 3. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення

3.1. Відповідність судді (кандидата на посаду судді) критерію професійної компетентності оцінюється (встановлюється) за такими показниками:

3.1.1. Когнітивні здібності.

3.1.2. Знання історії української державності.

3.1.3. Загальні знання у сфері права.

3.1.4. Знання зі спеціалізації суду відповідного рівня.

3.1.5. Здатність практичного застосування знань у сфері права у суді відповідного рівня та спеціалізації.

Ці показники оцінюються на підставі результатів складання кваліфікаційного іспиту.

3.2. Організаційно-правові засади підготовки та проведення кваліфікаційного іспиту, форму та зміст тестувань, практичних завдань, методик оцінювання результатів іспиту визначено Положенням про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів.

3.3. Відповідність судді (кандидата на посаду судді) критерію особистої компетентності оцінюється (встановлюється) за такими показниками:

3.3.1. Рішучість та відповідальність.

3.3.2. Безперервний розвиток.

3.4. Рішучість – це здатність судді (кандидата на посаду судді) приймати та не відкладати необхідні рішення, навіть важкі та непопулярні.

Суддя (кандидат на посаду судді) відповідає показнику рішучості якщо вчасно ухвалює необхідні рішення, в тому числі складні та непопулярні; не відкладає рішення навіть попри наявні складнощі; демонструє розуміння невідкладності рішень, докладаючи максимальних, в тому числі додаткових/понаднормових, зусиль для їх вчасного ухвалення замість того, щоб обґрунтовувати відтермінування зовнішніми чинниками.

3.5. Відповідальність – це здатність судді (кандидата на посаду судді) брати на себе відповідальність за рішення та їх наслідки.

Суддя (кандидат на посаду судді) відповідає показнику відповідальності якщо вміє оцінювати наслідки та приймати усвідомлені рішення; приймає повну особисту відповідальність за свої рішення та їх наслідки, в тому числі негативні; у разі виникнення перешкод та ускладнень не шукає можливості перекласти відповідальність на інших або зовнішні обставини.

3.6. Безперервний розвиток – це свідомі та послідовні зусилля судді (кандидата на посаду судді) щодо професійного саморозвитку.

Суддя (кандидат на посаду судді) відповідає показнику безперервного розвитку якщо він демонструє об'єктивну самооцінку (розуміння своїх сильних сторін та зон розвитку); запитує та відкрито сприймає зворотний зв'язок; виносить уроки з досвіду, зокрема власних помилок, та вживає коригуючих заходів щодо своїх підходів та поведінки; має (принаймні усно) сформований план розвитку, визначає пріоритети щодо власного розвитку; регулярно вживає заходів щодо саморозвитку, в тому числі щонайменше декілька разів на рік

відвідує заходи з підвищення кваліфікації (тренінги, навчання, участь у професійних конференціях); займає та підтримує активну позицію у фаховому середовищі, зокрема виконує наукові роботи та/або бере участь у проектах юридичного спрямування, пише статті, колонки або блоги на правову тематику.

3.7. Відповідність судді (кандидата на посаду судді) критерію соціальної компетентності оцінюється (встановлюється) за такими показниками:

3.7.1. Ефективна комунікація.

3.7.2. Ефективна взаємодія.

3.7.3. Стійкість мотивації.

3.7.4. Емоційна стійкість.

3.8. Ефективна комунікація – це здатність судді (кандидата на посаду судді) ефективно використовувати комунікацію як інструмент для формування повного розуміння ситуації, встановлення взаєморозуміння та консенсусу у взаємодії з іншими.

Суддя (кандидат на посаду судді) відповідає показнику ефективної комунікації якщо вміє активно слухати та розуміти точку зору інших; чітко та структуровано доносить свою позицію; обґрунтовує свої рішення раціональними, цілісними та послідовними аргументами; здатний відстоювати свою позицію та впливати на думку інших; впевнено та переконливо виступає перед аудиторією.

3.9. Ефективна взаємодія – це здатність судді (кандидата на посаду судді) будувати конструктивні стосунки з колегами та іншими представниками професійного середовища, на базі професійних цілей та цінностей, а не особистих інтересів.

Суддя (кандидат на посаду судді) відповідає показнику ефективної взаємодії якщо проявляє повагу та докладає свідомих зусиль для розуміння інших точок зору; не провокує сам та не допускає виникнення міжособистісних конфліктів; здатний вживати ефективних заходів для вирішення робочих суперечок.

3.10. Стійкість мотивації – це усвідомлена мотивація судді (або кандидата на посаду судді) на ті чинники, які може запропонувати робота судді в межах закону та особливостей виконання професійних обов'язків.

Суддя (кандидат на посаду судді) відповідає показнику стійкості мотивації якщо має усвідомлену (не ситуативну) мотивацію до роботи на посаді судді; розуміє всі виклики та складнощі такої роботи та демонструє переконливу мотивацію працювати в таких умовах; може переконливо пояснити, що мотивує його до роботи на посаді судді, та ці фактори, в свою чергу, співпадають із реальними умовами роботи в межах правового поля; демонструє сталу та усвідомлену мотивацію служіння суспільству та розбудови правової держави.

3.11. Емоційна стійкість – це здатність судді (кандидата на посаду судді) ефективно управляти своїми емоційними станами.

Суддя (кандидат на посаду судді) відповідає показнику емоційної стійкості якщо він на прикладах доводить свою здатність проявляти емоційну стійкість у стресових ситуаціях та під психологічним тиском; переконливо на прикладах розповідає як відновлюється від стресу та напруги професійної діяльності та демонструє під час співбесіди здатність утримувати фокус та зберігати емоційну

рівновагу відповідаючи на питання Комісії, в тому числі складні та провокаційні (зокрема щодо відповідності статків доходу та інші питання стосовно доброчесності).

3.12. Відповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики оцінюється (встановлюється) за такими показниками:

3.12.1. Незалежність.

3.12.2. Чесність.

3.12.3. Неупередженість.

3.12.4. Сумлінність.

3.12.5. Непідкупність.

3.12.6. Дотримання етичних норм і бездоганна поведінка у професійній діяльності та особистому житті.

3.12.7. Законність джерел походження майна, відповідність рівня життя судді (кандидата на посаду судді) або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідність способу життя судді (кандидата на посаду судді) його статусу.

3.13. Для оцінки відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики Комісією враховуються Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді), затверджені Вищою радою правосуддя.

3.14. Показники, визначені пунктами 3.3, 3.7, 3.12 цього Положення оцінюються за результатами дослідження інформації, яка міститься у суддівському досьє (досьє кандидата на посаду судді), та співбесіди.

3.15. Для встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання за визначеними цим Положенням показниками також використовуються загальновідома і загальнодоступна інформація.

3.16. У разі якщо інформація (відомості, дані) стосовно судді (кандидата на посаду судді) стали відомі під час проведення співбесіди, така інформація (відомості, дані), якщо це можливо, невідкладно долучаються членом Комісії доповідачем до суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) та підлягають використанню для встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання.

РОЗДІЛ 4. Тестування з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей

4.1. Тестування з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей проводиться у разі ухвалення Комісією відповідного рішення та за визначеними у ньому порядком і методикою.

4.2. Рішення про запровадження та проведення таких тестувань ухвалюється Комісією стосовно всіх суддів (кандидатів на посаду судді) у межах проведення відповідної процедури кваліфікаційного оцінювання.

4.3. Результати тестування з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей використовуються як одне із джерел інформації, що

підлягає оцінці разом з іншою сукупністю зібраної інформації і матеріалів, є конфіденційними, не оприлюднюються та не впливають на кількість балів кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді).

4.4. Результати тестувань з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей зберігаються у суддівському досьє (досьє кандидата на посаду судді) відповідно до порядку формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді).

4.5. Результати тестувань з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей судді (кандидата на посаду судді) є дійсними протягом одного року з дня ухвалення рішення Комісією за результатами відповідного кваліфікаційного оцінювання і враховуються у разі проведення кваліфікаційного оцінювання протягом цього періоду.

РОЗДІЛ 5. Застосування інших засобів встановлення показників відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання

5.1. Застосування інших засобів встановлення показників відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання відповідно до статті 85 Закону здійснюється за рішенням Комісії про проведення відповідного кваліфікаційного оцінювання.

5.2. Іншими засобами встановлення показників відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання є, зокрема:

5.2.1. Дослідження копій окремих судових рішень, технічних записів фіксування судового засідання та журналу або протоколу судового засідання.

5.2.2. Опитування сторін, представників сторін у справах, розглянутих суддею одноосібно або у складі колегії суддів.

5.2.3. Регулярне оцінювання судді.

5.2.4. Дослідження інформації:

5.2.4.1. Про участь судді (кандидата на посаду судді) у роботі органів самоврядування.

5.2.4.2. Про результати наукової діяльності судді (кандидата на посаду судді), у тому числі практичне застосування його наукових доробків.

5.2.4.3. Щодо поведінки кандидата на посаду судді під час здійснення представництва у судах та інших органах.

5.3. Інші засоби встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання є додатковими джерелами визначення показників кваліфікаційного оцінювання та можуть застосовуватися Комісією або за дорученням Комісії членом Комісії, який готує доповідь щодо суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді), або за його дорученням – інспектором Комісії.

5.4. За допомогою інших засобів встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються, зокрема якість підготовки тексту судового рішення, дотримання суддею правил ведення

судового засідання, суддівської етики, а також виконання суддею інших його обов'язків.

Комісія, не даючи оцінки судовому рішенню по суті, враховує такі аспекти:

5.4.1. Логічна структура та зв'язність тексту, зокрема мотивованість та обґрунтованість.

5.4.2. Використання зрозумілої мови.

5.4.3. Застосування релевантних джерел права.

5.5. Застосування інших засобів встановлення показників відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється з урахуванням усього періоду здійснення ним професійної діяльності.

5.6. Результати застосування інших засобів встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання зберігаються у суддівському досьє (досьє кандидата на посаду судді).

РОЗДІЛ 6. Визначення результатів кваліфікаційного оцінювання

6.1. Встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному та об'єктивному дослідженні результатів кваліфікаційного оцінювання.

6.2. Суддя (кандидат на посаду судді) вважається таким, що відповідає показнику відповідності критерію кваліфікаційного оцінювання у разі набрання ним більше нуля балів за відповідний показник.

У випадку, якщо суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає одному показнику, такий суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критерію.

Суддя (кандидат на посаду судді) вважається таким, що відповідає критеріям кваліфікаційного оцінювання у разі набрання не менше 75 відсотків від суми максимально можливих балів за кожен критерій за результатами їх оцінювання на етапі «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

6.3. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

6.4. Усі статистичні дані не є наперед визначальними у процесі кваліфікаційного оцінювання та мають бути досліджені із урахуванням фактичних обставин, у яких діяв суддя (кандидат на посаду судді).

6.5. Рішення про підтвердження здатності здійснювати правосуддя суддею (кандидатом на посаду судді) у відповідному суді ухвалюється у випадку його відповідності усім показникам критеріїв доброчесності та професійної етики, а також отримання ним мінімально допустимих і більших балів за результатами кваліфікаційного іспиту.

6.6. Вага критеріїв та показників під час кваліфікаційного оцінювання:

6.6.1. Критерії компетентності:

6.6.1.1. Професійна компетентність (за показниками, отриманими під час кваліфікаційного іспиту) – 400 балів, з яких:

6.6.1.1.1. Рівень когнітивних здібностей – 60 балів.

6.6.1.1.2. Рівень знань історії української державності – 40 балів.

6.6.1.1.3. Рівень загальних знань у сфері права – 50 балів.

6.6.1.1.4. Рівень знань зі спеціалізації суду відповідного рівня – 100 балів.

6.6.1.1.5. Рівень здатності практичного застосування знань у сфері права у суді відповідного рівня та спеціалізації – 150 балів.

6.6.1.2. Особиста компетентність – 50 балів, з яких:

6.6.1.2.1. Рішучість та відповідальність – 25 балів.

6.6.1.2.2. Безперервний розвиток – 25 балів.

6.6.1.3. Соціальна компетентність – 50 балів, з яких:

6.6.1.3.1. Ефективна комунікація – 12,5 балів.

6.6.1.3.2. Ефективна взаємодія – 12,5 балів.

6.6.1.3.3. Стійкість мотивації – 12,5 балів.

6.6.1.3.4. Емоційна стійкість – 12,5 балів.

6.7. Оцінювання критеріїв (показників) на етапі «Дослідження досьє та проведення співбесіди» здійснюється Комісією у складі Палати або Колегії шляхом обчислення середнього арифметичного балу.

У разі проведення оцінювання критеріїв (показників) на етапі «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Комісією у складі Колегії обчислення середнього арифметичного балу здійснюється на підставі оцінок всіх членів Колегії.

У разі проведення оцінювання критеріїв (показників) на етапі «Дослідження досьє та проведення співбесіди» Комісією у складі Палати обчислення середнього арифметичного балу здійснюється на підставі оцінок членів Палати, які брали участь у співбесіді під час кваліфікаційного оцінювання, без урахування однієї найвищої та однієї найнижчої оцінки.

6.8. Критерії доброчесності та професійної етики – 300 балів.

6.9. Комісія керується презумпцією, відповідно до якої суддя (кандидат на посаду судді) відповідає критеріям доброчесності та професійної етики. Ця презумпція є спростовною, а рівень такої відповідності підлягає з'ясуванню у процесі кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді).

6.10. Суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям доброчесності та професійної етики у разі встановлення невідповідності або наявності обґрунтованого сумніву в його відповідності хоча б одному показнику, визначеному пунктом 3.12 цього Положення. Такий суддя (кандидат на посаду судді), припиняє участь у кваліфікаційному оцінюванні та визнається таким, що не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

6.11. Під час оцінювання відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики враховуються обставини, що вказують на істотність порушення вимог законодавства, правил професійної етики або інших етичних норм: тяжкість діяння та наслідки, форма вини та мотивація, ставлення судді (кандидата на посаду судді) до порушення, історичний контекст події, систематичність, давність порушення тощо.

6.12. У разі відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики та виявлення обставин, що вказують на неістотність (одне значне або декілька незначних) порушень ним вимог

законодавства, правил професійної етики або інших етичних норм, кількість набраних балів за відповідні критерії може бути знижена на 15 балів.

За кожне наступне значне або декілька незначних порушень суддею (кандидатом на посаду судді) вимог законодавства, правил професійної етики або інших етичних норм, кількість набраних балів за критеріями доброчесності та професійної етики може бути знижена на 15 балів відповідно.

Суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям доброчесності та професійної етики у разі набрання менше 225 балів після їх зниження.

6.13. Істотність та неістотність порушень встановлюються Комісією при закритому обговоренні і визначаються шляхом голосування. Кожне зниження балів повинно бути мотивовано в рішенні Комісії.

6.14 Суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям доброчесності та професійної етики у разі встановлення невідповідності або наявності обґрунтованого сумніву в його відповідності хоча б одному показнику.

6.15. Суддя (кандидат на посаду судді), який визнаний таким, що не склав кваліфікаційний іспит, на підставі відповідного рішення Комісії не допускається до етапу «Дослідження досьє та проведення співбесіди», припиняє участь у кваліфікаційному оцінюванні та визнається таким, що не підтвердив здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

РОЗДІЛ 7. Порядок проведення кваліфікаційного оцінювання

7.1. Кваліфікаційне оцінювання проводиться на підставі заяви кандидата на посаду судді, поданої для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді, або рішення Комісії у випадку застосування до судді дисциплінарного стягнення.

7.2. Суддя (кандидат на посаду судді) може звернутися до Комісії із заявою про проведення його кваліфікаційного оцінювання не раніше ніж через один рік з дня ухвалення Комісією рішення за результатами останнього кваліфікаційного оцінювання, крім випадків подання суддею заяви про проведення оцінювання на зайняття вакантної посади судді в суді іншої інстанції або іншої спеціалізації.

7.3. Порядок подання заяви про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді визначається Положенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді та умовами проведення конкурсу.

7.4. Комісія протягом трьох місяців із дня надходження відповідної письмової заяви ухвалює рішення про призначення кваліфікаційного оцінювання, крім випадку проведення кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення.

7.5. Комісія ухвалює рішення про відмову у допуску до кваліфікаційного оцінювання, якщо:

7.5.1. Особа не відповідає встановленим законом вимогам до кандидата на посаду судді відповідного суду.

7.5.2. Заява кандидата на посаду судді та подані ним документи не відповідають встановленим законом та рішеннями Комісії переліку та вимогам.

7.5.3. Кандидатом на посаду судді порушено строк та процедуру звернення про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді.

7.5.4. Кандидат на посаду судді звернувся до Комісії з відповідною заявою раніше ніж через один рік з дня ухвалення Комісією рішення за результатами останнього його кваліфікаційного оцінювання, крім випадків подання заяви про проведення оцінювання на зайняття вакантної посади судді в суді іншої інстанції або іншої спеціалізації.

7.6. Заява про проведення кваліфікаційного оцінювання залишається без розгляду, якщо суддя (кандидат на посаду судді) звернувся із заявою про залишення його заяви без розгляду.

7.7. Інформація про проведення кваліфікаційного оцінювання розміщується на офіційному веб-сайті Комісії.

7.8. Комісія не пізніше як за десять днів до дати проведення кваліфікаційного оцінювання повідомляє суддю (кандидата на посаду судді) про час та місце проведення такого оцінювання шляхом розміщення відповідної інформації на своєму офіційному веб-сайті.

Повідомлення про час та місце проведення співбесіди також може бути направлено за вказаною у заяві адресою (поштовою або електронною) або за місцем роботи судді (кандидата на посаду судді).

7.9. Організація та проведення засідання Комісії з питань кваліфікаційного оцінювання здійснюється у порядку, визначеному Законом та Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

7.10. Перебіг кваліфікаційного оцінювання, зокрема складання кваліфікаційного іспиту та проведення співбесіди, фіксуються за допомогою технічних засобів відео- та аудіофіксації.

7.11. Аудіозаписи засідань є невід'ємною частиною протоколів засідань.

7.12. Кваліфікаційне оцінювання проводиться у режимі прямої відеотрансляції з урахуванням вимог та обмежень, викладених у пункті 8 параграфу 3 розділу I Регламенту Комісії.

7.13. Комісія після встановлення результатів етапу кваліфікаційного оцінювання ухвалює рішення щодо допуску до наступного етапу та повідомляє про нього суддю (кандидата на посаду судді) шляхом розміщення відповідної інформації на своєму офіційному вебсайті.

7.14. Особиста участь судді (кандидата на посаду судді) під час проведення кваліфікаційного оцінювання є обов'язковою.

7.15. Неявка кандидата на посаду судді для проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді не перешкоджає проведенню конкурсу та є підставою припинення проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання.

7.16. Дослідження дос'є судді (кандидата на посаду судді) (далі – дос'є) полягає у систематизації, аналізуванні, збиранні, уточненні даних дос'є з метою попередньої оцінки відповідності судді (кандидата на посаду судді) показникам критеріїв кваліфікаційного оцінювання.

7.17. Дослідження досьє здійснюється членом Комісії, визначеним для підготовки до розгляду і доповіді справи щодо проведення кваліфікаційного оцінювання стосовно відповідного судді або кандидата на посаду судді (далі – доповідач).

7.18. Співбесіда полягає в обговоренні результатів дослідження досьє та складається з таких етапів:

7.18.1. Оголошення доповіді.

7.18.2. Надання судді (кандидату на посаду судді) можливості доповнити, уточнити чи спростувати оголошену в доповіді інформацію.

7.18.3. Послідовне обговорення з суддею (кандидатом на посаду судді) показників з метою прийняття остаточного рішення щодо підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

7.19. Співбесіда проходить у формі засідання Комісії у складі, визначеному рішенням Комісії.

7.20. Обговорення відбувається шляхом опитування судді (кандидата на посаду судді) доповідачем і членами Комісії та надання суддею (кандидатом на посаду судді) відповідей і пояснень.

7.21. Під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом на посаду судді) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

7.22. Суддя (кандидат на посаду судді) до проведення співбесіди має право:

7.22.1. Знайомитися з матеріалами досьє.

7.22.2. Надавати документи (завірені копії документів) чи іншу інформацію, яка доповнює, спростовує чи уточнює дані, що містяться у досьє.

7.22.3. Надавати свої пояснення, зокрема у письмовому вигляді.

7.23. Письмові пояснення надаються суддею (кандидатом на посаду судді) не пізніше одного робочого дня з дня ознайомлення з матеріалами досьє. Усні пояснення надаються суддею під час проведення співбесіди.

7.24. Суддя (кандидат на посаду судді), який проходить кваліфікаційне оцінювання, під час співбесіди зобов'язаний надавати пояснення з питань, пов'язаних з проходженням кваліфікаційного іспиту, та інформації і документів, що містяться в його досьє, надавати коментарі, документи та інформацію за розділами досьє.

7.25. Члени Комісії мають право ставити судді (кандидату на посаду судді) запитання щодо оголошених під час доповіді показників, самостійно знайомитися з досьє, ставити запитання доповідачу, порушувати перед Комісією питання, які виникли під час ознайомлення з досьє.

7.26. У разі необхідності під час співбесіди може бути оголошено перерву.

7.27. За потреби отримання інформації та копій документів і матеріалів (зокрема з обмеженим доступом) стосовно судді (кандидата на посаду судді), членів його сім'ї, близьких осіб або осіб, з якими у судді (кандидата на посаду судді) є родинні зв'язки перерва триває до отримання відповідей на запити Комісії.

7.28. Тривалість перерви під час співбесіди в межах кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді не повинна перешкоджати визначенню результатів конкурсу та тривати більше, ніж 14 календарних днів.

7.29. Кваліфікаційне оцінювання може бути зупинено за рішенням Комісії у випадках, передбачених статтями 84 та 86 Закону.

7.30. Кваліфікаційне оцінювання судді (кандидата на посаду судді) зупиняється, якщо орган, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, ухвалить рішення щодо накладення дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади.

7.31. У разі зупинення на підставі статті 84 Закону кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді його участь у конкурсі припиняється.

7.32. Під час співбесіди можуть бути присутні як спостерігачі будь-які заінтересовані особи, а також уповноважені представники органу суддівського самоврядування та/або представники Громадської ради доброчесності.

7.33. Представники Громадської ради доброчесності з дозволу головуючого на засіданні можуть брати участь в обговоренні під час співбесіди висновку Громадської ради доброчесності про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та/або доброчесності або наданої Громадською радою доброчесності інформації.

7.34. Заінтересована особа зобов'язана не пізніше ніж за десять днів до дати проведення відповідного етапу кваліфікаційного оцінювання письмово повідомити Комісію про свої наміри бути присутнім на ньому, із зазначенням контактних засобів зв'язку для погодження із Комісією порядку такого спостереження.

7.35. Засоби масової інформації не є заінтересованими особами у процедурі кваліфікаційного оцінювання та підлягають акредитації у визначеному для них Комісією порядку.

7.36. Порядок перебування заінтересованих осіб в місці проведення кваліфікаційного оцінювання визначається Комісією.

7.37. За результатами кваліфікаційного оцінювання Комісія ухвалює одне із таких рішень:

7.37.1. Рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

7.37.2. Рішення про непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

7.38. У разі недопуску судді (кандидата на посаду судді) до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання за результатами попереднього етапу Комісія ухвалює рішення про непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

7.39. Рішення Комісії, ухвалене за результатами кваліфікаційного оцінювання, складається зі вступної, описової, мотивувальної і резолютивної частин.

7.40. У вступній частині зазначаються:

7.40.1. Дата, час та місце ухвалення рішення, його номер.

7.40.2. Власне ім'я та прізвище членів Комісії, які брали участь в ухваленні рішення.

7.40.3. Прізвище, ім'я, по батькові судді (кандидата на посаду судді), якого оцінено.

7.40.4. Найменування суду, в якому суддя, якого оцінено, здійснює правосуддя (у разі проведення кваліфікаційного оцінювання стосовно судді).

7.40.5. Власне ім'я та прізвище члена Громадської ради доброчесності, який бере участь у засіданні.

7.41. В описовій частині рішення зазначаються:

7.41.1. Підстави призначення кваліфікаційного оцінювання.

7.41.2. Стислий опис його проведення.

7.42. У мотивувальній частині рішення зазначаються отримані суддею (кандидатом на посаду судді) бали з оцінювання відповідних критеріїв, інформація про відповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, відомості про загальну кількість балів за результатами кваліфікаційного оцінювання, посилання на визначені Законом підстави його ухвалення або мотиви, з яких Комісія дійшла таких висновків. За наявності висновку (інформації) Громадської ради доброчесності про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності у мотивувальній частині також зазначаються мотиви прийняття або відхилення доводів, викладених у ньому.

7.43. Резолютивна частина рішення має містити висновок про те, чи підтвердив суддя (кандидат на посаду судді) здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, а також кількість балів, набраних суддею (кандидатом на посаду судді) за результатами проходження процедури кваліфікаційного оцінювання.

7.44. Рішення Комісії про непідтвердження здатності кандидата на посаду судді здійснювати правосуддя у відповідному суді є підставою для припинення подальшої його участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді.

7.45. Вступна та резолютивна частини рішення Комісії оголошуються у засіданні Комісії відразу після його ухвалення.

7.46. Копія рішення Комісії за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання надається судді (кандидату на посаду судді) за його заявою.

7.47. За наявності окремої думки члена Комісії, який брав участь у розгляді питання про кваліфікаційне оцінювання, вона викладається у письмовій формі і додається до досьє, про що головуєчий повідомляє на засіданні.

7.48. Рішення Комісії, ухвалене за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання, може бути оскаржене з підстав та в порядку, визначених законом.

7.49. Результати кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді, який підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, використовуються для формування рейтингу учасників конкурсу на зайняття вакантної посади судді.

7.50. Результати кваліфікаційного оцінювання судді, який підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді за рішенням органу, що

здійснював дисциплінарне провадження, дійсні лише в межах такої процедури та не використовуються для формування рейтингу учасників конкурсу на зайняття вакантної посади судді.

7.51. З метою сприяння Комісії у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання відповідно до Закону утворюється Громадська рада доброчесності.

7.52. За наявності відповідних підстав Громадська рада доброчесності надає Комісії висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності або іншу інформації стосовно судді (кандидата на посаду судді), які надаються та розглядаються Комісією у порядку, встановленому Регламентом Комісії.

7.53. Висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та/або доброчесності розглядається складом Комісії, який забезпечує проведення відповідної процедури кваліфікаційного оцінювання.

7.54. За результатами розгляду висновку Громадської ради доброчесності про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та/або доброчесності Комісія ухвалює одне з рішень, передбачених цим Положенням.

7.55. Інформація, яка містилася у висновку, за наявності достатніх підстав береться до уваги Комісією під час визначення оцінок за відповідні критерії.

7.56. Комісія не надає оцінку по суті судових рішень, відображених у відповідному висновку або інформації. Комісія бере до уваги рішення компетентного органу про притягнення судді (кандидата на посаду судді) до передбаченої законом відповідальності або встановлення факту порушення суддею (кандидатом на посаду судді) вимог законодавства.

РОЗДІЛ 8. Особливості проведення кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

8.1. Кваліфікаційне оцінювання судді у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення проводиться у разі застосування до судді дисциплінарного стягнення, передбаченого пунктом 4 частини першої статті 109 Закону.

8.2. Організація та проведення кваліфікаційного оцінювання судді у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення здійснюється за правилами, встановленими цим Положенням, з урахуванням особливостей, передбачених цим розділом.

8.3. Метою проведення кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення є підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді після проходження ним курсу підвищення кваліфікації у Національній школі суддів України, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно суддів.

8.4. Підставою для призначення кваліфікаційного оцінювання у зв'язку із накладенням дисциплінарного стягнення є рішення органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно суддів.

8.5. Засвідчена копія рішення органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно суддів, надсилається до Комісії у місячний строк з дня його ухвалення.

8.6. Кваліфікаційне оцінювання суддів у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення проводиться відповідно до спеціалізації суду, здатність здійснювати правосуддя у якому підтверджується.

8.7. Кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних загальних судів може проводитися з урахуванням обраної ними спеціалізації.

8.8. Після отримання копії рішення Комісія направляє до суду, у якому працює суддя, запит про надання інформації та підтверджувальних документів щодо спеціалізації судді.

8.9. У разі ненадання судом запитуваної інформації або неповідомлення суддею місцевого та апеляційного загального суду обраної спеціалізації протягом 10 робочих днів з дня отримання запиту Комісії, спеціалізація для проведення кваліфікаційного оцінювання визначається Комісією відповідно до інформації суддівського досьє судді, щодо якого направлено відповідне рішення органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно суддів.

8.10. Національна школа суддів України у десятиденний строк з дня закінчення курсу підвищення кваліфікації судді надає Комісії звіт про проходження курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснював дисциплінарне провадження стосовно судді.

8.11. Судді, стосовно яких накладено відповідне дисциплінарне стягнення, не пізніше 10 робочих днів з дня ухвалення рішення про його накладення повинні подати до Комісії заповнену анкету судді згідно з додатком 1, а також інформацію про підстави скасування і зміни судових рішень за останні п'ять років здійснення суддею правосуддя згідно з додатками 2 і 3.

8.12. Неявка судді для проходження кваліфікаційного оцінювання у встановлені Комісією строки за відсутності поважних причин такої неявки є підставою для ухвалення рішення про непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

8.13. Поважними причинами неявки судді для проходження кваліфікаційного оцінювання є обставини, настання яких не залежить від волі судді і які перешкоджають участі судді у кваліфікаційному оцінюванні та підтверджуються відповідними документами.

Поважність причини неявки судді встановлюється вмотивованим рішенням Комісії.

8.14. Про причини неявки суддя зобов'язаний письмово повідомити Комісію негайно, а за неможливості такого повідомлення – протягом п'яти робочих днів після виходу на роботу або припинення дії обставин, які були причиною неявки на кваліфікаційне оцінювання, а також протягом цього ж періоду звернутися до Комісії з письмовою заявою для встановлення строків проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання.

8.15. Непідтвердження суддею здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді, зокрема, у результаті неявки на проходження цього оцінювання без поважних причин, є підставою для направлення Комісією до Вищої ради правосуддя відповідного рішення для вирішення питання про застосування до судді дисциплінарного стягнення, передбаченого частиною дев'ятою статті 109 Закону.

8.16. Рішення Комісії про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді після застосування до нього дисциплінарного стягнення у порядку, передбаченому пунктом 4 частини першої статті 109 Закону, має наслідком погашення дисциплінарного стягнення протягом двох років з дня ухвалення рішення про його накладення у разі, якщо суддю протягом цього строку не буде піддано новому дисциплінарному стягненню та підстава для нового стягнення не матиме місця протягом зазначеного строку.

РОЗДІЛ 9. Перехідні положення

9.1. Процедури первинного кваліфікаційного оцінювання, розпочаті до 30.09.2016, завершуються відповідно до Порядку та методології кваліфікаційного оцінювання судді, затвердженого рішенням Комісії від 21.10.2015 № 67/зп-15 та погодженого рішенням Ради суддів України від 11.12.2015 № 14, та Положення про складення іспиту та методику його оцінювання під час кваліфікаційного оцінювання судді, затвердженого рішенням Комісії від 26.10.2015 № 70/зп-15 та погодженого рішенням Ради суддів України від 11.12.2015 № 15.

9.2. Процедури оцінювання для підтвердження відповідності судді займаній посаді завершуються відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03.11.2016 № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13.02.2018 № 20/зп-18, зі змінами), та Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 04.11.2016 № 144/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13.02.2018 № 20/зп-18, зі змінами).

9.3. Процедури кваліфікаційного оцінювання судді для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді у зв'язку з накладенням до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри» дисциплінарного стягнення у виді, передбаченому пунктом 4 частини першої статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», завершуються відповідно до Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03.11.2016 № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13.02.2018 № 20/зп-18, зі змінами), та Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого

рішенням Комісії від 04.11.2016 № 144/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13.02.2018 № 20/зп-18, зі змінами).

Додаток 1
до Положення про порядок та
методологію кваліфікаційного
оцінювання, показники відповідності
критеріям кваліфікаційного оцінювання
та засоби їх встановлення

АНКЕТА СУДДІ

Місце для
фотокартки
3,5x4,5

ПІБ (у називному відмінку)

(найменування суду)

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУДДЮ

1.1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

1. Прізвище, ім'я, по батькові							
2. Попередні прізвища, ім'я, по батькові, дата та місце реєстрації їх зміни, орган, який провів відповідну реєстрацію <i>(За наявності. У разі неодноразових змін прізвища, ім'я, по батькові вказати всі випадки в хронологічному порядку)</i>							
3. Дата народження							
	рік			місяць		дата	
4. Адреса електронної пошти для направлення кореспонденції							
5. Адреса для направлення поштової кореспонденції <i>(Поштовий індекс, область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті, вулиця, номер будинку та квартири (за наявності))</i>							

<p>6. Адреса за місцем фактичного проживання <i>(Поштовий індекс, область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті, вулиця, номер будинку та квартири (за наявності))</i></p>		
<p>7. Адреса реєстрації місця проживання <i>(Поштовий індекс, область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті, вулиця, номер будинку та квартири (за наявності))</i></p>		
<p>8. Номери контактних телефонів</p>	<p>службовий:</p>	
	<p>домашній:</p>	
	<p>мобільний:</p>	
<p>9. Місце народження та дата запису акта про народження, назва органу, який провів реєстрацію народження <i>(Відповідно до відомостей, внесених до свідоцтва про народження)</i></p>		
<p>10. Дата набуття (прийняття) громадянства України <i>(Якщо громадянство Вами змінювалося, вкажіть дані про попереднє громадянство)</i></p>		
<p>11. Вкажіть, чи маєте громадянство іншої держави <i>(Якщо так, то вкажіть дату набуття (прийняття) громадянства та якої держави)</i></p>		
<p>12. Вкажіть номер, серію паспорта громадянина України, ким і коли виданий</p>		
<p>13. Вкажіть реєстраційний номер облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер) <i>(Якщо Ви в установленому порядку відмовилися від прийняття реєстраційного номера, вкажіть це, зазначте дату відмови та поясніть її причини)</i></p>		
<p>14. Вкажіть Ваш сімейний стан <i>(У разі якщо Ви перебуваєте (перебували) в шлюбі – вкажіть ПІБ чоловіка/дружини як дошлюбне, так і прізвище після одруження, дату та місце</i></p>		

укладення шлюбу. Якщо шлюб на час заповнення анкети розірваний, зазначте це та вкажіть дату і місце розірвання шлюбу)	
---	--

15. Вкажіть повні прізвище, ім'я, батькові членів Вашої сім'ї: особи, з якою перебуваєте в шлюбі, неповнолітніх дітей, осіб, які перебувають під Вашою опікою, піклуванням, зокрема осіб, з якими Ви спільно проживаєте, але не перебуваєте в шлюбі (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних, наприклад, у випадку спільної оренди житла чи проживання у кімнаті гуртожитку).

Зазначте дату і місце їх народження, громадянство, адресу місця постійного проживання, місце роботи (навчання), посаду. У разі якщо особи не працюють, вкажіть попереднє місце їхньої роботи.

Якщо інформація судді не відома або стосунки не підтримуються, це необхідно зазначити

Ступінь родинного зв'язку	ПІБ (у разі зміни вказати попереднє)	Дата, місце народження, громадянство	Місце роботи та посада	Адреса реєстрації місця проживання та адреса за місцем фактичного проживання

16. Вкажіть повні прізвище, ім'я, по батькові Ваших найближчих родичів (повнолітніх синів та дочок, батьків, рідних братів і сестер) та батьків другого з подружжя.

Зазначте дату і місце їх народження, громадянство, адресу місця постійного проживання, місце роботи (навчання), посаду. У разі, якщо особи не працюють, вкажіть останнє місце їхньої роботи.

Якщо інформація судді не відома або стосунки не підтримуються, це необхідно зазначити

Ступінь родинного зв'язку	ПІБ (у разі зміни вказати попереднє)	Дата, місце народження, громадянство	Місце роботи та посада або заклад, де навчається	Адреса реєстрації місця проживання та адреса за місцем фактичного проживання

17. Вкажіть адреси місць Вашого проживання та реєстрації за останні 10 років (область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті (за наявності), вулиця, № будинку та квартири), а також зазначте періоди

--	--

<p>проживання за відповідними адресами (у разі проживання за певною адресою без реєстрації, наведіть також докази, що можуть це підтвердити)</p>	
<p>18. Зазначте, чи ставили вам діагноз або призначали лікування від патологічної чи імпульсивної тяги до алкоголю, наркотиків, азартних ігор? (За наявності такої інформації надайте дані про те, чи контролюється і як добре контролюється цей стан зараз)</p>	
<p>19. Вкажіть, чи є будь-яка причина, що завадить Вам бути стриманим, розсудливим, додержуватися емоційної дисципліни, яка вимагається від судді</p>	
<p>20. Вкажіть, чи визнавались Ви судом обмежено дієздатним або недієздатним (Якщо так, зазначте повну адресу та назву органу опіки та піклування за місцем Вашої реєстрації та дату рішення, номер справи і найменування суду, який виніс це рішення)</p>	
<p>21. Зазначте, чи є Ви військовозобов'язаним (Якщо так, вкажіть номер військового квитка, ким та коли він виданий, де перебуваєте на обліку, чи надавались Вам відстрочки від проходження військової служби, підстава та періоди)</p>	
<p>22. Вкажіть, чи проводилася щодо Вас перевірка відповідно до Закону України «Про очищення влади» за місцем роботи (Якщо так, повідомте про її результати та надайте відповідну довідку)</p>	
<p>23. Наведіть перелік не більше п'яти осіб, які можуть надати Вам рекомендацію (Прізвище, ім'я, по батькові, поточна адреса, номер телефону та місце роботи)</p>	
<p>24. Вкажіть Ваші спеціальні навички, які, на Вашу думку, допомагають Вам працювати суддею (Не більше 10 слів)</p>	
1.2. ВІДОМОСТІ ПРО ОСВІТУ	
<p>1. Вкажіть навчальний заклад</p>	

<p>(заклади), де Ви отримали вищу юридичну освіту за кваліфікаційним рівнем «спеціаліст», «магістр» (за наявності), його (їх) адресу, дату вступу і випуску, форму навчання, спеціальність і кваліфікацію, серію та номер диплома (дипломів), дату його (їх) видачі</p>	
<p>2. Якщо вища юридична освіта здобута Вами в іноземних державах, укажіть, чи визнана вона в Україні в установленому законом порядку (якщо так, зазначте орган, який прийняв рішення про визнання освіти в Україні, та дату прийняття такого рішення)</p>	
<p>3. Вкажіть, чи маєте Ви науковий ступінь (Якщо так, то зазначте країну, назву закладу, в якому Ви його здобули, рік, в якому здобутий ступінь, а також назву, коли і ким виданий документ, що його підтверджує)</p>	
<p>4. Вкажіть, чи маєте Ви вчене звання (Якщо так, то зазначте назву, коли і ким виданий документ, що його підтверджує)</p>	
<p>5. Вкажіть, чи підвищували Ви кваліфікацію (проходили перепідготовку) в галузі права. Якщо так, зазначте навчальні заклади, де Ви навчалися або проходили підвищення кваліфікації, їх адресу, дату вступу і випуску, спеціальність і кваліфікацію, отриману за результатами навчання, серію та номер диплома (або іншого документа) і дату його видачі. (Якщо так, зазначте до 5 заходів)</p>	
<p>6. Вкажіть, чи вільно Ви володієте державною мовою</p>	

<p>7. Вкажіть, чи володієте Ви іноземними мовами <i>(Якщо так, то вкажіть мову та рівень володіння нею: читаєте та перекладаєте зі словником, або володієте на побутовому рівні, або вільно володієте.</i> <i>У разі наявності документів, які підтверджують рівень Вашого володіння іноземними мовами, вкажіть відомості про них (назва документа, ким і коли виданий)</i></p>	
---	--

**1.3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТРУДОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ
(відображена у трудовій книжці)**

Дата прийому	Дата звільнення	Назва установи (підприємства, організації), посада, адреса, поштовий індекс, номер телефону

2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО РОБОТУ НА ПОСАДІ СУДДІ

1. Вкажіть вид документа про Ваше призначення на посаду судді	
2. Вкажіть дату складення Вами присяги судді	
3. Вкажіть, чи подавали Ви раніше заяви про рекомендування для переведення до іншого суду або про участь у конкурсі на зайняття вакантної посади судді <i>(Якщо так, зазначте дату подання заяви, назву суду та результати розгляду із вказівкою про назву акта, відповідно до якого Вас було переведено або призначено (за наявності)</i>	
4. Зазначте вид (види) спеціалізації (спеціалізацій), за якою (якими) Ви працювали останні 10 років перебування на посаді судді, а також строк роботи за відповідною спеціалізацією	
5. Вкажіть, чи проходили Ви	

<p>кваліфікаційне оцінювання (Якщо так, то зазначте його результати)</p>	
<p>6. Вкажіть, чи займали Ви адміністративну посаду в суді упродовж перебування на посаді судді відповідного суду (Якщо так, зазначте назву цієї посади, строки перебування)</p>	
<p>7. Зазначте не більше десяти, на Вашу думку, справ, у яких Ви здійснювали правосуддя та які можуть вказувати на Вашу компетентність (Вкажіть назву справи, суду, в якому вона розглядалася, суть справи (не більше 20 слів) та обставини, які можуть вказувати на Вашу компетентність (не більше 20 слів))</p>	
<p>8. Вкажіть, чи викладалися Вами окремі думки у межах розгляду справи (Якщо так, наведіть, за бажанням, не більше п'яти таких думок з обґрунтуванням їх викладення обсягом не більше 25 слів для кожної)</p>	
<p>9. Вкажіть, чи маєте Ви допуск до відомостей, що становлять державну таємницю (Якщо так, зазначте яким органом, коли та за якою формою такий допуск надано)</p>	
<p>10. Вкажіть, чи постановлялися стосовно Вас окремі ухвали (постанови) (Якщо так, зазначте її (їх) дату, назву суду, який ухвалив відповідне рішення, інформацію щодо оскарження тощо. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</p>	
3. ВІДОМОСТІ ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	
<p>1. Вкажіть, чи отримували Ви повістку, виклик до суду, чи були Ви арештовані, взяті під варту</p>	

<p><i>(Якщо так, зазначте деталі кожного такого випадку обсягом не більше 15 слів для кожного)</i></p>	
<p>2. Вкажіть, чи порушувалося стосовно Вас кримінальне провадження (кримінальна справа) <i>(Якщо так, зазначте: 1) зміст пред'явленого обвинувачення або/чи повідомлення про підозру (за якими статтями Кримінального кодексу України (чи законодавства іншої держави); 2) уповноважений(і) державний(і) орган(и), який (які) проводив (проводили) дізнання, досудове розслідування; 3) результати розгляду відповідних матеріалів (справи): орган, який прийняв відповідний процесуальний документ, дату його прийняття; 4) оскарження судового рішення; 5) чи визнаєте Ви себе винним у вчиненні інкримінованого Вам діяння. Використовуйте обсяг не більше 150 слів)</i></p>	
<p>3. Вкажіть, чи притягувалися Ви до відповідальності за неповагу до суду <i>(Якщо так, зазначте усі такі випадки із вказівкою про підстави притягнення до відповідальності, дату і зміст рішення, яким Вас притягнуто до такої відповідальності, інформацію про його оскарження та скасування. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</i></p>	
<p>4. Вкажіть, чи притягувалися Ви до адміністративної відповідальності <i>(Якщо так, зазначте усі такі випадки із вказівкою про орган, який порушив адміністративне провадження, підстави притягнення до відповідальності, дату і зміст рішення за результатами його розгляду, інформацію про його оскарження та скасування, а також відомості щодо зняття адміністративного стягнення. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</i></p>	
<p>5. Вкажіть, чи притягувалися Ви до цивільної відповідальності <i>(Якщо так, зазначте підстави притягнення до такої відповідальності, дату і зміст рішення за результатами, яким Вас було</i></p>	

<p>притягнуто до такої відповідальності, інформацію про його оскарження та скасування, а також відомості щодо зняття стягнення. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</p>	
<p>6. Вкажіть, чи притягувалися Ви до дисциплінарної відповідальності (Якщо так, зазначте усі такі випадки із вказівкою про підстави притягнення, дату і зміст рішення про застосування дисциплінарного стягнення, його вид, інформацію про його оскарження та скасування, а також відомості щодо зняття дисциплінарного стягнення. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</p>	
<p>7. Зазначте, чи є невиконані судові рішення проти Вас, чи є/були випадки невиконання Вами обов'язків чи зобов'язань, накладених на Вас рішенням суду (включаючи рішення стосовно неповнолітніх) (Якщо так, зазначте обсягом до 20 слів такі випадки із посиланням на реквізити такого рішення. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</p>	
<p>8. Вкажіть, чи застосовувалося проти Вас заставне право на майно на забезпечення сплати податку або чи відкривалася стосовно Вас інша процедура стягнення платежів/боргів державними органами, банками або іншими особами (Якщо так, наведіть обсягом до 20 слів деталі такого випадку, включаючи суму, про яку йшлося, дату та статус вимоги чи іншої процедури стягнення)</p>	
<p>9. Вкажіть, чи маєте Ви на момент заповнення цієї анкети фінансові зобов'язання (Якщо так, опишіть кожен випадок обсягом до 15 слів)</p>	
ПІДТВЕРДЖЕННЯ	
<p>Я, _____ своїм підписом засвідчую, що всі вказані в анкеті дані є правдивими і точними, повними і достовірними, даю згоду на проведення перевірки відомостей, повідомлених мною в цій анкеті. Визнаю та погоджуюся, що вказані дані можуть бути перевірені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України або</p>	

за її запитом іншими державними органами, зокрема антикорупційними.

Я визнаю, що надання мною недостовірної (зокрема неповної) інформації, яка може свідчити про мою недоброчесність, може мати наслідком непідтвердження моєї здатності здійснювати правосуддя у відповідному судді.

Визнаю та погоджуюся, що з метою надання допомоги Вищій кваліфікаційній комісії суддів України в оцінці моєї біографії та кваліфікації Комісія має право запитувати та одержувати інформацію й документи стосовно мене у будь-яких юридичних і фізичних осіб, зокрема зазначених у цій анкеті.

Уповноважую будь-які державні, правоохоронні органи, юридичних і фізичних осіб надавати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України всю інформацію, яку вони можуть мати про мене (публічну, особисту чи конфіденційну), з метою надання допомоги в оцінці моєї біографії та кваліфікації.

Анкета заповнена мною, ПІБ _____
_____ особисто.

Підпис _____ Дата подання _____

Додаток 2
до Положення про порядок та
методологію кваліфікаційного
оцінювання, показники відповідності
критеріям кваліфікаційного оцінювання
та засоби їх встановлення

Інформація про підстави скасування судових рішень,
ухвалених суддею _____ (назва суду, П.І.Б. судді),
за останні п'ять років здійснення суддею правосуддя

№ з/п	Назва сторін, суть справи	Рішення місцевого суду (номер провадження, дата ухвалення судового рішення, результат розгляду справи)	Рішення апеляційного суду (номер провадження, дата ухвалення судового рішення, результат розгляду справи, за наявності – підстава скасування судового рішення)	Рішення Верховного Суду (Верховного Суду України, вищого спеціалізованого суду) (номер провадження, дата ухвалення судового рішення, результат розгляду справи, за наявності – підстава скасування судового рішення)	Примітка (щодо результатів розгляду справи Європейським судом з прав людини)

Суддя

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Додаток 3
до Положення про порядок та
методологію кваліфікаційного
оцінювання, показники відповідності
критеріям кваліфікаційного оцінювання
та засоби їх встановлення

Інформація про підстави зміни судових рішень,
ухвалених суддею _____ (назва суду, П.І.Б. судді),
за останні п'ять років здійснення суддею правосуддя

№ з/п	Назва сторін, суть справи	Рішення місцевого суду (номер провадження, дата ухвалення судового рішення, результат розгляду справи)	Рішення апеляційного суду (номер провадження, дата ухвалення судового рішення, результат розгляду справи, за наявності – підстава зміни судового рішення)	Рішення Верховного Суду (Верховного Суду України, вищого спеціалізованого суду) (номер провадження, дата ухвалення судового рішення, результат розгляду справи, за наявності – підстава зміни судового рішення)	Примітка (щодо результатів розгляду справи Європейським судом з прав людини)

Суддя

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)