



Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Козьякову С. Ю.

Заява

**на участь у зборах представників громадських об'єднань
з обрання членів Громадської ради доброчесності**

Громадська організація «Центр демократії та верховенства права» (далі – ЦЕДЕМ) має намір взяти участь у зборах представників громадських об'єднань з обрання членів Громадської ради доброчесності та номінує свого кандидата до складу цього органу.

Центр демократії та верховенства права впродовж останніх кількох років здійснює правозахисну діяльність, зокрема, судовий захист права на доступ до публічної інформації, представляючи в судах України журналістів та громадських діячів. На сучасний момент ЦЕДЕМ підтримує більше 50 судових справ, 9 з яких було подано до Європейського суду з прав людини. Також ЦЕДЕМ впродовж 4 років підтримує Мережу захисників права на доступ до публічної інформації - спільноту громадських активістів та адвокатів, які здійснюють захист права на доступ до інформації в усіх регіонах України.

Особою, уповноваженою представляти ЦЕДЕМ на зборах, визначено **Боршом Соломію Юрївну**.

Додатки:

- 1) копія статуту та виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;
- 3) копія звіту за результатами виконання проектів із залученням міжнародної технічної допомоги;
- 4) рекомендаційний лист від міжнародної організації з бездоганною репутацією про успішний досвід співпраці;
- 5) копія звіту за результатами аудиту діяльності громадського об'єднання;
- 6) біографічна довідка представника громадського об'єднання;
- 7) біографічна довідка кандидата до складу Громадської ради доброчесності, якого висуває громадське об'єднання;
- 8) мотиваційний лист кандидата
- 9) декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щодо кандидата за його підписом.

17 жовтня 2016 року

Директор



Т. С. Шевченко

КОПІЯ

СТАТУТ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Загальними зборами засновників
протокол № 1 від 01 лютого 2005 р.
зі змінами і доповненнями згідно із
рішенням Загальних зборів Організації
протокол № 1/2016 від 24 лютого 2016 р.

СТАТУТ
ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
«ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА
ПРАВА»
(НОВА РЕДАКЦІЯ)

м. Київ, 2016 рік

*З оригіналу
згідно
Щед*

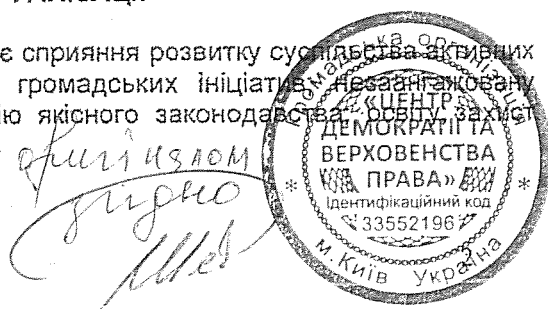


1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1 Громадська організація «ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА» (далі – «Організація») є добровільною неприбутковою громадською організацією, створеною фізичними особами на основі їх спільних інтересів для реалізації мети та напрямів, передбачених цим Статутом.
- 1.2 Найменування громадського об'єднання
- 1.2.1. Повне найменування
- українською мовою: громадська організація «ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА»;
 - російською мовою: общественная организация «ЦЕНТР ДЕМОКРАТИИ И ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА»;
 - англійською мовою: civil society organization «CENTRE FOR DEMOCRACY AND RULE OF LAW».
- 1.2.2. Скорочене найменування
- українською мовою: «ЦДВП»;
 - російською мовою: «ЦДВП»;
 - англійською мовою: «CDRL».
- 1.3. Організація створена відповідно до Конституції України, Цивільного кодексу України, Закону України «Про громадські об'єднання» та діє на підставі цього Статуту.
- 1.4. Організація здійснює свою діяльність на основі принципів законності, незалежності, професіоналізму, добровільності та самоврядності.
- 1.5. Організація набуває прав юридичної особи з моменту її державної реєстрації у встановленому законодавством України порядку. Організація має право укладати договори та інші угоди, набувати майнові та особисті немайнові права, бути позивачем та відповідачем в судах, відкривати поточні та інші рахунки в національній та в іноземній валютах у банківських установах, мати власну печатку, штампи, бланки з власною назвою, інші реквізити, символіку. Символіка Організації реєструється в порядку, встановленому законодавством України.
- 1.6. Для реалізації своєї мети Організація співпрацює з фізичними особами, юридичними особами, незалежно від форми власності, центральними та місцевими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, благодійними фондами, з міжнародними організаціями і фондами, з іншими об'єднаннями та рухами, діяльність яких не суперечить Конституції України та чинному законодавству.
- 1.7. Організація створена як громадське об'єднання в організаційно-правовій формі громадської організації.

2. МЕТА ТА НАПРЯМИ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ

- 2.1. Основною метою (місією) діяльності Організації є сприяння розвитку суспільства активних та відповідальних громадян через підтримку громадських ініціатив, незалежну правову експертизу, розробку та імплементацію якісного законодавства, освіти захист свободи слова та основоположних прав людини.



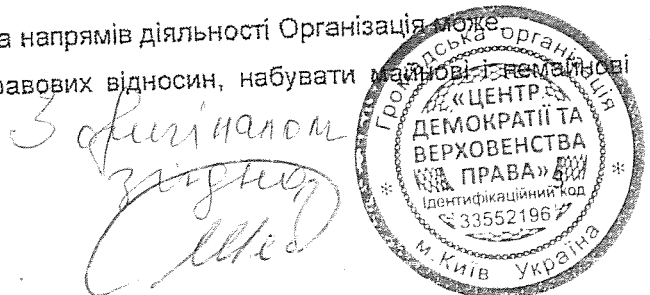
СТАТУТ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА»

2.2. Основними напрямками діяльності Організації є:

- підготовка експертизи законопроектів, чинного законодавства України та практики його реалізації;
- розробка нормативно-правових актів, адвокація їх прийняття та сприяння імплементації;
- забезпечення громадян якісною правовою освітою;
- сприяння реформуванню системи правосуддя;
- громадський моніторинг діяльності державних органів влади та їхньої відкритості;
- сприяння розвитку демократичних правил проведення виборів;
- сприяння проведенню правових реформ в Україні, побудові правової держави, забезпечення принципів верховенства права;
- моніторинг діяльності мас медіа під час виборів та спостереження за виборчим процесом;
- надання інституційної, юридичної та методологічної підтримки громадським коаліціям, рухам та іншим ініціативам громадян;
- проведення навчальної та роз'яснювальної роботи у сфері протидії корупції;
- всебічна підтримка розробки, прийняття та належної реалізації законопроектів у сфері протидії корупції;
- здійснення правової експертизи реклами та сприяння належному виконанню законодавства про рекламу;
- надання консультацій у сфері медіа права та реалізації прав людини;
- забезпечення захисту прав громадян, а також юридичних осіб у судах;
- налагодження співробітництва між юристами, які спеціалізуються у медіа праві та захисті прав людини;
- розвиток саморегулювання та механізмів позасудового вирішення спорів;
- вивчення досвіду зарубіжних країн та сприяння утвердженню принципів верховенства права та демократії в Україні;
- популяризація за кордоном законодавства України та кращих практик його реалізації у галузі забезпечення верховенства права та демократії;
- інші напрями, які сприяють досягненню мети та не суперечать законодавству України.

2.3. Для реалізації своєї мети та напрямів діяльності Організація може

- виступати учасником цивільно-правових відносин, набувати майнові та немайнові



права;

- в установленому законом порядку засновувати видавництва, поширювати друковані матеріали, науково-популярну, довідкову та іншу літературу без мети одержання прибутку;

- створювати спеціальні фонди, навчально-методичні і консультаційні пункти, а також госпрозрахункові підприємства і організації, необхідні для виконання статутних завдань, мати у власності приміщення, споруди, засоби транспорту і зв'язку та інше майно;

- засновувати засоби масової інформації;

- здійснювати громадську експертизу законопроектів;

- вивчати ефективність дії нормативно-правових актів і вносити пропозиції щодо вдосконалення законодавства та практики його застосування;

- самостійно або спільно з державними органами і іншими організаціями проводити конгреси, конференції, семінари, оголошувати конкурси тощо, брати участь у відповідних заходах в Україні та за кордоном;

- підтримувати зв'язки та здійснювати обмін делегаціями з організаціями зарубіжних країн, здійснювати іншу міжнародну діяльність в межах напрямів, визначених цим Статутом;

- представляти і захищати свої законні інтереси та законні інтереси членів Організації, громадян України у державних органах, міжнародних і громадських організаціях;

- звертатися із запитом на інформацію до органів державної влади та органів місцевого самоврядування та інших розпорядників інформації згідно із Законом України «Про доступ до публічної інформації» та іншими нормативно-правовими актами України;

- реєструвати офіційних спостерігачів на виборах;

- організаційно і матеріально підтримувати інші громадські об'єднання, надавати допомогу в їх створенні;

- інформувати громадськість про свою діяльність;

- залучати до співпраці фізичних і юридичних осіб, у тому числі іноземних, для мобілізації фінансових, матеріально-технічних та інших ресурсів для здійснення статутної діяльності;

- сприяти накопиченню, узагальненню, вивченню й розповсюдженню інформації, що стосується прав людини, свободи слова та доступу до інформації.

3. ЧЛЕНСТВО В ОРГАНІЗАЦІЇ. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ

3.1 Організація утворюється на засадах індивідуального членства.

3.2 Членство в Організації є добровільним.

3.3 Членами Організації можуть бути громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які досягнули 18-річного віку, дотримуються вимог Статуту Організації, беруть активну участь у діяльності Організації, сплачують членські внески у разі їх затвердження Загальними зборами членів Організації.

3.4 Рішення про прийом особи у члени Організації ухвалюється Загальними зборами членів Організації на підставі письмової заяви особи.

С.Філіпчук
Мед



СТАТУТ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА»

3.5 Член Організації має право:

- брати участь у заходах Організації;
- обирати та бути обраним в органи управління Організації, крім винятків, передбачених цим Статутом;
- брати участь в роботі Загальних зборів членів Організації та ініціювати їх засідання;
- оскаржувати рішення та дії будь-якого органу управління Організації та вимагати розгляду скарг на засіданні Загальних зборів членів Організації;
- одержувати річні звіти, стратегічні плани, фахові публікації, що поширюються Організацією, а також іншу інформацію, яка стосується діяльності Організації;
- вносити пропозиції щодо вдосконалення діяльності Організації;
- вийти з Організації відповідно до порядку та умов, передбачених цим Статутом.

3.6 Член Організації зобов'язаний:

- підтримувати діяльність Організації;
- дотримуватися вимог Статуту Організації та виконувати рішення Загальних зборів членів Організації;
- своєчасно та регулярно сплачувати членські внески, якщо такі встановлені Загальними зборами членів Організації.

3.7 Припинення членства в Організації здійснюється:

- на основі принципу добровільності шляхом подачі членом Організації Директору Організації письмової заяви про вихід з Організації; при цьому інформація про добровільний вихід з Організації включається до протоколу наступного засідання Загальних зборів членів Організації;
- шляхом виключення члена з Організації внаслідок порушення ним Статуту Організації чи вчинення ним дій, що завдають шкоди або підривають авторитет Організації. Рішення про припинення членства особи шляхом виключення з Організації ухвалюється Загальним збором членів Організації.

3.8 Членство в Організації не обмежує право особи на її членство (участь) в інших громадських об'єднаннях, якщо це не суперечить цілям і завданням Організації.

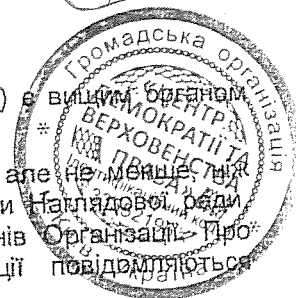
4. ОРГАНИ УПРАВЛІННЯ ТА КОНТРОЛЮ ОРГАНІЗАЦІЇ

4.1 Структура органів управління та контролю Організації:

- Загальні збори членів Організації;
- Наглядова рада Організації;
- Директор Організації;
- Ревізор Організації.

4.2 Загальні збори членів Організації (далі – «Загальні збори») є вищим органом управління Організації.

4.2.1 Засідання Загальних зборів скликаються у разі необхідності, але не менше ніж один раз на рік, за ініціативою Директора Організації, Голови Наглядової ради Ревізора або за ініціативою 1/3 від загальної кількості членів Організації. Про проведення засідання Загальних зборів члени Організації повідомляються



ініціатором скликання або уповноваженою на це особою не пізніше, ніж за сім календарних днів до дати проведення засідання. Загальні збори не можуть відбуватися за допомогою використання електронних засобів зв'язку.

4.2.2 Повноваження Загальних зборів:

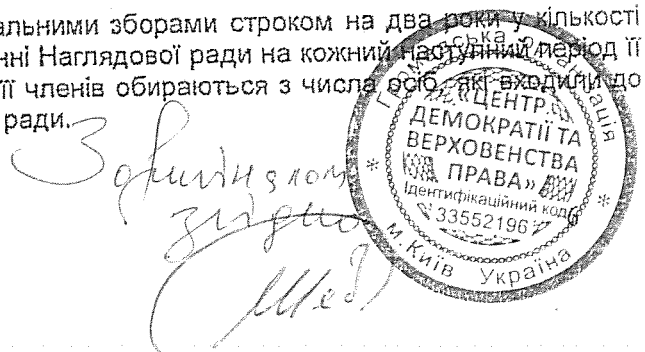
- затверджувати Статут Організації, вносити зміни та доповнення до Статуту Організації, якщо за це проголосували 3/4 членів Організації;
- обирати та звільняти Директора Організації за поданням Наглядової ради;
- обирати та звільняти Ревізора Організації;
- обирати та припиняти повноваження членів Наглядової ради;
- обирати та припиняти повноваження Голови Наглядової ради;
- приймати у члени Організації, а також припиняти членство особи в Організації;
- встановлювати членські внески;
- приймати рішення про реорганізацію та рішення про ліквідацію Організації;
- заслуховувати звіт Ревізора Організації;
- затверджувати символіку Організації та визначати порядок її використання;
- приймати рішення про створення та рішення про ліквідацію підприємств, госпрозрахункових установ і організацій, затверджувати статuti і положення про них;
- приймати рішення про утворення дорадчих органів Організації та затверджувати положення про них;
- приймати рішення про участь Організації в громадських об'єднаннях;
- приймати рішення про створення відокремлених підрозділів Організації;
- затверджувати Положення про Наглядову раду, Положення про діяльність відокремлених підрозділів, інші положення в межах своїх повноважень;
- розглядати скарги на рішення, дії або бездіяльність інших органів управління Організації, скасовувати рішення зазначених органів та приймати рішення про зобов'язання органів управління Організації вчинити дії у межах їх повноважень.

4.2.3 Рішення, ухвалені Загальними зборами у межах своїх повноважень з дотриманням вимог цього Статуту, внутрішніх документів Організації та законодавства України, є обов'язковими для всіх членів та органів управління Організації. Оскарження рішень Загальних зборів відбувається у судовому порядку.

4.2.4 Засідання Загальних зборів є правомочним, якщо на ньому присутні більше половини від загальної кількості членів Організації. Рішення Загальних зборів приймаються простою більшістю голосів від загальної кількості членів Організації, окрім винятків, передбачених цим Статутом. Рішення про внесення змін та доповнень до Статуту Організації приймається 3/4 від загальної кількості членів Організації.

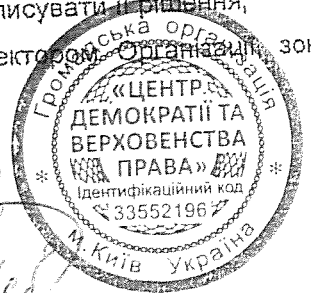
4.3 Наглядова рада Організації (далі – «Наглядова рада») є органом управління Організації, який колегіально здійснює стратегічне керівництво та загальний нагляд за діяльністю Організації.

4.3.1 Наглядова рада обирається Загальними зборами строком на два роки у кількості не менше п'яти членів. При обранні Наглядової ради на кожний наступний період її повноважень щонайменше двоє її членів обираються з числа осіб, які входили до попереднього складу Наглядової ради.



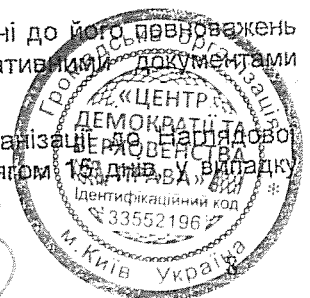
- 4.3.2 Засідання Наглядової ради проводяться не рідше, ніж три рази на рік. Засідання Наглядової ради скликаються за ініціативи Голови Наглядової ради або Директора Організації. Засідання Наглядової ради є правомочним, якщо на ньому присутні більше половини від загальної кількості членів Наглядової ради. Рішення Наглядової ради приймаються простою більшістю голосів її членів.
- 4.3.3 Засідання Наглядової ради можуть відбуватися з використанням засобів зв'язку. Формат та способи проведення такого засідання визначаються членами Наглядової ради напередодні засідання.
- 4.3.4 Порядок роботи та інші питання функціонування Наглядової ради визначаються Положенням про Наглядову раду, що затверджується рішенням Загальних зборів.
- 4.3.5 Членами Наглядової ради не можуть бути: Директор, працівники або члени Організації. Члени Наглядової ради не можуть бути працівниками та членами Організації або членами інших органів управління Організації.
- 4.3.6 Повноваження Наглядової ради:
- визначати стратегічні цілі Організації та затверджувати стратегічний план її діяльності;
 - затверджувати річний план та річний бюджет Організації, а також зміни до цих документів;
 - затверджувати річний звіт Організації;
 - брати участь у визначенні стратегічних ризиків у діяльності Організації, шляхів їх уникнення або подолання, а також затверджувати визначені ризики та стратегії управління ними;
 - здійснювати нагляд за управлінням майном та коштами Організації відповідно до Статуту, положень, політик Організації та чинного законодавства України;
 - вносити пропозиції Загальним зборам щодо обрання та звільнення Директора Організації;
 - надавати згоду Директору Організації на укладання від імені Організації угод про купівлю-продаж товарів або надання послуг на суму, що перевищує 500 (п'ятисот) мінімальних заробітних плат в Україні;
 - встановлювати заробітну плату Директору Організації та максимальну суму його/її винагороди за цивільно-правовими угодами;
 - заслуховувати звіти Директора Організації;
 - затверджувати інші стратегії та політики Організації.
- 4.3.7. Рішення, дії або бездіяльність Наглядової ради Організації можуть бути оскаржені до Загальних зборів Організації.
- 4.4 Голова Наглядової ради здійснює загальне керівництво роботою Наглядової ради.
- 4.4.1. Голова Наглядової ради обирається Загальними зборами строком на 2 роки.
- 4.4.2. Повноваження Голови Наглядової ради:
- скликати засідання Наглядової ради, Загальних зборів, та готувати їх порядок денний;
 - головувати на засіданнях Наглядової ради та підписувати її рішення;
 - підписувати від імені Організації угоди з Директором Організації, зокрема, трудові та цивільно-правові угоди;

Засновник
Зігнано
Міс



СТАТУТ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ "ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА"

- представляти річний звіт Організації на засіданні Загальних зборів.
- 4.5 Постійно діючим органом управління Організації є Директор Організації (далі – «Директор»), який здійснює загальне керівництво Організацією. Директор обирається Загальними зборами за поданням Наглядової ради строком на три роки.
- 4.5.1 Повноваження Директора Організації:
- скликати засідання Загальних зборів, Наглядової ради, та готувати їх порядок денний;
 - забезпечувати виконання рішень Загальних зборів та Наглядової ради Організації;
 - приймати на роботу та звільняти працівників Організації, встановлювати розмір їхньої заробітної плати;
 - затверджувати штатний розпис Організації;
 - організовувати роботу працівників за напрямками діяльності Організації;
 - затверджувати поточні плани діяльності та заходи Організації;
 - затверджувати внутрішні нормативні документи Організації (розпорядження, стандарти, накази тощо);
 - приймати рішення про участь Організації у проектах та програмах;
 - приймати рішення про участь Організації у громадських ініціативах, адвокаційних кампаніях тощо;
 - підписувати договори, контракти, угоди та інші документи від імені Організації;
 - розпоряджатися майном та коштами Організації;
 - укладати від імені Організації угоди про купівлю-продаж товарів або надання послуг на суму, що не перевищує розміру 500 (п'ятисот) мінімальних заробітних плат в Україні;
 - відкривати та закривати в установах банків рахунки Організації;
 - представляти інтереси Організації у відносинах із фізичними та юридичними особами, органами державної влади та місцевого самоврядування, іншими організаціями незалежно від форми власності без доручення;
 - призначати представників Організації у відносинах із фізичними та юридичними особами, органами державної влади та місцевого самоврядування і дорадчими органами при них, іншими організаціями незалежно від форми власності;
 - видавати довіреність на вчинення дій від імені Організації в межах своїх повноважень;
 - надавати право другого підпису фінансових документів;
 - брати участь у засіданнях Наглядової ради без права голосу;
 - готувати та представляти на розгляд Наглядової ради поточні звіти про діяльність Організації;
 - вирішувати інші питання діяльності Організації, віднесені до його повноважень цим Статутом, положеннями та внутрішніми нормативними документами Організації.
- 4.5.2 Рішення Директора можуть бути оскаржені членами організації до Наглядової ради. Наглядова Рада повинна розглянути рішення протягом 15 днів з випадку



- якщо рішення потребує додатково вивчення – протягом 30 днів.
- 4.6 Контролюючим органом в Організації є Ревізор Організації.
- 4.6.1 Ревізор обирається Загальними зборами строком на 2 роки з числа членів Організації та не може бути працівником Організації або членом органів управління Організації.
- 4.6.2 Основним повноваженням Ревізора є внутрішній контроль за фінансово-господарською діяльністю Організації. У своїй діяльності Ревізор має доступ до фінансових документів та інформації про надходження і видатки Організації. Ревізор щорічно звітує про здійснену ним діяльність перед Загальними зборами та має право скликати їхнє засідання. Звіт Ревізора заслуховується разом із заслуховуванням річного звіту Організації.

5. МАЙНО ТА КОШТИ ОРГАНІЗАЦІЇ

- 5.1 Організація може мати у власності кошти та інше майно, необхідне для здійснення її статутної діяльності, розпорядником якого є Загальні Збори.
- 5.2 Організація набуває права власності на кошти та інше майно, передане їй її членами, державою, набуте від членських внесків, пожертвуване громадянами, підприємствами, установами та організаціями, включаючи міжнародні організації, які надходять безоплатно або у вигляді грантів, безповоротної фінансової допомоги, а також на майно, придбане за рахунок власних коштів чи на інших законних підставах.
- 5.3 Майно та кошти Організації не можуть бути предметом застави. Організація не вправі виступати гарантом чи поручителем за зобов'язаннями третіх осіб.
- 5.4 Організація має право укладати будь-які угоди стосовно майна та коштів, що перебуває у власності Організації, що не суперечать статутним цілям та законодавству України.
- 5.5 Порядок використання майна та коштів Організації визначається органами управління діяльністю Організації відповідно до чинного законодавства України та повноважень, наданих їм Статутом.
- 5.6 Організація не несе відповідальності за зобов'язаннями своїх членів, а останні не несуть відповідальності за зобов'язаннями Організації. Організація несе відповідальність за своїми зобов'язаннями усім належним їй на праві власності майном.
- 5.7 Організація веде оперативний та бухгалтерський облік, статистичну звітність, реєструється в органах державної податкової інспекції та вносить до бюджету податки і платежі у порядку і розмірах, передбачених законодавством України.
- 5.8 Кошти та інше майно Організації не перерозподіляються між її членами і використовуються виключно для виконання статутних завдань Організації відповідно до законодавства України та цього Статуту.

6. ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ

- 6.1 Припинення діяльності Організації може бути проведене шляхом її саморозпуску, реорганізації або за рішенням суду.
- 6.2 Організація має право у будь-який час прийняти рішення про припинення своєї діяльності. Рішення про саморозпуск приймається Загальними зборами, якщо за це проголосували 3/4 членів Організації. Загальні збори створюють Експертну комісію

*Затверджено
Згідно
М.К.*



СТАТУТ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ "ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА"

- комісію або доручають Директору Організації здійснювати повноваження ліквідаційної комісії для проведення припинення Організації.
- 6.3 Реорганізація Організації здійснюється з дотриманням норм чинного законодавства України за рішенням Загальних зборів, якщо за це проголосувало не менш 3/4 членів Організації.
- 6.4 Припинення діяльності Організації за рішенням суду про заборону громадської Організації здійснюється відповідно до законодавства України.
- 6.5 Загальними зборами або судом, що прийняли рішення про припинення діяльності Організації, призначається ліквідаційна комісія, встановлюється порядок та термін проведення припинення діяльності, а також термін для заяви претензій кредиторам.
- 6.6 Ліквідаційна комісія оцінює наявне майно Організації, яке ліквідується, розраховується з кредиторами, складає ліквідаційний баланс.
- 6.7 У разі припинення діяльності Організації шляхом саморозпуску її активи повинні бути передані одній або кільком неприбутковим організаціям відповідного виду або зараховані до доходу бюджету, якщо інше не передбачено законодавством України.
- 6.8 У випадку реорганізації Організації, її права та обов'язки переходять до її правонаступника.
- 6.9 У разі прийняття рішення про заборону Організації майно, кошти та інші активи Організації за рішенням суду спрямовуються до державного бюджету.

7. ПОРЯДОК ВНЕСЕННЯ ЗМІН ТА ДОПОВНЕНЬ ДО СТАТУТУ

- 7.1 Зміни та поповнення до Статуту Організації вносяться на підставі рішення Загальних зборів, якщо за них проголосували 3/4 членів Організації.
- 7.2 Зміни до статутних документів підлягають обов'язковій державній реєстрації.
- 7.3 Порядок внесення змін та доповнень до Статуту визначається цим Статутом та законодавством України.

Затверджено
Зі згодою
Мед



Місто Київ, Україна

12 квітня 2016 року я, Кучеренко Н.П., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу засвідчую вірність цієї копії з оригіналу документа; в останньому підчисток, дописок, закреслених слів, незастережених виправлень або інших особливостей не виявлено.

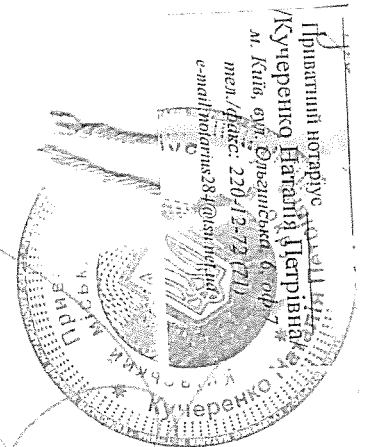
Зареєстровано в реєстрі за № 571

Стягнуто плату згідно ст. 31 Закону України "Про нотаріат".

Приватний нотаріус



Н.П. Кучеренко



Згідно згідно
Мед



ВИПИСКА
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб,
фізичних осіб-підприємців та громадських формувань
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЦЕНТР ДЕМОКРАТІЇ ТА
ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА"

Ідентифікаційний код юридичної особи:
33552196

Місцезнаходження юридичної особи:
04112, М.КИЇВ, ВУЛ. РИЗЬКА, БУДИНОК 15

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:
30.05.2005, 06.06.2005, 1 074 120 0000 007838

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:

ШЕВЧЕНКО ТАРАС СЕРГІЙОВИЧ - керівник

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:

ШЕВЧЕНКО ТАРАС СЕРГІЙОВИЧ, ПРОЦЕНКО ДІАНА ВАСИЛІВНА (ПІДПИСУВАТИ)



УГОДИ З ДИРЕКТОРОМ ОРГАНІЗАЦІЇ)

Дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

14.06.2005, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ, 21680000
25.06.2005, 22467, ДПІ У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ ГУ ДФС У М.КИЄВІ,
39561761 (дані про взяття на облік як платника податків)
16.06.2005, 03-33997*, ДПІ У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ ГУ ДФС У
М.КИЄВІ, 39561761 (дані про взяття на облік як платника єдиного
внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

Дані про основний вид економічної діяльності:

94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у.

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску:

03-33997*

Клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності:

1

Дата та час видачі виписки:

24.03.2016 16:32:37

Внесено до реєстру:

САДИКОВА О.Ю.

Сформовано документ:

САДИКОВА О.Ю.

Згідно з
Мед





USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Internews
Local voices. Global change.

Копія звіту за результатом виконання проекту із залученням міжнародної технічної допомоги

Фінальний звіт

Назва організації:

Центр демократії та верховенства права (ЦДВП, раніше – Інститут Медіа Права)

Номер гранту: F5051-CEDEM-00-ML, Mod09

Звітний період: 01.01.2012 – 31.08.2016

Final Report

Name of organization:

Centre for Democracy and Rule of Law (CEDEM, formerly – Media Law Institute)

Grant number: F5051-CEDEM-00-ML, Mod09

Reporting period: 2012.01.01 – 2016.08.31.

PROGRAM ACHIEVEMENTS/ RESULTS:

Seeking to promote the freedom of speech and independence of media:

- Media experts and NGOs acted concertedly within coalitions, such as the Reanimation Package of Reforms, what resulted in their tangible influence on the public institutions in charge. In particular, Media Reform Agenda developed by RPR was inserted into the Coalition Agreement of the Ukrainian Parliament elected in 2014;
- With combined efforts of CEDEM and other members of the Reanimation Package of Reforms and Stop Censorship movement ensured rejection of **15 bills** containing restrictive for the freedom of speech provisions;
- Following the public campaign with CEDEM's involvement, the National Expert Council for Public Morality with censoring powers has been dismissed by the Government's decree;
- **300+ journalists** raised their professional level and legal awareness thanks to CEDEM distant-learning education and legal trainings;
- CEDEM ensured **constant legal support** to one of the best investigative media projects in Ukraine - "*Schemes: corruption in details*".

With respect to improvement of the media environment in Ukraine:

- A permanent self-regulatory and monitoring body – **the Independent Media Council (IMC)** – was formed upon CEDEM's initiative in a coalition with NGO Telekritika, the Institute of Mass Information, Internews-Ukraine, and "Souspilnist" Foundation and became an influential player in the field of media regulation in Ukraine;
- CEDEM lawyers contributed to **drafting amendments to over 20 Laws of Ukraine** that improved the legal framework for the press and media reform implementation in Ukraine;
- CEDEM succeeded in propelling the Public Service Broadcasting reform by its legislative initiatives, advice to the National TV Company (a basis for PSB) and advocacy with partner organizations;
- Major achievement was passing of the legal basis needed to **launch the denationalization of print media** in Ukraine, thanks to advocacy by CEDEM within the RPR coalition;

- CEDEM lawyers made inputs into drafting a **landmark Law on transparency of media ownership** that was adopted by the Parliament in September 2015, with CEDEM proposals on effective mechanism of media beneficiaries' disclosure.

For its institutional development, CEDEM made a shift from the project-based activity to the work under a three-year **Strategic Planning cycle**, with a regular **assessment of its organizational capacity**. CEDEM got a new governing bodies' setup in line with the best NGO practices in 2014. On the operational level, the team enacted a number of policies to ensure that its practices are documented and unified.

ACTIVITY

Objective 1: Promotion of freedom of speech and independence of media

- Advocacy

CEDEM advocacy activities on journalists' rights protection and promotion of freedom of speech and media independence were held mostly within the established coalitions such as *Reanimation Package of Reforms (RPR)*, *Stop Censorship!* and *New Citizen*. For the advocacy purposes, CEDEM together with partners on Stop Censorship Movement and RPR-Media prepared and disseminated around **40 public statements/appeals** and held **7 public rallies**. More than **15 bills** posing threats to Ukrainian media environment, such as on criminalizing libel, on Internet content blocking, on informational security, were dismissed or revised thanks to joint efforts within Stop Censorship Movement and RPR Coalition. Also, after CEDEM initiated a joint strategy of CSOs and media community as regards the National Expert Council for Public Morality, this pseudo-expert censorship body was finally dismissed in 2015.

Reanimation Package of Reforms

Since its establishment in 2014, the RPR became one of the most influential and reputable NGOs coalitions in Ukraine. Media group of RPR, coordinated by CEDEM, united experts from leading non-governmental organizations such as Detector Media, Centre UA, Internews Ukraine, IMI, and RPDI, and proved to provide the most effective influence on Media reform implementation in Ukraine. As the organization coordinating the activity of the Media Group of the RPR, CEDEM regularly organized working meetings of the group to discuss progress in implementation of the key media reforms and coordinate joint actions on the development of media legislation and its advocacy.

Thanks to its advocacy efforts, RPR-Media group succeeded to articulate the media reform agenda for the newly elected Parliament and gain enough support for further propelling of regulatory changes in Ukraine. Media group of RPR, led by CEDEM, widely shared the reform map by the RPR-Media to the Parliament, incl. adoption of the law on denationalization of the print press, and amending the PSB law to ensure the process of PSB law implementation. Consequently, the proposed media reforms have been inserted into the Coalition Agreement of the new Ukraine's Parliament.

Almost all of key actions in the RPR-Media reform map for 2014-2015 were accomplished by the end of 2015, namely: introducing of public broadcasting framework, adoption of the de-statization of press law, ensuring legal background for transparency of media ownership, strengthening protection of journalists' rights and liquidation of the National Expert Commission of Ukraine on the Protection of Public Morality as essentially a censorship agency. In 2016 key advocacy efforts were concentrated on the implementation of the adopted legislation.

CHESNO civic movement¹

The electoral environment in 2012 required intensive and quickly responsive legal support to the CHESNO Movement – campaign, co-founded by CEDEM in 2011 with the aim at establishing public control over the

¹ CEDEM activities within CHESNO were co-funded by Pact Inc. and IFES since September 2012.

election process in Ukraine in 2012. Legal support to the CHESNO activists and website editors, PR-managers and coordinators, regional representatives and journalists using CHESNO information appeared extremely useful.

CEDEM lawyers proof-read over 2300 profiles of candidates published on the CHESNO web site and prepared legal opinions on the candidates' appeals regarding their profiles in the Chesnometer. CEDEM experts also ensured legal correctness of all the information materials disseminated by CHESNO and its lawyers also continuously provided legal consultations. Furthermore, CEDEM ensured legal support to the Movement local branches in two legal disputes by preparing their legal defense or arranging for their representation in courts by an advocate selected. As a result, CHESNO found over 900 dishonest deputies. Some candidates were not included on the party lists, and the united opposition made commitments to comply with the CHESNO criteria in the parliament. It was a pleasure to observe impact of the CHESNO campaign: the newly elected Verkhovna Rada enacted one of the CHESNO criteria – personal voting – by amending the Parliament's Rules of Procedure on December 6, 2012. More details about achievements of the movement can be found here.

As the Movement audit results show, presented on November 29, 2012, its activity proved transparent and efficient. Among other CHESNO participating organizations, CEDEM successfully passed the financial audit and received a positive assessment of the analytic part of its work from international experts.

- **Legal education of journalists and media lawyers**

During the project, CEDEM worked towards the improvement of the legal educational level of Ukrainian journalists. In 2012-2013 CEDEM held **4 distant-learning courses for journalists** and media editors from different regions of Ukraine: two general distant-learning courses on media law (January-June 2012, September-December 2012, over **160 participants**), course "Access to public information" (over **100 participants**), course "Judiciary and Media" (over **50 participants**). The courses' curriculum, elaborated and offered by CEDEM, comprised the following subject-matters: legal framework for TV and radio broadcasting, advertising, defamation, public bodies in the sphere of information policy, rights of journalists, protection of journalistic sources, regimes of access to information, access to court hearings etc.

In August 2014, CEDEM lawyers held a training for **15 investigative journalists** regarding avoiding defamation risks, filming and using photos in journalist's materials, access to information – they launched an impactful «Schemes: Corruption in Details», TV program.

With the aim of strengthening capacity of media lawyers, in 2013 and 2014, CEDEM subsequently held its 8-th and 9-th International Media Law Summer Schools pooling together **50 participants** from **six countries**, as well as prominent lecturers. Among the Summer School students were practicing lawyers, academics, journalists, civil society activists and law students. During three weeks of intensive studies, Summer School participants have been exploring legal regulation of television and radio broadcasting, protection of privacy and freedom of expression, access to information, case-law on defamation, Internet and new media regulation, regulation of media during election campaigns, protection of copyrights and public morals, as well as other related issues.

- **Legal advice and support of journalists**

Advising journalists in improving quality of their materials, CEDEM experts provided **over 450 consultations** through CEDEM's hotline (tel +38094 9279044), e-mail (hotline@medialaw.kiev.ua), as well as direct consultations. For enhancing legal literacy of journalists, **40 challenging cases** were posted in the FAQs section at the CEDEM website, as on the media accreditation, on the establishment of the new media, on the restrictions regarding publications on criminal cases, on the publication of trade secrecy, other issues.

CEDEM provided detailed consultations on **11 legal conflicts**, which aroused due to online publications, obstruction of journalists's rights and publications of personal information and images. In order to protect specific rights of the media, CEDEM lawyers prepared necessary documents for media. Specifically, during the Euromaidan events, the project team prepared a crime appeal on behalf of journalists to be used in case of attacks. In October 2013, CEDEM also provided consultation to Hromadske TV – a grass-root non-profit initiative, striving to work as a new type of media under the PSB standards.

CEDEM ensured legal support in **4 court cases**. A journalist Mr. Artem Sokolenko on behalf of Stop Censorship movement initiated one of the cases in 2012. The case dealt with the right of a group of journalists to hold peaceful meetings near the President's residence (Mezhyhirya).

- **Legal support to the UA: First National Channel and "Schemes: corruption in details" program**

In 2014 CEDEM became a legal partner of «Schemes: Corruption in Details», a joint project of the UA:Pershyi and Radio Liberty. The project team completed proofreading of above **120 TV program texts**, with a view to support journalists in avoiding legal risks and insure higher quality of anti-corruption journalistic materials. In 2016 CEDEM successfully represented journalists in a defamation court case raised from the Schemes journalistic investigation of undeclared property of a former official of the Ministry of Internal Affairs. CEDEM experts also assisted *Schemes* in drafting official responses to refutation claims, helped journalists in submitting information requests and provided legal advice in exercising of journalists rights in challenging situations.

In October 2014, CEDEM accorded its advisory support to the team of the National Debates-2014 program, broadcasted by the 1st National TV channel. This helped to ensure due format and substance of the debates in line with the legislation and journalistic standards. Owing to CEDEM legal support, the media team succeeded to produce the first political show in Ukraine of high quality in the format of pre-election debates with participation of key parties' representatives on equal footing. This seven-episode TV show appeared popular among Ukrainians and deemed to have contributed to getting voters well informed on the parties and their political programs.

Objective 3: Improvement of media environment and freedom of speech

- **Monitoring of legislative initiatives and improving media legislation**

CEDEM lawyers carried out regular monitoring of all legislative initiatives in the realm of media law. As a result of this monitoring, the team produced a number of overviews of regulatory novelties that were posted on CEDEM web site: medialaw.org.ua and FB-pages of CEDEM (**1300 followers**) and MLI (**4100 followers**). Around **90 bi-weekly E-Digests** were compiled and disseminated by CEDEM among its **500 subscribers** within 2012-2016. With a view to explain topical media aspects and share information on legislative novelties, CEDEM team prepared and posted on its website over **75 analytic materials** and **infographics** on the key media reform priorities.

The project team contributed to the development of media legislation through advocacy and drafting over **20 bills/amendments** to laws and decrees, such as: proposals to the Laws of Ukraine “**On Information**” and “**On Access to Public Information**” #0947 (adopted March, 2014); amendments to a draft law on **Foreign Broadcasting System of Ukraine** #2334a (adopted December, 2015); amendments to Draft law on **Media Access to the Parliamentary Committee meetings** #1228 (adopted December, 2015); amendments to a draft law on **Transparency of Media Ownership** #1831 (adopted September, 2015) etc.

- **Development of the efficient self-regulation mechanism**

With a view to introduce efficient self-regulation mechanism, in November 2015, CEDEM initiated and joined efforts with Institute of Mass Information, Internews-Ukraine, “Souspilnist” Foundation and Detector Media NGOs to establish the Independent Media Council – a permanent self-regulatory consultative and monitoring body, whose main task is an objective and independent review the disputable situations of public interest, arising from the media sphere. CEDEM experts were responsible for drafting IMC Founders’ Memorandum and the IMC Charter – the documents, which establish the framework and scope of IMC’s powers. IMC started its substantial work in January 2016 and has apparently become a more influential body for the media self-regulation than the longstanding Commission for journalists’ ethics.

Since its creation, IMC emerged as an important player in the field, whose views on different problems draw major public attention and are taken into account by the National Broadcasting Council (1, 2), other state authorities and media outlets. Its joint statement with RPR-Media on the sabotage of the PSB reform helped to unblock the reform in spring 2016.

By August 2016, **18 applications were received** from the state authorities, media entities and journalists by the IMC. Of them, 11 applications were declared admissible, whereas **6 decisions** were already adopted. These decisions covered vast range of topics, including Panama Papers, hate speech, depiction of refugees and abusive alcohol advertising.

2 public events were also held – the presentation of the IMC and the event “Audiovisual Content: To Regulate Or Not To Regulate?”, where the powers of the National Broadcasting Council to intervene into the content regulation were discussed.

- **Public Service Broadcasting**

Implementation of public service broadcasting in Ukraine was one of the top priorities for CEDEM during the project implementation. Major advocacy efforts were directed on the implementation of the law “On the Public

Service Broadcasting System". The draft #1076 by the end 2013, has been prepared by working group, involving CEDEM Director Taras Shevchenko, for its approve. CEDEM lead a wide public campaign on the implementation of PSB framework, namely, **5 open statements and appeals** (1,2,3,4,5) were disseminated together with partner organizations, the "Stop Censorship!" movement, RPR-Media group, and addressed to the stakeholders.

After the strong public advocacy campaign the PSB law was finally adopted by the Parliament on April 17, 2014 and entered into force on May 15, 2014 with future amendments in March 2015, enabling to start the effective process of the broadcaster's formation, and in May 2016, which helped to change the merger processes due to the Ukrtelevision problems. All these laws were prepared with the involvement of the CEDEM experts and have been advocated by them in crucial moments of possible block of the reform (1, 2, 3).

To ensure sound implementation of the reform, CEDEM held **12 public and expert events** dedicated to challenges of PSB implementation and continued to provide advisory support to UA:Pershyi in the process of its transition. Namely, with RPR coalition and NSTU Supervisory Board, CEDEM demanded from Ministry of Finance to allocate additional funds for PSB launching.

The project team also took part in the formation of NPTU Supervisory Board – in the selection of candidates and by sharing a guide for the prospective members of the Supervisory Board of the PSB. In October 2015, CEDEM director Taras Shevchenko was elected to become the representative of the legal sphere NGOs in the Supervisory Board. CEDEM constantly covered the process of the reform on its web-site. As a means of advocacy of the reform, it developed certain info graphics to follow the process of the reform (1, 2, 3).

- **De-statization of print press**

Thanks to joint efforts of CEDEM, other media experts and organizations, the *Law On the Reform of State and Municipal Print Media (Draft Law # 2600*, re-registered in 2014 under #1123) was adopted in November 2015. With a view to draw attention to the necessity of immediate reform of the state and municipal press, CEDEM together with the Stop Censorship movement and RPR-Media released **5 public statements** (1,2,3,4,5). In addition, **4 public events and 5 expert meetings** were held during the project period with a view to mobilize expert support and achieve enactment of de-statization. Aiming to pay deputies' attention to inadequate situation with spending budget money on state and municipal press, on October 8, 2015 CEDEM with partners from Media group of RPR handed out outside the Parliament a satirical newspaper "Soviet Meridian". In addition, CEDEM also presented a detailed infographic on key aspects of the bill, which was widely spread among stakeholders.

The bill was re-adopted after the President returned it to the Parliament with his proposals and came into force on January 1, 2016.

Since the legislative foundation for the first stage of the reform was adopted, CEDEM directed efforts in providing legal support to media in a process of de-statization. In 2016, the project team provided **20 consultations to editors** of the municipal press and officials from Kyiv, Zhytomyr, Dnipro Rivne, Mykolaiv, Kirovograd and Kharkiv regions, on the legal aspects of the de-statization mechanism. With a view to communicate the reform effects and provide legal support to media in the process of denationalization, CEDEM maintains a special section at its website, with relevant analytics and challenging cases.

- **Media and Elections**

In order to enact substantial changes into the media regulation during elections, CEDEM concentrated its efforts on development and advocacy of amendments to election legislation alongside with promotion of responsible journalism against hidden advertisement.

During the project period, CEDEM prepared several amendments to election legislation including:

- Proposals to the Draft Law "On Amendments to Several Legislative Acts on Improvement of Elections Legislation" #3396 on reducing the time for comments after advertisement from 20 to 10 minutes and cutting off the limit for publication of opinion polls from 10 to 2 days before the voting day – adopted in November 2013 (propositions on analytical programs during elections to be paid off, and obliging all advertisers to provide information on advertising customers were rejected)
- Draft Law **on Political Advertisement Ban** #2474a, developed by CEDEM experts in August 2015 with the aim to reduce oligarchic influence on the political processes and mass media in Ukraine - *returned by Parliamentary Committee for refining*;
- Proposals to the Draft Law **On Local Election** # 2831-2 (on political advertising ban on TV and radio, publishing candidates' autobiographies, stricter rules for marking the political advertising), registered in May 2015, and amendments to the alternative Draft Law #2831-3 – *rejected*.

To curb unfair political advertisement and improve practice of media coverage during elections in Ukraine, CEDEM held a series of press conferences, public events, with participation of MPs and the press. In parallel, the project team was raising public awareness on the **necessity of limiting paid political advertisement** by preparing and disseminating analytics, expert opinions and researches on regulation of election campaigns.

- **Digital Television**

According to the regional agreement “Geneva-2006”, Ukraine was obliged to switch over to the digital broadcasting until 2015. Ensuring smooth introduction of digital television, in 2012 CEDEM conducted a round table on «Introduction of Digital Broadcasting in Ukraine: Challenges and Prospects» that attracted 47 professionals within the sphere - authorities, leading experts, civil activists, journalists. CEDEM elaborated and distributed its report on “*Digital Broadcasting in Ukraine 2005-2012*” and produced a number of analytics and expert comments on the relevant topic.

During the project implementation, CEDEM held overall **6 public events**, including press conferences to draw attention to the fact that the process of TV digitalization in Ukraine lacked effective state digitalization program and suffered from monopolization. With a view to follow up the de-monopolization of digital market and push for a switchover, CEDEM lawyers also provided legal consultations to a group of MPs on the Draft Law on *Zeonbud ltd nationalization # 3575* in order to improve provisions and set up clear stages of nationalization process, functioning of the company during the transitional period, intellectual property regulation and other matters.

Seeking to emphasize the importance of efficient procedure of transition to digital broadcasting, CEDEM together with partners from RPR-Media group issued a public statement on the occasion of 10th anniversary of the Law of Ukraine “*On Television and Radio Broadcasting*”.

However, due to lack of digital signal covering over the territory of Ukraine (resulting from poor coordination between the public authorities and monopolization of the market), The Cabinet of Ministers of Ukraine issued a decree of April 6, 2016, that postponed the transition from analog to digital broadcasting until June 30, 2017. Therefore, CEDEM lawyers concentrated their efforts on the development of the new version of TV and Radio Broadcasting law, communicating proposals to the Head of Parliamentary Committee on Freedom of Speech.

- **Access to information**

Seeking to facilitate development of a favorable judicial and legal practice in the sphere of access to public information, in 2012 CEDEM introduced a platform for experts to discuss main burning issues in the field of access to information – the Forum of Defenders of the Right to Access to Information. This 2-days event (May 2012) brought together experts in the realm of access to information for sharing experience, building-up professional knowledge and developing further joint strategy for the efficient support of free access to public information. **42 participants** – media lawyers, experts and civil activists from Kyiv, Chernihiv, Vinnytsia, Donetsk, Ivano-Frankivsk, Kharkiv, Odesa, Kirovohrad, Luhansk, Lviv, Sevastopol, Mykolaiv, Khmilnyk were presented.

In 2013, the **Second Forum of the Access to Public Information Defenders** in July 2013 joined 49 experts to reflect on topical access on information matters. Upon the Forum, the text of recommendations to the key state authorities and NGOs in media sphere was prepared by CEDEM experts that might serve them as guidelines in further development of information legislation and its enforcement practice.

- **State Institutions**

With a view to jointly shape the media regulatory environment, CEDEM maintained close working liaisons with the public bodies in charge throughout the project period. Specifically, CEDEM considerably contributed to the activity of the Public Council of the Parliamentary Committee on Freedom of Speech and Information; the Public Council of the National Council on TV and Radio Broadcasting; of the Public Council of the State Committee of Television and Radio; and of the Expert Council of Ukraine’s Ombudsman on protection of rights in the information law, Public Council at the State Inspection of Ukraine Consumer Protection on the advertising rules.

Objective 4: Capacity building

During the project period, CEDEM enhanced its shift from the project-based activity to the work under its **3-year Strategic Plan**. The team works out **annual plans**, including the Risk Assessment Map. For the operational planning, CEDEM turned its weekly staff meetings into permanent practice with agendas and minutes.

CEDEM Advisory Board set up in 2012 was transformed into **Supervisory Board**, CEDEM statutory governing body, convening regularly to consider risks mitigation, and to approve relevant policies and annual plans of CEDEM. With a view to get its practices documented and unified, CEDEM elaborated key policies, namely the **HR Policy**, the Framework on Assessing **Efficiency of the Personnel Work**, the **Project Management Policy**, **Event Management Policy**, and **Communication Strategy**.

For monitoring & evaluation purposes, the team holds **self-assessment of organisation's capacity** every two years using OSS/SATT methodology kindly provided and explained by the Internews Network partners. In 2014 and 2016 CEDEM also undergone an **external assessment** of its organizational capacity.

For the **capacity building of personnel**, CEDEM ensured participation of its staff members in trainings on information safety (4 trainings, all staff), on strategic management by U-Media (2 trainings, 6 staff members), on time and human resources management (3 trainings, 5 staff members); on efficient public presentations (3 staff members), on MS Excel (8 staff members); and financial trainings (2 trainings, 2 staff members).

CHALLENGES

- ✓ During the project period, there was no substantial changes achieved in regulations on the media coverage of elections. Apart from the lack of political will, there was no joint vision of media experts on the prohibition of the political advertisement on TV and radio, that resulted in two bills registered at the Parliament in 2015, none of which received support from Parliament. To hammer out a joint vision of necessary amendments to election legislation, CEDEM together with other media NGOs decided to coordinate their activity with the Election Group of Reanimation Package of Reforms, by developing a joint position.
- ✓ Absence of any feasible state digitalization program and monopoly of the Zeonbud Ltd. company as the only operator for digital terrestrial signal led to the situation when digital switch-over that should have been launched in June 2015, did not happen and was postponed for two more years. Therefore, CEDEM concentrated its efforts on the development of the new version of TV and Radio Broadcasting law in order to provide new rules for regulation of the audiovisual market that would help to restructure the existing model.



SVERIGES AMBASSAD

Київ, 14 жовтня 2016 р.

Посольство Швеції в Україні
м. Київ

Голові Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
Козьякову С. Ю.

РЕКОМЕНДАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Вельмишановний Сергію Юрійовичу,

Цим листом маю приємність засвідчити, що ГО «Центр демократії та верховенства права» (раніше, «Інститут Медіа Права», тут і надалі, ЦЕДЕМ) є багаторічним партнером Посольства Швеції в Україні та Шведського агентства з питань міжнародної співпраці та розвитку (тут і надалі, Агенство Sida).

Агенство Sida розпочало співпрацю із ЦЕДЕМ у 2013 році в питаннях підтримки та сприяння інституційного розвитку, успішної реалізації ключових проектів та громадських ініціатив ЦЕДЕМу, а саме діяльності із захисту свободи слова та основоположних прав людини, проведення професійної медійної експертизи, організаційного супроводу коаліції громадських організацій «Реанімаційний пакет реформ» та «ЧЕСНО. Фільтруй Суд!».

За період співробітництва ЦЕДЕМ зарекомендував себе як одне із найпотужніших громадських об'єднань в Україні, що має вагомий досвід у сферах медіа права, боротьби з корупцією, адвокатування та комунікацій прогресивних змін у суспільстві. Це підтверджується високими проектними досягненнями ЦЕДЕМу, а також позитивними висновками за результатами незалежного аудиту, який організація систематично й періодично проходить.

З огляду на успішний досвід співпраці Агенство Sida високо рекомендує ЦЕДЕМ для участі у зборах громадських об'єднань з призначення членів Громадської ради доброчесності.

З повагою,


Хенрік Норберг

Заступник Глави Місії



Поштова адреса:
вул. Івана Франка, 34/33
01901 КИЇВ

Телефон:
+380 44 494 42 70

Е-пошта
ambassaden.kiev@foreign.ministry.se

Адреса:
вул. Івана Франка, 34/33
3-ий поверх

Факс:
+380 44 494 42 71

ТОВ «КИЇВАУДИТ»

вул. Саксаганського, 53/80, офіс 306
м. Київ, 01033
Україна



телефон: +380(44) 287-70-55
факс: +380(44) 287-42-94
www.kievaudit.com
e-mail: kievaudit@ukr.net

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

(аудиторський висновок)

аудиторської фірми ТОВ «КИЇВАУДИТ»

щодо звіту Громадської організації «Інститут Медіа Права» про надходження та використання грошових коштів за період з 01 січня 2015 року по 31 грудня 2015 року в рамках виконання Угоди № 5507002101 щодо інституційної підтримки ГО «Інститут Медіа Права», яка укладена 26 липня 2013 року із Шведським агентством з міжнародного розвитку (Sida), представленим посольством Королівства Швеції в Києві.

Адресат: Керівництво Громадської організації «Інститут Медіа Права»

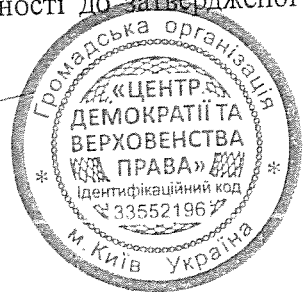
Вступний параграф

Незалежна аудиторська фірма ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВАУДИТ» (далі – аудитор) на підставі договору № 410/15-16 від 14 грудня 2015 року провела аудит звіту про надходження та використання грошових коштів за період з 01 січня 2015 року по 31 грудня 2015 року в рамках виконання Угоди щодо інституційної підтримки ГО «Інститут Медіа Права», яка укладена 26 липня 2013 року із Шведським агентством з міжнародного розвитку (Sida), представленим посольством Королівства Швеції в Києві (далі – звіт про надходження та використання коштів).

Звіт Організації про надходження та використання коштів готується за касовим методом та подається до Шведського агентства з міжнародного розвитку (SIDA). Облік господарських операцій з отримання та використання грошових коштів здійснюється відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» № 996-XIV від 16.07.1999 р., Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Метою аудиторської перевірки звіту Організації про надходження та використання коштів є висловлення думки аудитора про те, чи відображає підготовлений звіт, достовірно, у всіх суттєвих аспектах, надходження та використання грошових коштів за період з 01 січня 2015 року по 31 грудня 2015 року, та чи були Організацією використані ці кошти для цілей, зазначених в Угоді щодо інституційної підтримки ГО «Інститут Медіа Права», яка укладена 26 липня 2013 року із Шведським агентством з міжнародного розвитку (Sida), представленим посольством Королівства Швеції в Києві у відповідності до затвердженого бюджету.

*З оформленням
згідно
МЧ*



Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал Організації несе відповідальність за складання і достовірне подання звіту про надходження та використання коштів у відповідності до вимог SIDA та Угоди щодо інституційної підтримки ГО «Інститут Медіа Права» від 26 липня 2013 року, та за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання звіту, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо звіту про надходження та використання грошових коштів на основі результатів проведеного нами аудиту. Ми провели аудит відповідно до вимог «Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг» (далі – Міжнародні стандарти аудиту або МСА), які згідно рішення Аудиторської палати України від 18.04.2003 року за №122 були прийняті як Національні стандарти аудиту. МСА вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості в тому, що звіт Організації про надходження та використання грошових коштів, достовірно, у всіх суттєвих аспектах, відображає отримані доходи та понесені Організацією витрати, у зв'язку з реалізацією проекту за період з 01 січня 2015 року по 31 грудня 2015 року, та що грошові кошти були використані Організацією для цілей, зазначених у відповідній угоді про надання грантів та затвердженого бюджету. Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів стосовно сум і розкриттів інформації у звіті Організації про надходження та використання коштів. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень звіту Організації внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання Організацією звіту про надходження та використання грошових коштів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю Організації. Аудит включає також оцінку відповідності використаних облікових політик, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та оцінку загального подання звіту Організації про надходження та використання грошових коштів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висловлення думки (безумовно-позитивна думка)

На нашу думку, звіт Громадської організації «Інститут Медіа Права» про надходження та використання коштів, що додається, відображає достовірно в усіх суттєвих аспектах, отримані доходи та понесені Організацією витрати, у зв'язку з реалізацією Угоди щодо інституційної підтримки ГО «Інститут Медіа Права», яка укладена 26 липня 2013 року із Шведським агентством з міжнародного розвитку (Sida), представленим посольством Королівства Швеції в Києві за період з 01 січня 2015 року по 31 грудня 2015 року. Грошові кошти використані Організацією для цілей, зазначених в угоді від 26 липня 2013 року та затвердженого бюджету. Понесені витрати належним чином обґрунтовані та підтверджені.



Залишок невикористаних коштів станом на 31.12.2015 року становить 278605,75 доларів США (в гривневому еквіваленті - 6686723,83 грн.) та 766622,43 гривні.

Пояснювальний параграф

Ми звертаємо увагу на деякі виявлені нами недоліки в системі операційних процедур та системі внутрішнього контролю, як наведені в листі керівництву. Бухгалтерський облік потребує вдосконалення в частині обліку витрат та доходів отриманих в результаті цільового фінансування.

У зв'язку з тим, що звіт про надходження та витрачання коштів, складається за касовим методом, цей недолік не має суттєвого впливу на звіт про надходження та витрачання коштів, а також на цільове використання коштів гранту за період з 01 січня 2015 року по 31 грудня 2015 року.

Директор ТОВ «КИЇВАУДИТ»

(Сертифікат аудитора № 005559, виданий згідно рішення АПУ №128 від 30.10.2003 року)



Н. І. Іщенко

25 лютого 2016 року

Адреса: м. Київ, вул. Саксаганського, 53/80, оф. 306
тел. (044) 287-70-55, 287-42-94

З офіційними
згідно
Міс?



Біографічна довідка

представника ГО «Центр демократії та верховенства права» на зборах громадських об'єднань з обрання членів Громадської ради доброчесності

Боршош Соломія Юріївна, народилась _____ року у м. _____. В 2005 році закінчила середню спеціалізовану загальноосвітню школу №93 у м. Львів і вступила на економічний та юридичний факультети Львівського національного університету ім. І. Франка. У 2010 році отримала диплом магістра з обліку та аудиту, у 2011 році – диплом магістра права. У 2015 році вступила на факультет соціальних наук та державної політики Королівського Коледжу Лондонського Університету (м. Лондон, Велика Британія) і є на даний момент здобувачем ступеня магістра міжнародних відносин.

У вересні-листопаді 2010 року проходила стажування в Парламенті Канади (м. Оттава, Канада).

З березня 2011 по травень 2014 року працювала фінансовим аудитором ТОВ «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит». Опісля і до грудня 2014 року – фінансовим директором ГО «Громадське Телебачення».

З січня 2015 по вересень працювала незалежним консультантом на проектах з розвитку громадського суспільства, сприяння реформам в Україні (в тому числі, для коаліції ГО «Реанімаційний пакет реформ»).

З вересня 2016 року Соломія приєдналась до роботи ГО «Центр демократії та верховенства права».

Біографічна довідка

кандидата до складу Громадської ради доброчесності
від ГО «Центр демократії та верховенства права»

Чижик Галина Віталіївна, народилася

році в

У 2009 році з відзнакою закінчила Віньковецький НВК та вступила до Інституту підготовки кадрів для органів прокуратури України Національного юридичного університету України імені Ярослава Мудрого. У 2010 році вступила на філологічний факультет (спеціальність – журналістика) Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. У 2014 році отримала диплом магістра права з відзнакою, у 2015 – диплом бакалавра журналістики.

З 2014 року здійснює підприємницьку діяльність, надаючи послуги сфері права.

В рамках співпраці з ГО «Центр демократії та верховенства права» надає юридичні послуги та консультації з питань антикорупційного та медіа права. Так, Галина Чижик є юридичним консультантом **Громадського руху ЧЕСНО**, зокрема здійснює юридичну експертизу виявлених антикорупційних схем. Стала одним із авторів законопроекту №1895, який впроваджує санкції за неособисте голосування в Парламенті. Галина Чижик працювала в команді розробників Каталогу фігурантів антикорупційних журналістських розслідувань, ресурсу, де вміщено відомості про виявлені журналістами-розслідувачами корупційні схеми та їхніх фігурантів.

З липня 2014 року надає постійну юридичну підтримку журналістам програми «**СХЕМИ: корупція в деталях**», зокрема, здійснює доефірну експертизу сюжетів та консультує з супутніх юридичних питань, пов'язаних з протидією корупції.

У 2015 році успішно захистила в суді інтереси журналістки Ірини Федорів. У 2016 році успішно захистила в суді інтереси **Радіо Свобода** та редактора видання «Європейська правда» Сергія Сидоренка.

З лютого 2016 року член Моніторингового комітету з питань реалізації Декларації відкритості парламенту.

Експерт групи «Медіа реформа» **Реанімаційного пакету реформ**.

Проводить тренінги та навчання для громадських активістів з питань доступу до публічної інформації, висвітлення судових процесів, підготовки антикорупційних розслідувань.

З червня 2016 року координує кампанію «**ЧЕСНО. Фільтруй суд!**», довгострокову кампанію громадського контролю, спрямовану на активізацію суспільства задля очищення суддівських лав від недоброчесних суддів та утвердження справедливого суду в Україні.

Мотиваційний лист

кандидата до складу Громадської ради доброчесності

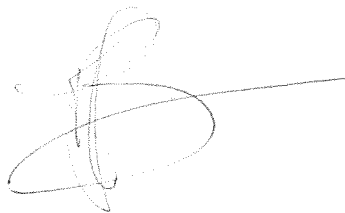
Коли заходить мова про верховенство права чи справедливий суд, то в уяві постає не Верховний Суд України, і навіть не Конституційний Суд, а Європейський суд з прав людини. Так склалося, що справедливої сатисфакції громадяни України добиваються саме у Страсбурзі, а не в українських судах.

Нам здавалося, що після Революції Гідності корупція і беззаконня залишаться у минулому. Ми сподівались, що новий Президент і новий Парламент зроблять нашу країну щасливою та успішною. Ми зосередились на нових законах, бо справді вважали, що достатньо лише прийняти хороші закони, і система запрацює інакше. Але не запрацювала. Бо якщо в країні немає справедливих суддів, то будь-які реформи приречені на провал. Якщо немає суддів, які відстоюють верховенство права, а не чийсь особисті інтереси, тоді годі сподіватися дива.

Для мене Громадська рада доброчесності – це шанс якісно змінити судову систему. Доброчесність судді має стати не лише декларацією на папері, а реальним критерієм відбору кандидатів на суддівські крісла. Кажуть, що судова люстрація провалилась, але, я гадаю, її не було взагалі. Бо найбільш негідні мантиї судді залишились у своїх кріслах.

Судді, що ухвалювали сумнівні рішення, порушували права людини та були причетні до корупційних діянь, не мають ухвалювати рішення іменем України. Саме у цьому і є призначення Громадської ради доброчесності. Вона не має стати органом, який легітимізує корупційну судову систему, її покликання – нова якість українських судів.

17 жовтня 2016 року



Галина Чижик

Додаток
до Закону України
"Про засади запобігання
і протидії корупції"
від 7 квітня 2011 року
№ 3206-VI

ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 20 15 рік

Розділ І. Загальні відомості

1.

(прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків/серія та номер паспорта громадянина України – декларанта)

2. Місце проживання:

(поштовий індекс, область, район, населений пункт, вулиця, номер: будинку, корпусу, квартири декларанта)

3. Посада:

3. Посада: кавказцам до оклада вранья -
догод фазн роботогенности

4. Члени сім'ї декларанта:

[illegible]

Розділ II. Відомості про доходи

А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
	декларанта	членів сім'ї
5. Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	2 61 857	—
6. заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)	—	—
7. дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	—	—

(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)

8. авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	—	—
9. дивіденди, проценти	—	—
10. матеріальна допомога	—	—
11. дарунки, призи, виграші	—	—
12. допомога по безробіттю	—	—
13. аліменти	—	—
14. спадщина	—	—
15. страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу	—	—
16. дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна	—	—
17. дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності	2 61 857	—
18. дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав	—	—
19. дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна	—	—

21.

22.

22.

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
			придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23. Земельні ділянки				
24. Житлові будинки				
25. Кватири	Україна, Хмельн. обл.	1/3 кв. м 66,1	—	—
26. Садовий (дачний) будинок				
27. Гаражі				
28. Інше нерухоме майно				

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29. Земельні ділянки		
30. Житлові будинки		
31. Квартири		
32. Садовий (дачний) будинок		
33. Гаражі		
34. Інше нерухоме майно		

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
			придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35. Автомобілі легкові				
36. Автомобілі вантажні (спеціальні)				
37. Водні засоби				
38. Повітряні судна				
39. Інші засоби				

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

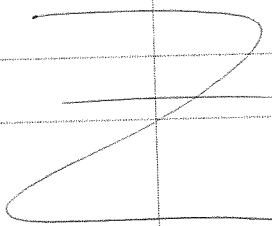
Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40. Автомобілі легкові		
41. Автомобілі вантажні (спеціальні)		
42. Водні засоби		
43. Повітряні судна		
44. Інші засоби		

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:	108003	—
46.	вкладених у звітному році	108003	—
47.	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:	—	—
48.	придбаних у звітному році	—	—
49.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:	—	—
50.	внесених у звітному році	—	—

Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах		
52.	Номінальна вартість цінних паперів		
53.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації		

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

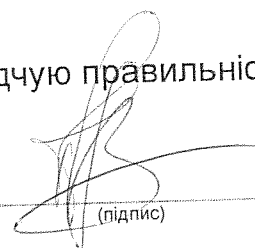
А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54. Добровільне страхування		
55. Недержавне пенсійне забезпечення		
56. Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
57. Погашення основної суми позики (кредиту)		
58. Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		
59. Інші не зазначені у розділах III–V витрати		

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60. Добровільне страхування		
61. Недержавне пенсійне забезпечення		
62. Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
63. Погашення основної суми позики (кредиту)		
64. Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей


 (підпис)

„13” жовтня 2016 р.

Примітка. 1. Декларація заповнюється і подається особами, зазначеними у пункті 1 і підпункті "а" пункту 2 частини першої статті 4, та особами, зазначеними в абзаці першому частини першої статті 11 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції". При цьому особами, зазначеними в абзаці першому частини першої статті 11 цього Закону, відомості щодо витрат (вкладів/внесків) у декларації не зазначаються.

2. Декларант заповнює декларацію власноручно чорнильною або кульковою ручкою синього або чорного кольору таким чином, що забезпечує вільне читання внесених відомостей.

3. У позиції 1 у разі, якщо декларантом у звітному році змінено прізвище, ім'я, по батькові, спочатку зазначається нове прізвище, ім'я, по батькові, а у дужках – попереднє прізвище, ім'я, по батькові.

Якщо декларант через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомив про це відповідний орган доходів і зборів і має про це відмітку у паспорті громадянина України, – у декларації зазначаються серія та номер паспорта громадянина України.

4. У позиції 2 зазначаються відомості щодо місця проживання із зазначенням адреси житла на кінець звітного року.

У разі якщо назва адміністративно-територіальної одиниці (адреса житла) зазнала у звітному році зміни, що не відображено у паспорті громадянина України – декларанта, – зазначається також назва станом на дату заповнення декларації.

5. У позиції 3 зазначається займана декларантом посада або посада, на яку претендує декларант.

6. У позиції 4 зазначаються відомості відповідно до абзацу десятого частини першої статті 1 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції".

7. Відомості про довжину транспортного засобу зазначаються лише у позиціях 37, 38, 42 і 43.

8. У разі відсутності окремих відомостей у відповідному полі ставиться прочерк.

9. Відомості щодо фінансових сум заокруглюються до гривні.

10. У полі "перерахованого у гривні" у позиціях 21–22 і полі "у тому числі за кордоном" у позиціях 45–64 зазначаються відомості за офіційним курсом гривні до відповідної іноземної валюти, установленим Національним банком України на день проведення фінансової операції.

11. Поле "сума витрат (грн) на придбання у власність/оренду чи на інше право користування" у позиціях 23–28, 35–39 і поле "усього" у позиціях 46, 48, 50, 56, 59 і 62 заповнюється, якщо разова витрата (вклад/внесок) по кожній із зазначених позицій у звітному році дорівнює або перевищує 80 тис. гривень.

11¹. У полях "Усього" та "у тому числі за кордоном" у позиціях 45-64 зазначається повне найменування банків, інших фінансових установ, товариств, підприємств, організацій тощо, з якими у декларанта чи членів його сім'ї наявні відповідні відносини.

12. Достовірність внесених до декларації відомостей засвідчується підписом декларанта та зазначенням дати її заповнення.

13. Бланки декларації виготовляються у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку.

14. У разі якщо суб'єкт декларування не може одержати інформацію про майно, доходи, видатки та зобов'язання фінансового характеру члена сім'ї, якого мобілізовано відповідно до указу Президента України, декларація за 2014 рік заповнюється без урахування інформації, невідомої суб'єкту декларування. У такому разі суб'єкт декларування разом із декларацією подає пояснювальну записку довільної форми, в якій зазначає, які саме позиції декларації не заповнені, та пояснює причини їх незаповнення. Суб'єкт декларування зобов'язаний подати уточнену декларацію за 2014 рік не пізніше 30 робочих днів з моменту усунення обставин, які перешкоджали йому одержати необхідні дані.

{Декларація із змінами, внесеними згідно із Законами № 224-VII від 14.05.2013, № 406-VII від 04.07.2013, № 610-VIII від 15.07.2015}