

Ц П П Р

Центр політико-правових
реформ

01001, Україна, Київ,
вул. Хрещатик, 4, оф. 13

Телефон: +380 (44) 278-03-17, 278-03-72

Факс: +380 (44) 278-16-55

centre@pravo.org.ua

19 жовтня 2016 року
вих. № 21-10/16

Вищий кваліфікаційний
комісії суддів України

Заява щодо участі у зборах представників громадських об'єднань

Громадська організація «Центр політико-правових реформ» (далі – Центр) працює в Україні 20 років. Місією Центру політико-правових реформ є сприяння впровадженню інституційних реформ, здатних забезпечити утвердження демократії, верховенства права та належного урядування в Україні.

На сайті Центру розміщена інформація про реалізовані проекти за останні 15 років <http://pravo.org.ua/ua/about/projects>. З 2011 року Центр готує і оприлюднює щорічні звіти http://pravo.org.ua/ua/about/activity_reports. Починаючи з 2016 року, Центр оприлюднює щомісячні звіти про свою діяльність. Також Центр розміщує на своєму сайті звіти аудиторів http://pravo.org.ua/ua/about/auditors_report. Згідно з рейтингом Transparify 2016, Центр політико-правових реформ визнано одним із найпрозоріших аналітичних центрів у світі (<http://pravo.org.ua/ua/news/20871595->).

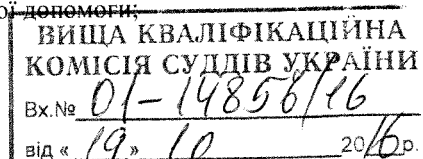
Цінність прав людини визначає сутність і мету діяльності нашої організації, тому правозахисний напрямок діяльності Центру пронизує усі інші види діяльності. Також окремими напрямками діяльності Центру стали утвердження та промоція права на справедливий суд ([i.pravo.org.ua](http://pravo.org.ua)) і захист свободи мирних зібрань (<http://pravo.org.ua/ua/meeting>). Під час Євромайдану експерти Центру оскаржували свавільні судові заборони на проведення мирних зібрань у центрі Києва і в кінцевому підсумку домоглися їх скасування (справи № 826/19020/13-а, 826/145/14). Зокрема було організоване наймасовіше апеляційне оскарження постанови суду — 375 осіб приєдналося до апеляційної скарги експертів Центру (<http://pravo.org.ua/ua/news/4985->).

Центр став одним із ініціаторів запровадження механізмів участі громадськості в очищенні та оновленні суддівського корпусу і створення для цього Громадської ради доброчесності. У зв'язку з цим вважаємо своїм обов'язком долучитися до налагодження ефективної роботи цього громадського органу.

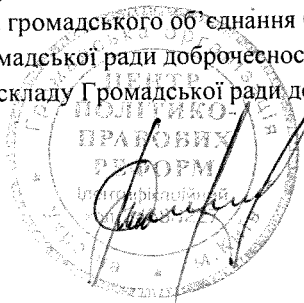
Особою, уповноваженою представляти Центр політико-правових реформ і брати участь у зборах представників громадських об'єднань, є **Банчук Олександр Анатолійович**.

Додатки (на 148 арк.):

- ✓ 1) копія статуту та виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;
- ✓ 2) копії звітів за результатами виконання проектів із залученням міжнародної технічної допомоги;
- ✓ 3) рекомендаційний лист про успішний досвід співпраці;
- ✓ 4) копії звітів за результатами аудиту;
- ✓ 5) біографічна довідка представника громадського об'єднання О.А. Банчука;
- 6) перелік кандидатів до складу Громадської ради доброчесності, яких висуває Центр.
- 7) пакети документів кандидатів до складу Громадської ради доброчесності, яких висуває Центр.



Виконавчий директор



Микола Степанов

pravo.org.ua

Зареєстровано

Затверджено

Копія вірна

Загальними зборами

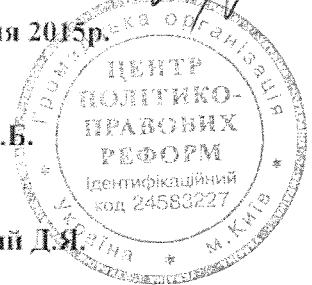
ГО «Центр політико-правових реформ»

Протокол №2 від 27 березня 2015р.

Зміни зареєстровано
Печерським районним
управлінням юстиції у м.Києві
Наказ від 06.04.2015 № 293
Начальник Печерського районного
управління юстиції у м.Києві

Коліушко І.Б.

Український Д.Я.



СТАТУТ

ЦЕНТРУ ПОЛІТИКО-ПРАВОВИХ РЕФОРМ

м. Київ 2015 р.

Копія вірна

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Центр політико-правових реформ (надалі — Центр) є громадською організацією, створеною на основі спільності поглядів своїх членів і поєднання їхніх зусиль для задоволення та захисту суспільних інтересів, а також своїх законних творчих, наукових, правових, соціальних та інших інтересів.

1.2. *Центр діє на засадах добровільності, рівноправності членів, самоуправління, законності та гласності.

1.3. Центр є самостійною юридичною особою з моменту державної реєстрації, має відокремлене майно, самостійний баланс, банківські рахунки, в т.ч. валютні, печатку, штампи, титульні бланки, власну символіку, зразки яких затверджуються та реєструються у встановленому законом порядку.

1.4. У своїй діяльності Центр взаємодіє з іншими організаціями громадянського суспільства, органами державної влади та органами місцевого самоврядування, іншими юридичними особами всіх форм власності (в т.ч. закордонними), міжнародними організаціями, окремими громадянами, не порушуючи їх прав, свобод та законних інтересів, відповідно до вимог чинного законодавства. Центр є нейтральним щодо політичних партій і виборчих блоків.

1.5. Повна назва Центру: громадська організація «Центр політико-правових реформ»;
Скорочена назва Центру: «ЦППР».

1.6. Юридична адреса Центру: вул. Івана Мар'яненка, 13, к. 61, м. Київ, 01021.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ ЦЕНТРУ

2.1. Метою діяльності Центру є сприяння розвитку публічного права та впровадженню інституційних реформ, здатних забезпечити утвердження демократії, верховенства права та належного урядування в Україні та інших країнах.

2.2. Завдання Центру:

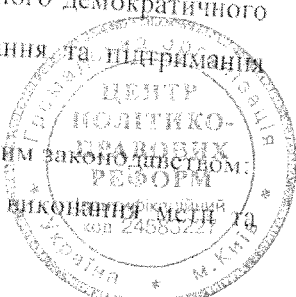
- аналіз стану суспільства та його інститутів, моніторинг діяльності органів публічної влади, поширення цієї інформації як всередині країни, так і поза її межами;

- проведення наукових досліджень у сфері публічного права та суміжних суспільних наук, оприлюднення відповідних результатів;

- сприяння органам державної влади та органам місцевого самоврядування у формуванні публічної політики, нормопроєктуванні, ухваленні рішень та їх належному впровадженню;

[Handwritten signature]

Копія вірна



- поширення знань щодо засад і методів функціонування сучасного демократичного суспільства та його інститутів, мобілізація громадськості для ініціювання та підтримання впровадження політико-правових реформ.

2.3. З метою виконання своїх статутних завдань Центр згідно з чинним законодавством здійснює залучення інтелектуальних ресурсів для успішного виконання мети та статутних завдань Центру:

- організовує та проводить наукові і аналітичні дослідження, конференції, круглі столи, семінари, виставки, наради, консультації тощо із залученням представників громадськості, партій, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб, експертів з різних галузей суспільного життя, в т.ч. зарубіжних та міжнародних;

- здійснює розробку та проводить експертизи проектів правових актів;

- здійснює просвітницьку та навчально-методичну діяльність;

- проводить інформаційно-роз'яснювальну роботу, правову пропаганду серед населення України;

- одержує від органів державної влади та органів місцевого самоврядування інформацію, необхідну для реалізації своїх завдань;

- вносить пропозиції до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

- підтримує міжнародні зв'язки із зарубіжними партнерами, зокрема громадськими (неурядовими) організаціями, культурно-просвітницькими центрами;

- представляє і захищає свої законні інтереси та законні інтереси своїх членів у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування та іншими особами;

- організовує і проводить мирні зібрання (збори, мітинги, демонстрації тощо);

- для реалізації статутної мети може бути засновником чи учасником інших юридичних осіб, в тому числі засобів масової інформації;

- здійснює поширення інформації, пов'язаної з діяльністю Центру;

- здійснює реалізацію продуктів власної діяльності в порядку і в межах, які встановлені чинним законодавством.

3. ЧЛЕНСТВО В ЦЕНТРІ

3.1. Членство в Центрі індивідуальне.

3.2. Членами Центру можуть бути громадяни України, які досягли 18-річного віку.

Спія вірна

незалежно від роду занять, національності та віросповідання, які визнають Статут Центру і зобов'язуються його виконувати.

Не можуть бути членами Центру особи, які не поважають державність України, її історичну Конституцію і закони України, не визнають Статуту Центру, мети його діяльності, засоби і способи, якими Центр реалізовує цю мету.

Особа може стати членом Центру на підставі письмової заяви або на підставі запрошення Загальних зборів Центру (за згодою особи).

3.4. Рішення про набуття чи припинення членства у Центрі приймається Загальними зборами і набирає чинності з моменту прийняття. У період між Загальними зборами рішення про набуття членства у Центрі може бути прийняте Правлінням, таке рішення підлягає затвердженню найближчими Загальними зборами. Особа, яка стала членом центру на підставі рішення Правління, не має права обирати і бути обраною до органів управління Центру до затвердження цього рішення Загальними зборами.

3.5. Членство в Центрі може бути припинено:

- у разі порушення вимог Статуту;
- у разі систематичної неучасті (більше двох разів поспіль або протягом року) у роботі органів управління та контролю Центру без поважних причин;
- на підставі заяви про добровільний вихід з Центру;
- у зв'язку з виходом зі складу Наглядової Ради Центру — для осіб, які отримали членство на підставі запрошення;
- у разі ліквідації Центру.

3.6. Член Центру має право:

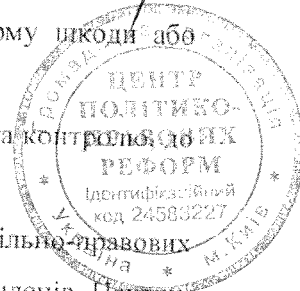
- брати участь у діяльності Центру;
- обирати і бути обраним до органів управління Центру (за винятком осіб щодо яких рішення про членство не було затверджено Загальними зборами);
- отримувати на свій запит вичерпну інформацію про діяльність Центру та використання його коштів;
- вносити пропозиції щодо діяльності Центру, подавати скарги щодо рішень, дій чи бездіяльності (надалі — діянь) органів управління Центру, які є обов'язковими для розгляду відповідними органами в першочерговому порядку;
- отримувати для особистого використання експертні висновки, консультативну, юридичну допомогу, інформаційні, довідково-аналітичні матеріали та будь-яку іншу інформацію з питань, що належать до компетенції Центру;

- припинити членство у Центрі за власним бажанням.

3.7. Член Центру зобов'язаний:

Копія вірна

- виконувати положення цього Статуту;
- виконувати рішення органів управління Центру;
- не допускати дій, що підривають авторитет Центру, завдають йому шкоди або заважають у здійсненні його функцій;
- брати участь у роботі Центру, зокрема у роботі органів управління та контрольно-ревізійних органів його обрано.



3.8. Чисельність членів, що перебувають у оплатних трудових чи цивільно-правових відносинах з Центром не може перевищувати 1/3 від загальної кількості членів Центру. Обов'язок з дотримання цього положення покладається на Голову Правління Центру.

4. ОРГАНІЗАЦІЙНА ПОБУДОВА ЦЕНТРУ

4.1. Органами управління Центру є:

4.1.1. Органи загального управління:

- Загальні збори Центру (надалі — Збори);
- Наглядова Рада Центру (надалі — Наглядова Рада).

4.1.2. Орган Контролю:

- Контрольно-ревізійна комісія Центру (надалі — Комісія).

4.1.3. Органи оперативного управління:

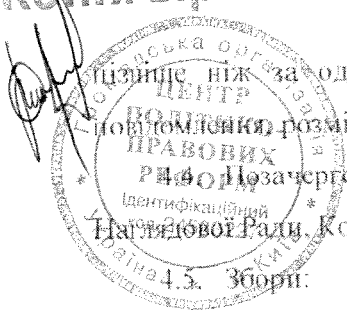
- Правління Центру (надалі — Правління);
- Голова Правління Центру (надалі — Голова);
- Виконавчий директор Центру (надалі — Виконавчий директор).

4.2. Засідання колегіальних органів управління Центру може проводитись як за особистої участі членів цих органів, так і з використанням електронних засобів зв'язку, які дозволяють ідентифікувати особу учасника (відео-зв'язок, телефонний зв'язок, електронне листування тощо).

4.3. Вищим органом управління Центру є Збори усіх членів Центру. Збори скликаються Правлінням не рідше одного разу на 12 місяців. У випадку порушення вимог пункту 3.8 цього Статуту Збори на початку засідання зобов'язані самостійно прийняти рішення про тимчасове позбавлення права голосу необхідної кількості присутніх членів, що перебувають в оплатних трудових чи цивільно-правових відносинах з Центром. Якщо позбавлення права голосу неможливе в добровільному порядку на підставі самоусунення членів, Збори в першу чергу позбавляють права голосу осіб, які найдовше перебувають у майнових відносинах із Центром. Голова може бути позбавлений права голосу лише на підставі власної ініціативи.

Про скликання і орієнтовний порядок денний Зборів члени Центру повідомляються не

Копія вірна



позніше, ніж за один тиждень до їх скликання шляхом телефонного чи електронного повідомлення, розміщення оголошення на сайті Центру або письмово.

Збори зазвичай скликаються Правлінням за власною ініціативою чи на вимогу Наглядової Ради, Контрольно-ревізійної комісії або не менше половини членів Центру.

4.5. Збори:

4.5.1. затверджують Статут Центру, вносять зміни до нього;

4.5.2. приймають рішення про перейменування, реорганізацію чи ліквідацію Центру;

4.5.3. затверджують стратегії розвитку та діяльності Центру;

4.5.4. приймають нових членів Центру та виключають з членів Центру;

4.5.5. обирають Наглядову Раду, Правління та Голову;

4.5.6. обирають Контрольно-ревізійну комісію;

4.5.7. заслуховують звіти про роботу Наглядової Ради, Правління, у разі необхідності звіти Контрольно-ревізійної комісії за окремими проектами та дають оцінку їх діяльності;

4.5.8. заслуховують та затверджують звіт Контрольно-ревізійної комісії про витрату коштів Центру;

4.5.9. приймають рішення щодо звернень членів Центру до Зборів з будь-яких питань, в тому числі щодо оскарження діянь Наглядової Ради та Правління;

4.5.10. встановлюють повноваження Наглядової Ради та Правління в сфері закупівель та розпорядження майном;

4.5.11. приймають рішення щодо відчуження основних засобів чи іншого майна Центру на суму, що перевищує п'ятдесят відсотків вартості майна Центру;

4.5.12. приймають рішення про створення, ліквідацію, реорганізацію структурних підрозділів Центру, юридичних осіб, засновником (учасником) яких є Центр, затверджують їх положення (статuti) у разі необхідності;

4.5.13. розглядають і затверджують бюджет Центру, положення про фінансову політику, політику персоналу, а також політику управління майном та закупівель;

4.5.14. розглядають будь-які інші питання стосовно діяльності Центру.

4.6. Збори вважаються повноважними, якщо в їх роботі беруть участь не менше половини членів Центру. Збори зобов'язані враховувати наявні висновки, рекомендації, зауваження тощо Наглядової Ради при розгляді відповідних звітів та питань.

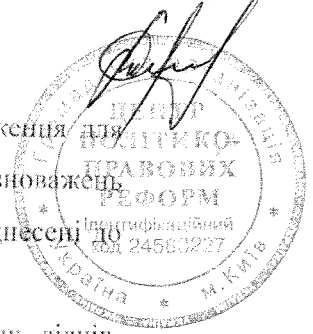
4.7. Рішення Зборів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини членів Центру, присутніх на Зборах, якщо інше не передбачено цим Статутом.

Рішення щодо внесення змін до Статуту, відчуження майна на суму, що перевищує п'ятдесят відсотків вартості майна Центру, а також про припинення діяльності Центру приймаються більшістю голосів членів Центру, якщо інше не встановлено законом. Ці

Копія вірна

рішення відносяться до виключних повноважень Зборів.

4.8. Збори мають право делегувати Наглядовій Раді та Правлінню повноваження для вирішення питань, що входять до компетенції Зборів, за винятком виключних повноважень Зборів, що зазначені у пунктах 4.5.1.-4.5.14, пункті 6.1 цього Статуту, або були віднесені до таких рішень Зборів.



4.9. Наглядова Рада обирається Зборами з числа авторитетних громадських діячів, науковців та фахівців, які досягли значних здобутків у сферах, на які поширюється статутна діяльність Центру. Кількісний та особовий склад Наглядової Ради визначається Зборами.

Діяльність Наглядової Ради регулюється окремим Положенням, яке затверджується Зборами.

Члени Наглядової Ради на весь час перебування у складі Наглядової Ради отримують всі права членів Центру.

Засідання Наглядової Ради проводяться в міру необхідності, але не рідше двох разів на рік.

4.10. Наглядова Рада Центру:

- є незалежною;
- працює безоплатно;
- схвалює стратегію Центру;
- надає Зборам висновки та рекомендації щодо проекту бюджету Центру, щодо звітів про роботу Правління та звітів Контрольно-ревізійної комісії;
- надає висновки щодо усунення конфлікту інтересів членів Правління Центру;
- здійснює інші повноваження, які передбачені цим Статутом чи рішеннями Зборів.

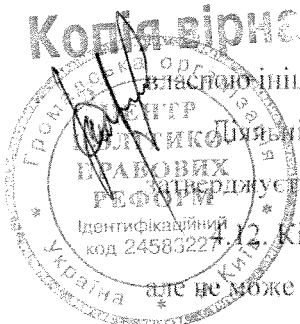
Наглядова Рада для виконання своїх функцій отримує від органів, членів та працівників Центру інформацію про діяльність Центру.

Члени Наглядової Ради можуть брати участь у засіданнях Правління з правом дорадчого голосу.

Рішення Наглядової Ради, які прийняті в межах її повноважень, є обов'язковими до розгляду на Зборах та обов'язковими для виконання органами, членами та працівниками Центру.

Членам Наглядової Ради можлива компенсація витрат, пов'язаних з виконанням своїх обов'язків як членів Наглядової Ради (зокрема, витрат на проїзд, проживання та харчування).

4.11. Фінансово-господарську діяльність Центру, підзвітних йому юридичних осіб контролює Контрольно-ревізійна комісія, яка створюється у разі потреби за рішенням Зборів строком на 3 роки. Перевірки здійснюються за дорученням Зборів, Наглядової Ради, Правління, згідно з вимогами проектних (грантових) угод, які укладені Центром, та за



власною ініціативою Контрольно-ревізійної комісії.

Діяльність Контрольно-ревізійної комісії регулюється окремим Положенням, яке затверджується Зборами.

4.12. Кількість членів Комісії та її персональний склад визначається Загальними зборами, але не може бути меншою ніж дві особи. Не можуть бути членами Комісії:

- члени Наглядової Ради та Правління;
- Виконавчий директор;
- особи, які отримують винагороду від Центру на підставі трудових чи цивільно-правових (господарських) угод (контрактів), або особи, на яких покладено функції ведення фінансово-бухгалтерського обліку, управління чи розпорядження щодо майна ЦППР, а також підприємств, організацій та установ, створених ЦППР.

До роботи Контрольно-ревізійної комісії можуть також бути залучені висококваліфіковані незалежні спеціалісти на підставі відповідних договорів.

4.13. Засідання Комісії проводяться за дорученням Загальних зборів, Наглядової Ради, Правління, а також у разі необхідності на вимогу половини її складу. Рішення Комісії приймаються простою більшістю від її складу. Комісія звітує про свою діяльність перед Загальними зборами та Наглядовою Радою.

4.14. Органами оперативного управління Центру є Правління, Голова та Виконавчий директор.

4.15. Правління складається з членів Центру і уповноважене вживати всіх необхідних заходів для реалізації мети та завдань Центру, стратегії його діяльності, втілення в життя рішень Зборів та Наглядової Ради, а також вирішувати інші питання, якщо вони не належать до компетенції Зборів та Наглядової Ради.

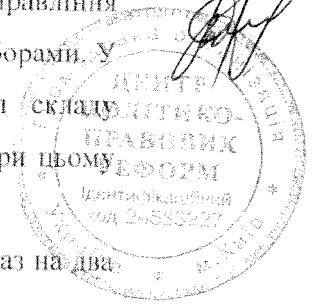
Діяльність Правління регулюється окремим Положенням, яке затверджується Зборами.

Кількісний і особовий склад Правління визначається Зборами, але не може перевищувати 7 осіб та 1/3 від кількості членів Центру. Строк повноважень членів Правління — 3 роки. Голова входить до складу Правління за посадою. За рішенням Зборів Правління в повному складі або його окремі члени можуть обиратись або переобиратись достроково. Якщо після закінчення строку повноважень Збори не визначили новий склад Правління, то повноваження членів Правління продовжуються до скликання найближчих Зборів, які зобов'язані обрати чи переобрати членів Правління на новий строк.

Правління звітує про свою діяльність перед черговими Зборами, а також, у разі внесення питання про звітність Правління до порядку денного, перед позачерговими Зборами. Звіт має включати основні змістовні та фінансові показники діяльності Центру, зокрема відповідності цих показників програмним документам та проектним угодам.

Копія вірна

Укладення трудового чи цивільно-правового договору між Центром та членом Правління можливе лише за умови надання згоди на це Правлінням, Наглядовою Радою, або Зборами. У випадку надання згоди Правлінням таке рішення приймається більшістю від складу Правління, і розглядається на найближчому засіданні Наглядової Ради чи Зборів, при цьому голос зацікавленого члена Правління не враховується.



4.16. Засідання Правління проводяться за необхідності, але не рідше ніж один раз на два місяці. Засідання вважається повноважним, якщо в ньому беруть участь більше половини членів Правління.

4.17. Рішення Правління приймаються більшістю голосів членів Правління, якщо інше не передбачено Статутом, рішеннями Зборів чи законодавством. У разі прийняття рішення щодо особи члена Правління такий член Правління участі у голосуванні не бере. Якщо під час голосування голоси розділились порівну, переважну силу має голос Голови.

4.18. Правління:

- здійснює поточне управління Центром в межах своїх повноважень;
- розробляє проект стратегії Центру;
- готує проект бюджету;
- приймає рішення щодо реалізації рішень і резолюцій Зборів, визначає шляхи їх вирішення;
- готує пропозиції щодо питань, які потребують розгляду Зборами;
- приймає від членів Центру заяви, звернення тощо;
- обирає заступників Голови зі складу членів Правління;
- призначає на посаду та звільняє з посади Виконавчого директора;
- розглядає і затверджує положення про відпустки, відрядження та інші документи, затвердження яких не віднесене до виключної компетенції інших органів Центру;
- у період між Зборами у разі виходу члена Правління з його складу може самостійно доукомплектовувати особовий склад Правління, зазначене рішення підлягає затвердженню на найближчих Зборах;
- у період між Зборами визначає порядок володіння, користування та розпорядження майном Центру, за винятком питань, які законодавством, цим Статутом, чи рішенням Зборів віднесені до виключної компетенції Зборів;
- звітує перед Наглядовою Радою та Зборами;
- приймає рішення про заснування чи участь у складі засновників (членів) юридичних осіб, неформальних об'єднань в межах своїх повноважень;
- приймає рішення щодо звернень членів Центру з будь-яких питань, що знаходяться в його компетенції, в тому числі щодо оскарження діянь Голови;

Копія вірна



у період між Зборами приймає рішення про набуття членства у Центрі, таке рішення підлягає затвердженню найближчими Загальними зборами;

організовує засідання Наглядової Ради;

за дорученням Зборів здійснює інші повноваження.

4.19. Правління очолює Голова, який обирається Зборами зі складу членів Центру строком на 3 роки, з правом повторного обрання. Збори без погодження з іншими органами та особою, яка займає посаду Голови, можуть достроково припинити повноваження чинного Голови. Голова підзвітний Зборам та Правлінню.

4.20. Якщо після закінчення строку повноважень Голови не було обрано нового Голову, то особа вважається переобраною на посаду Голови на новий термін.

4.21. Голова:

- організовує і несе відповідальність за виконання рішень Зборів, Наглядової Ради Правління та інформує про прийняті ним рішення;
- організовує роботу Правління і головує на його засіданнях;
- без доручення представляє Центр у зовнішніх відносинах та діє від імені Центру, за винятком випадків, визначених Статутом, політиками (положеннями) Центру, рішеннями Зборів та законодавством;
- скликає засідання Наглядової Ради, Правління, головує на засіданні Правління;
- звітує перед Правлінням щодо власної діяльності та діяльності заступників Голови;
- приймає рішення щодо звернень членів Центру з будь-яких питань, що знаходяться в його компетенції, в тому числі щодо оскарження діянь заступників Голови;
- у разі вакантності посади Виконавчого директора виконує його обов'язки;
- здійснює інші дії відповідно до цього Статуту, рішень Зборів та Правління.

Голова у межах своїх повноважень видає накази і розпорядження, які обов'язкові до виконання всіма членами і працівниками Центру.

4.22. У разі неможливості виконання Головою своїх обов'язків його функції в повному обсязі виконує один із заступників Голови згідно з розподілом обов'язків, встановленим Правлінням. Голова не може мати більше двох заступників. У разі відсутності окремих рішень чи розпоряджень Зборів, Правління чи Голови ці функції покладаються на старшого за віком заступника.

4.23. Заступники Голови відповідно до покладених на них обов'язків:

- заміщують Голову у разі неможливості виконання ним його обов'язків у зв'язку з хворобою, відрядженням чи іншими обставинами;
- представляють Центр у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, юридичними і фізичними особами, а також у міжнародних зв'язках з питань

Копія вірна

статутної діяльності Центру (без права вчиняти правочини за відсутності спеціального уповноваження);

- за дорученням Голови діють від імені Центру в межах повноважень, які надані Голові.

4.24. Виконавчий директор:

- організовує роботу працівників Центру і несе відповідальність за її ефективність;

- затверджує штатний розклад Центру, функціональні обов'язки працівників Центру, приймає на роботу та звільняє з роботи працівників Центру, застосовує до них заходи заохочення і стягнення;

- підписує від імені Центру фінансові та інші документи;

- здійснює оперативне управління майном та коштами Центру в межах своїх повноважень;

- в межах своїх повноважень без доручення діє від імені Центру в питаннях здійснення господарської діяльності та трудових відносин;

- не рідше ніж раз на рік звітує про свою діяльність перед Правлінням.

Виконавчий директор призначається Правлінням на конкурсних засадах на термін не більше 5 (п'яти) років. Одна і та сама особа може без обмежень повторно призначатись на посаду Виконавчого директора. Правління у будь-який час може порушити питання про дострокове припинення повноважень Виконавчого директора, в тому числі на підставі трудового законодавства. Конкретні строки повноважень та підстави звільнення Виконавчого директора визначаються кадровою політикою Центру, посадовою інструкцією та трудовим договором (контрактом).

5. МАЙНО ЦЕНТРУ

5.1. Центр може мати у власності кошти та інше майно, необхідне для здійснення його статутної діяльності.

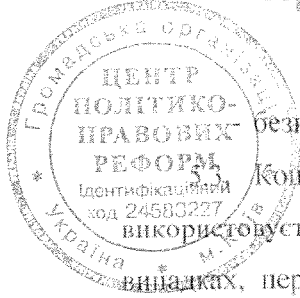
5.2. Майно Центру формується за рахунок доходів, отриманих у вигляді:

- разових або періодичних внесків, відрахувань засновників і членів;

- коштів або майна, які надходять від провадження основної діяльності Центру та у вигляді пасивних доходів;

- дотацій або субсидій, отриманих з державного або місцевих бюджетів, державних цільових фондів або в межах технічної чи благодійної, у тому числі гуманітарної, допомоги, крім дотацій на регулювання цін на платні послуги, які надаються згідно із законодавством, з метою зниження рівня таких цін;

Копія вірна



безповоротної фінансової допомоги.
Кошти та інше майно Центру не може перерозподілятися між його членами і використовується виключно для виконання статутних завдань або на благодійні цілі, а у випадках, передбачених законодавчими актами, за рішенням суду спрямовується в дохід держави.

6. ПОРЯДОК ВНЕСЕННЯ ЗМІН І ДОПОВНЕНЬ ДО СТАТУТУ ЦЕНТРУ

6.1. Внесення змін та доповнень до статуту Центру є виключною компетенцією Зборів Центру.

6.2. Про зміни та доповнення до Статуту Центр зобов'язаний повідомити реєструючий орган в строки та в порядку, що встановлені законодавством.

7. ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЦЕНТРУ

7.1. Припинення діяльності Центру здійснюється шляхом перетворення або ліквідації (у т.ч. саморозпуску).

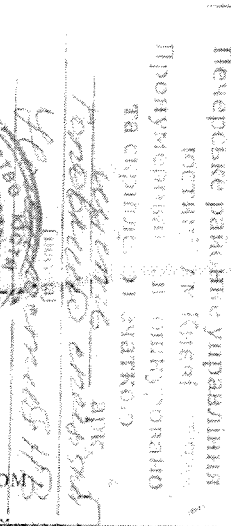
Злиття, поділ, перетворення або ліквідація у формі саморозпуску рішенням Зборів, якщо за нього проголосувало половина членів.

7.2. Центр може бути ліквідовано:

- за рішенням Зборів (саморозпуск);
- на підставі рішення суду у випадках, передбачених законодавством.

7.3. Ліквідація Центру проводиться призначеною Зборами ліквідаційною комісією. У разі ліквідації Центру за рішенням суду — ліквідаційною комісією, що призначається органом в порядку та строки, визначені законодавством України.

7.4. У разі ліквідації Центру його активи за рішенням ліквідаційної комісії повинні бути передані іншій неприбутковій організації, що має подібні завдання, або зараховані до доходу бюджету.



ВИПISKA
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
та фізичних осіб-підприємців

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ЦЕНТР
ПОЛІТИКО-ПРАВОВИХ РЕФОРМ

Ідентифікаційний код юридичної особи:
24583227

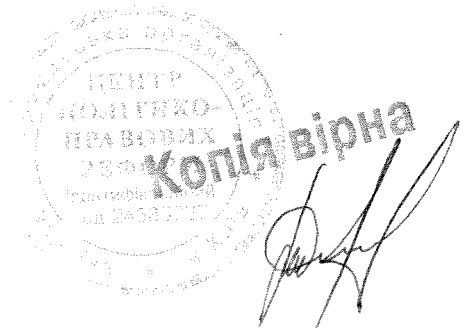
Місцезнаходження юридичної особи:
01021, М.КИЇВ, ВУЛИЦЯ ІВАНА МАР'ЯНЕНКА, БУДИНОК 13, КВАРТИРА 61

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців про включення до Єдиного державного реєстру:

18.11.1996, 18.01.2007, 1 070 120 0000 025328

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:

КОЛІУШКО ІГОР БОРИСОВИЧ – керівник



Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:

ДЕМКОВА МАР'ЯНА СТАНІСЛАВІВНА, СТЕПАНОВ МИКОЛА ВОЛОДИМИРОВИЧ

Дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

12.12.1996, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ, 21680000
18.12.1996, 879 ОБЩ, ДПІ У ПЕЧЕРСЬКОМУ РАЙОНІ ГУ ДФС У М.КИЄВІ,
39669867 (дані про взяття на облік як платника податків)
23.08.2000, 10-025317, ДПІ У ПЕЧЕРСЬКОМУ РАЙОНІ ГУ ДФС У М.КИЄВІ,
39669867 (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

Дані про основний вид економічної діяльності:

94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у.

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску:

10-025317

Клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності:

1

Дата та час видачі виписки:

17.11.2015 17:00:13



Копія вірна



ВИТЯГ
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
та фізичних осіб-підприємців

Відповідно до статті 20 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" на запит: від **09.10.2015** за № **1000331469** станом на **09.10.2015** відповідно до наступних критеріїв пошуку:

Код ЄДРПОУ: 24583227

надається інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (ЄДР) у кількості **1** записів:

Запис 1

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності:

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ЦЕНТР ПОЛІТИКО-ПРАВОВИХ РЕФОРМ, НЕ МАЄ

Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у разі їх наявності:

відомості відсутні

Ідентифікаційний код юридичної особи:

24583227

Організаційно-правова форма:

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ

Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частка держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків:

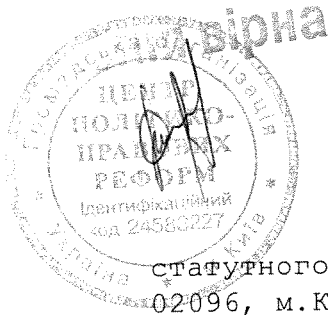
відомості відсутні

Місцезнаходження юридичної особи:

01021, М.КИЇВ, ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОН, ВУЛИЦЯ ІВАНА МАР'ЯНЕНКА, БУДИНОК 13, КВАРТИРА 61

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа:

КОЛІУШКО ІГОР БОРИСОВИЧ, індекс 02098, м.Київ, Дніпровський район, ПРОСПЕКТ ТИЧИНИ, будинок 10, квартира 94, розмір внеску до



статутного фонду - 0.00 грн.; КУЧЕРЕНКО ТЕТЯНА ЮРІЇВНА, індекс 02096, м.Київ, Печерський район, ВУЛИЦЯ ПРИВОКЗАЛЬНА, будинок 14-А, квартира 189, розмір внеску до статутного фонду - 0.00 грн.; ПОПОВ ІГОР ВОЛОДИМИРОВИЧ, індекс 03057, м.Київ, Солом'янський район, ПРОСПЕКТ ПЕРЕМОГИ, будинок 43-В, розмір внеску до статутного фонду - 0.00 грн.

Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування:
0.00 грн.

Види діяльності:

94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у.

Відомості про органи управління юридичної особи:
ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи:

ДЕМКОВА МАР'ЯНА СТАНІСЛАВІВНА - підписант, КОЛІУШКО ІГОР БОРИСОВИЧ - керівник, СТЕПАНОВ МИКОЛА ВОЛОДИМИРОВИЧ, 01.12.2014 - підписант

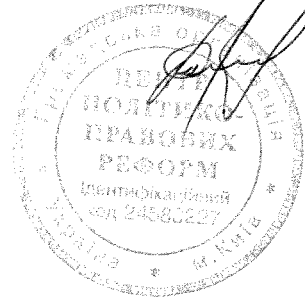
Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи - у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців":

відомості відсутні

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу - у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців":
18.11.1996, 18.01.2007, 1 070 120 0000 025328

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення:
відомості відсутні

Копія вірна



Статус відомостей про юридичну особу:

відомості підтверджено

Назва установчого документа:

відомості відсутні

Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та діє на підставі модельного статуту:

відомості відсутні

Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи:

відомості відсутні

Дані про перебування юридичної особи у процесі провадження у справі про банкрутство, санації, зокрема відомості про розпорядника майна, санатора:

відомості відсутні

Відомості про перебування юридичної особи у процесі припинення:

відомості відсутні

Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог:

відомості відсутні

Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення:

відомості відсутні

Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення:

відомості відсутні

Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа:

відомості відсутні

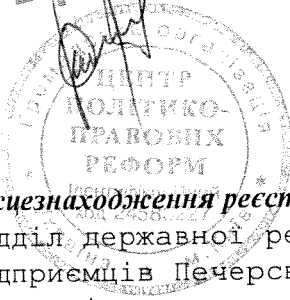
Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди:

відомості відсутні

Номер та дата розпорядження про скасування реєстрації випуску акцій, винесеного уповноваженою особою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку:

відомості відсутні

Копія вірна



Місцезнаходження реєстраційної справи:

Відділ державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців Печерського району реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції у місті Києві

Відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України:

Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

12.12.1996, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ, 21680000
18.12.1996, 879 ОБЩ, ДПІ У ПЕЧЕРСЬКОМУ Р-НІ ГУ МІНДОХОДІВ У
М.КИЄВІ, 38748591 (дані про взяття на облік як платника податків)
23.08.2000, 10-025317, ДПІ У ПЕЧЕРСЬКОМУ Р-НІ ГУ МІНДОХОДІВ У
М.КИЄВІ, 38748591 (дані про взяття на облік як платника єдиного
внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

Дата надходження від органів Міндоходів, Пенсійного фонду України до державного реєстратора документів (повідомлень, інформації), передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців", у зв'язку з припиненням юридичної особи із зазначенням прізвища, імені та по батькові посадової особи, яка підписала документ:

відомості відсутні

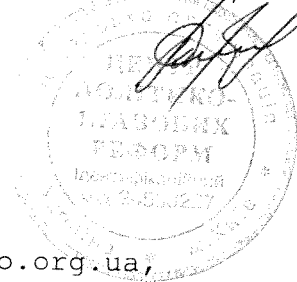
Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік:

94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у.

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності:
10-025317, 1

Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндоходів за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи:
відомості відсутні

Копія вірна



Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою:

0442780317, 0442780372, 0442781653, centre@pravo.org.ua,
www.pravo.org.ua

Дані про реєстраційні дії:

Включення відомостей про юридичну особу; 18.01.2007
10701200000025328; Телегей Сергій Васильович; Печерська районна у
місті Києві державна адміністрація

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі
змінами в установчих документах; 07.08.2008 10701070002025328;
Іванюха Олег Володимирович; Печерська районна у місті Києві
державна адміністрація; зміна відомостей про керівника юридичної
особи, зміна відомостей про підписантів

Внесення відмітки про подання фінансової звітності юридичною
особою; 29.07.2013 10701690003025328; Мосендз Марина Юріївна;
Відділ державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб -
підприємців Печерського району реєстраційної служби Головного
територіального управління юстиції у місті Києві

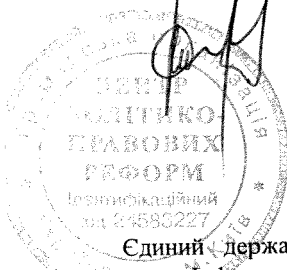
Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі
змінами в установчих документах; 30.09.2014 10701070004025328;
Іванюха Олег Володимирович; Відділ державної реєстрації юридичних
осіб та фізичних осіб - підприємців Печерського району
реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції
у місті Києві; зміна видів діяльності, зміна додаткової інформації

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі
змінами в установчих документах; 09.10.2015 10701070005025328;
Іванюха Олег Володимирович; Відділ державної реєстрації юридичних
осіб та фізичних осіб - підприємців Печерського району
реєстраційної служби Головного територіального управління юстиції
у місті Києві; зміна місцезнаходження, зміна складу підписантів

Номер, дата та час формування витягу:

1000331469, 09.10.2015 18:17:24

Копія вірна



Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

Відповідно до п. 2 наказу Міністерства юстиції України від 31.03.2015 № 466/5 "Про деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" виписки, витяги та довідки в паперовій та електронній формах відповідно до Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг", мають однакову юридичну силу, автентичність цього документу може бути перевірена на сайті Міністерства юстиції України за адресою: <https://usr.minjust.gov.ua/>.



м.Київ, Головне управління юстиції у м. Києві, Контактні дані: 01001, м.Київ, пров. Музейний, 2-д, тел.: (044) 462-08-40
(найменування уповноваженого органу з питань реєстрації)

СВІДОЦТВО
про реєстрацію громадського об'єднання
як громадської організації чи громадської спілки

08 квітня 2015 р. № 0155-96г.о. 362122

Найменування громадського об'єднання Громадська організація "Центр
політико-правових реформ"

Органи управління громадським об'єднанням керівник Коліушко Ігор
Борисович

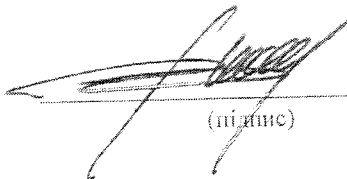
Мета громадського об'єднання сприяння розвитку публічного права та
впровадженню інституційних реформ, здатних забезпечити
утвердження демократії, верховенства права та належного
урядування в Україні та інших країнах

Місцезнаходження громадського об'єднання 01021, м.Київ, Печерський р.,
вул. Івана Мар'яненка, 13 кв. 61

Керівник уповноваженого органу з питань реєстрації

Начальник Печерського районного
управління юстиції у м.Києві Журавко Віктор Миколайович
(ініціали та прізвище)




(підпис)

NARRATIVE REPORT

Title of the Project: *Overcoming informal practices in judicial system*

Number of the Project: *Matra UA/RoL/13/04*

Reporting period: *December 1, 2013 – March 1, 2015*

Name of organization: *Centre for Political and Legal Reforms*

Report submission date: *March 31, 2015*

Implementation term: *December 1, 2013 – March 1, 2015*

1. Context of measures / program at the beginning of implementation of the Project

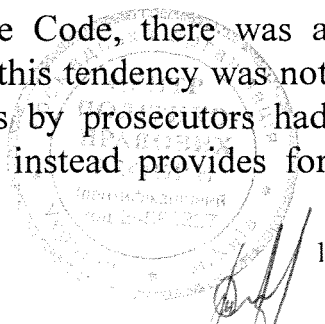
During his presidency, Viktor Yanukovych created an extensive system of influences over the judicial system, with multiple centers of influence that sometimes competed with each other. At the same time, such competition did not hamper the realization of Yanukovych's principal interests – namely, enhancing his authority and increasing the wealth of his family. The key centers of influence were the Presidential Administration, the Parliament and Yanukovych himself, as well as his elder son Olexander - "successful" owner of numerous businesses, the number of which multiplied during the presidency of Yanukovych.

The selection of judges was not sufficiently transparent and objective. Transfer of judges had taken place without any competition, or even disregarding the results of preliminary selection procedure, despite requirement in the law that the candidate with the higher score has greater chances to obtain a position in a court. Selection of judges in the higher courts, as well as for the positions of chief judges and their deputies, was a behind-the-scenes process.

Incidents of using the disciplinary procedure to exert pressure on judges, in particular by the prosecutorial bodies, were widespread. At the same time, judicial self-governance bodies had proven their inactivity and inefficiency in performing their function of protecting judicial independence. Prosecutorial bodies were not the only ones pressuring judges through threats of responsibility.

The tendency towards using judges by political authorities had become more apparent and occurring in more cynical forms. The Constitutional Court similarly demonstrated loyalty to political authorities, by issuing decisions only to the latter's advantage, often in contradiction to its prior rulings.

With the entry into force of the new Criminal Procedure Code, there was a tendency towards humanization in the criminal justice field, but this tendency was not sustainable. The practice of personal filing of cases to judges by prosecutors had persevered, even though the Code does not envision this and instead provides for



automatic assignment of cases. This, in turn, resulted in limitations of an individual's right to defense.

During winter 2014, the Revolution of Dignity that took place in Ukraine resulted in the overthrow of Yanukovich regime. A number of attempts to overcome certain informal practices in judicial system took place throughout 2014; however, certain negative practices revealed their longevity, radical change of context notwithstanding.

Given the signs of the existence of various informal practices, it was important for an independent civic research to summarize informal practices in the judicial system and to broadly publicize the results of such summary.

2. General goals of the Project; target groups

The Project's objective was ensuring rule of law, independence and accessibility of justice through researching informal practices in judicial system of Ukraine, broadly publicizing information on such practices and developing recommendations to overcome them.

The goals of the Project were identified as follows:

1. Collecting, studying, summarizing and widely disseminating information on existing informal practices in the sphere of judicial selection, careers and responsibility of judges, as well as in the sphere of criminal justice:

2. Strengthening the capacity of civil society, expert community and Parliament in drafting and adopting amendments to legislation in the areas of judiciary and status of judges, as well as in the sphere of criminal justice, with the aim of implementing European standards.

The Project's target groups were: 1) representatives of Parliament, experts, and representatives of civil society; 2) judges; 3) general public – actual and potential participants of relationships with courts, prosecution bodies, and investigation bodies.

3. Planned activities

To accomplish the goals of the Project, the following activities were planned:

1. Collecting, studying, summarizing and widely disseminating information on existing informal practices in the sphere of judicial selection, careers and responsibility of judges, as well as in the sphere of criminal justice:

- conducting monitoring of the mass-media;
- conducting two public opinion surveys – for court visitors and for police department visitors;
- conducting interviews with judges and other employees of judicial system (including former employees);

- preparing analytical articles and other publications in media related to existing informal practices in judicial system;

- summarizing research results and preparing the Analytical Report on Informal Practices in Judicial System of Ukraine, which includes expert recommendations to overcome these practices;

- organizing and conducting two press conferences to present the results of public opinion surveys and the intermediate research results.

2. Strengthening the capacity of civil society, expert community and Parliament in drafting and adopting amendments to legislation in the areas of judiciary and status of judges, as well as in the sphere of criminal justice, with the aim of implementing European standards:

- creating two Working Groups of representatives of civil society, expert community and Parliament to prepare draft amendments to legislation regarding overcoming informal practices in judicial system;

- drafting amendments to legislation on: (1) improving selection of judges, judicial careers and responsibilities; (2) eliminating political influence on judiciary; (3) overcoming informal practices in the criminal justice (during the pre-trial investigation, judicial investigation and enforcement of judgments);

- conducting a public awareness campaign about the draft laws' provisions (publications in media, appearances at public events)

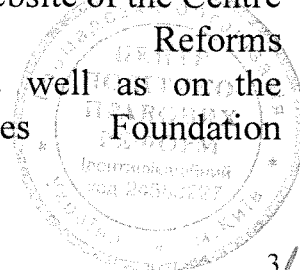
- lobbying of draft laws in Parliament.

4. Completed activities

I. Collecting, studying, summarizing and widely disseminating information on existing informal practices in the sphere of judicial selection, careers and responsibility of judges, as well as in the sphere of criminal justice:

a) results of media monitoring are posted in weekly digest on the webpage <http://eu.pravo.org.ua/uk/news/index?type=digest>. Information that is of interest under this Project is displayed with the tag "informal practice" (the monitoring will continue with the end of the Project);

b) two opinion research surveys concerning informal practices were conducted – a survey of experts (27 persons polled) and a survey of judges (1066 judges polled). These enabled estimating the scale of some of the informal practices. Thanks to the “Reform Speedometer” Project financed by the European Union, an additional an all-Ukrainian public opinion survey on related topics was conducted. Results of sociological surveys were publicly presented and published on the website of the Centre for Political and Legal Reforms (http://pravo.org.ua/files/Analitychniy_zvit_Deminitiatyvy.doc), as well as on the website of Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation (<http://dif.org.ua/ua/polls/2015a/mcvlsdmvpwdlpgvbk.htm>);



c) in order to identify informal practices in the judicial system, 40 interviews with lawyers, judges and prosecutors from different regions and tiers of the system were conducted;

d) the following articles and interviews on informal practices were published:

- Judicial reform or usurpation of justice // <http://www.pravda.com.ua/columns/2015/01/6/7054213>

- Are judges ready for independence: first lessons of the new law // http://www.liga.net/opinion/184896_gotovy-li-sudi-k-nezavisimosti-pervye-uroki-novogo-zakona.htm

- Will judges be able to prove their ability to be independent? // <http://pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1686-chy-zmozhut-suddi-dovesty-spromozhnist-buty-nezalezhnomy.html>

- How to carry out lustration of judges // <http://pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1614-yak-provesty-liustratsiiu-suddiv.html>

- Fair courts in Ukraine. Chornomorska teleradiokompaniya // <https://www.youtube.com/watch?v=qSWr2IVOp8o>

- Judicial system established by Yanukovych is resisting changes. Espresso TV // http://espresso.tv/news/2014/06/24/sformovana_yanukovychem_suddivska_systema_op_yrayetsya_zminam_ekspert

- Cleansing of the judiciary will not bear a single result unless new rules for the judicial system are created. Vectornews // <http://vnews.agency/news/roman-kuybyda-ochystka-sudeyskogo-korpusa-ne-dast-ny-odnogo-rezultata-esly-ne-sozdat-novye>

- The President's proposal for judicial reform does not envision reducing his political influence on the courts. And this was designed deliberately. Zakon i biznes // http://zib.com.ua/ua/113932-zastupnik_golovi_pravlinnya_go_cprr_r_kuybida_proekt_sudovoi.html

- What unites the judges and the public that does not trust them? // <http://www.pravda.com.ua/columns/2015/02/19/7059085>; <http://pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1880-shcho-obiednuie-suddiv-i-hromadskist-iaka-im-ne-doviriaie.html>

- The New Criminal Procedural Code. Practical guidance for filing a complaint of alleged criminal offense // <http://legalspace.org/index.php/ua/helper/korisni-poradi/item/2751-novy-kpk-praktychni-porady-pry-zvernenni-iz-zaiavoiu-pro-kryminalne-pravoporushennia>

- Witness or suspect: problems of procedural status under the new Code // <http://legalspace.org/index.php/ua/helper/korisni-poradi/item/2761-svidok-chy-pidozriuvanyi-problemy-protsestualnoho-statusu-za-novym-kpk>

- Conviction record for “non-convicted”, or Criminal repression in action // <http://legalspace.org/index.php/ua/helper/korisni-poradi/item/2906-sudymist-dlia-nezasudzhenykh-abo-yak-pratsiuie-kryminalna-represia>

- Personal and property search: How to protect your rights // <http://legalspace.org/index.php/ua/helper/korisni-poradi/item/3055-osobystyi-ohliad-ta-obshuk-yak-zakhystyty-svoi-prava>

- Top-5 Tips, or How to avoid police manipulation // <http://www.civicua.org/news/view.html?q=2182608>

- O. Banchuk: "Police and prosecutors trying to adapt new rules to old methods" // http://zib.com.ua/ua/113443-ekspert_cprr_oleksandr_banchuk_i_miliciya_i_prokuratura_nama.html

- On the new Code and old methods // <http://kyiv.comments.ua/article/2014/11/27/001423.html>

- We still live under "dictatorship laws" of January 16. Infographics // <http://www.pravda.com.ua/columns/2015/01/28/7056633>

e) two monitoring reports on the results of studying the informal practices were prepared instead of one (the first one was published in print version and online, and publication of the second one is forthcoming, as the Project's budget provided funds only for one edition):

- 35 informal practices in criminal proceedings of Ukraine / O. A. Banchuk, I. O. Dmytrieva, L. M. Loboyko, Z. M. Saidova. – K.: «Art-Design», 2014. – 48 p. (http://pravo.org.ua/files/ebook/35_zvit.pdf);

- Backstage of judiciary: informal practices in the judicial system / R.O. Kuybida (forthcoming);

f) as part of the Project, the Centre for Political and Legal Reforms conducted one press conference, one round table, and one conference; results of these events were widely publicized in mass media, including:

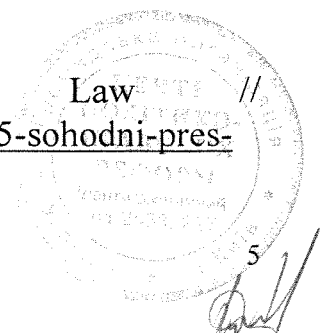
- For judicial reform to succeed, the President and Parliament should refuse influencing the judges: opinion poll // <http://pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1873-dlia-uspishnoi-sudovoi-reformy-treba-shchob-prezydent-i-parlament-vidmovylysia-vid-vplyvu-na-suddiv-opytuvannia.html>

- Experts conducted a roundtable on "The New CPC of Ukraine: Problems of Application and European Standards" // <http://pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-18-16/1645-eksperty-provely-kruhlyi-stil-na-temu-novyi-kpk-ukrainy-problemy-zastosuvannia-i-ievropeiski-standarty.html>

- Justice reform strategy: A task for the new Parliament // <http://pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1817-stratehiia-reformuvannia-pravosuddia-zavdannia-dlia-novoho-parlamentu.html>

In addition, CPLR's experts participated in a number of press conferences organized by other organizations:

- How to Fight the Dictatorship Law // <http://pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1565-sohodni-pres-konferentsiia-qyak-borotysia-z-zakonom-pro-dyktaturuq.html>



- Legal Approaches to Carrying out Lustration in Ukraine // <http://pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1610-pravovy-pidkhody-do-provedennia-liustratsii-v-ukraini.html>

- The Public Calls for Reform of Procuracy // <http://pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-19-37/1678-hromadskist-zaklykaie-reformuvaty-prokuraturu.html>

- The Congress of Judges Failed in its Main Mission – Roman Kuybida // <http://pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1721-zizd-suddiv-ne-vporavsia-z-osnovnoiu-misiieiu-roman-kuibida.html>

- War is not Cause for Dictatorship: Human Rights Activists Warn of Dangers in Connection with the “August 12 Laws” // <http://pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1739-viina-ne-pryvid-dlia-dyktatury-pravozakhysnyky-poperedzhaiut-pro-nebezpeky-u-zviazku-iz-zakonamy-12-serpnia.html>

Results of the study on informal practices also were presented during educational and scholarly events:

- Autumn School on criminal procedure (Lviv, October 24-26, 2014) // <http://pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-18-16/1780-u-lvovi-proishla-osinnia-shkola-z-kryminalnoho-protsesu.html>

- First All-Ukrainian conference on criminal law and procedure (Kyiv, November 15, 2014). The theme of the presentation was “Criminal procedure: major trends of 2014 and top-10 changes expected for 2015” // <http://pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-18-16/1800-kryminalnyi-protses-osnovni-tendentsii-2014-roku-i-top-10-ochikuvanykh-zmin-u-2015-mu.html>

- lecture on “Informal practices in the courts and how to overcome them” for students of Lviv University (as part of the regional tour of the the Reanimation Package of Reforms (Lviv, February 24, 2015) // <https://www.facebook.com/platforma.reform/posts/443926755760162>

II. Strengthening the capacity of civil society, expert community and Parliament in drafting and adopting amendments to legislation in the areas of judiciary and status of judges, as well as in the sphere of criminal justice, with the aim of implementing European standards:

a) In 2014, working groups on judicial and criminal justice reform were created. From March 2014, both working groups continued their activities as the working group on judicial and prosecutorial reform and the working group on law enforcement agencies reform under the auspices of the Reanimation Package of Reforms. Both groups have dedicated pages on the Reanimation Package of Reforms website (<http://platforma-reform.org/?p=18>; <http://platforma-reform.org/?p=25>), and their activities are also covered on the Facebook pages of the Centre for Political and Legal Reforms (www.facebook.com/pravo.org.ua), the Reanimation Package of Reforms (www.facebook.com/platforma.reform), and the working group on judicial and

prosecutorial reform “Your Judicial Reform” (www.facebook.com/pages/Судова-Реформа-ПІП), and on the website and the Facebook page “Law enforcement agencies reform” (<http://police-reform.info>, www.facebook.com/police.reform.ua). A closed Facebook group for members of the working group on judicial and prosecutorial reform has also been created.

b) the following documents were prepared in the working groups:

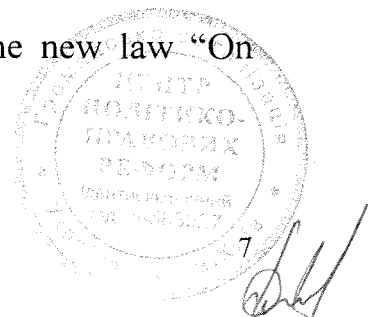
- Draft law on State Bureau of Investigations (№ 2114 of February 12, 2015, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54012)
- Draft law on Amending Certain Legislative Acts of Ukraine Concerning the Improvements in Mechanisms to Restore Trust in the Judiciary (№ 1881 of January 29, 2015, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53747)
- Draft law on Police and Policing (№ 1692-1 of January 27, 2015, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53719)
- Draft law on Amending the Law of Ukraine “On Judiciary and Status of Judges” Concerning the Improvement in Principles of Organization and Functioning of the Judiciary in Line with European standards (№ 1497 of December 17, 2014 – passed the first reading, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=52976)
- Draft law on Amending Certain Legislative Acts of Ukraine on Improvements in Measures to Restore Trust in the Judiciary) (№ 4829 of May 7, 2014, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=50851)
- Draft law on Amending Certain Legislative Acts of Ukraine Concerning Strengthening of Judicial Self-Governance (№ 3678 of November 22, 2013, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=49161)
- Draft law on Amending Certain Legislative Acts of Ukraine Concerning Bringing the Criminal Justice System in Line with European Standards” (being prepared for introduction in Parliament)

Experts also participated in the revision of draft laws during the second reading stage:

- Law of Ukraine “On Ensuring the Right to a Fair Trial” of January 12, 2015
- Law of Ukraine “On Prosecution” of October 14, 2014
- Law of Ukraine “On Restoring the Trust in the Judiciary” of April 8, 2014

c) provisions of the draft laws were discussed during events conducted as part of the Project and presented in relevant publications (see subitems «d» and «f» of item 1). Relevant draft laws are also included in the lobbying efforts of the Reanimation Package of Reforms civic initiative. Experts of the Centre for Political and Legal Reforms became members of:

- the Ministry of Justice of Ukraine working group to draft the new law “On Judiciary and Status of Judges”;



- the Council on Judicial Reform under the President of Ukraine, as well as three of its working groups (on reforming the court structure and the status of judges, on reforming the court processes, and on reforming the enforcement of judgments).

This cooperation has resulted in the adoption of the Law of Ukraine “On Ensuring the Right to a Fair Trial”, which partially reflects the provisions developed as part of the Project.

In lobbying for reforms, the Centre’s experts rely on close cooperation with the Deputy Speaker of Parliament of Ukraine, Ms. Oksana Syroyid (prior to being elected to Parliament, she was a member of the Reanimation Package of Reforms working group on judicial and prosecutorial reform), as well as with the inter-factional association of Parliament members “Euro-Optimists” (or “Platform of Reforms” in the previous Parliament).

d) lobbying for draft laws in Parliament made it possible to achieve the implementation of a number important provisions concerning the selection of judges and prosecutors, their responsibility, distribution of cases in the courts, judicial self-governance, etc. in three adopted laws - “On Restoring the Trust in the Judiciary”, “On Ensuring the Right to a Fair Trial”, and “On Prosecution”.

5. Your evaluation of activities / Project

The vast majority of activities envisioned under the Project proposal were completed by the organization’s experts during the reporting period.

However, the number of press conferences that were conducted (1) turned out less than envisioned by the Project (2). This is explained by the fact that the Centre for Political and Legal Reforms was able to combine contributions from various donors and organize an additional roundtable on criminal justice reform – in lieu of one of the press conferences. The Centre’s experts also took part in 5 other press conferences that were used to present the Project’s results.

At the same time, implementation of the Project led to even greater results than anticipated. Socio-political events that took place during late 2013-early 2014 (Euromaidan) justified the need to draft and adopt the Law of Ukraine “On Restoring the Trust in the Judiciary”, which would have enabled the judges to fix the critical situation in the justice sector in the quickest possible way. Reducing the influence of court leadership over judges became one of the goals of this Law.

Election of completely new top government bodies (including the new Parliament) made it possible to develop not only a series of ad hoc changes to legislation on judiciary aimed at overcoming the informal practices, but a comprehensive draft law № 4197 concerning judicial reform in line with European standards. It had even passed the first reading, and a substantial number of its provisions were reflected in the Law “On Ensuring the Right to a Fair Trial”. Yet, due to the pressure from Administration of the President of Ukraine, recommendations related to strengthening the independence of judges were, unfortunately, not supported in the adopted law.

Similarly, at the launch of Project implementation, there was no expectation for a full-fledged reform of the prosecution. However, in the course of Project implementation, it became possible to seriously improve the draft law on prosecution in preparation for the second reading in Parliament and, in the end, to receive a document (Law № 1697-VII) that complies with the majority of European standards in this area.

At the same time, the draft law concerning the improvements in criminal justice system that was developed by experts of the Centre for Political and Legal Reforms has not yet been introduced in Parliament. The Centre's experts are included in the relevant working group at the Ministry of Justice and are actively using this platform to advocate for provisions of the already prepared draft law.

6. Were the Project's goals accomplished overall?

Implementation of activities by the Centre's experts, as envisioned by the Project proposal, came in close proximity to accomplishing the stated general goals of the Project.

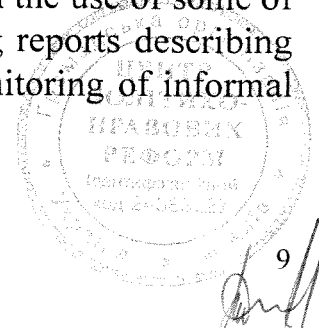
First, **a permanent expert platform** for conducting reforms in the justice sector in order to overcome informal practices **was created** – namely, the working group on judicial and prosecutorial reform and the working group on law enforcement agencies reform. These expert groups became part of the Reanimation Package of Reforms civic initiative, and thus were enhanced by lobbying capacity.

Second, **working contacts were established with Parliament members from all factions** that form the Parliamentary coalition; these Parliament members are ready to support legislative initiatives aimed at overcoming informal practices in the justice sector.

Consequently, collaboration between the Centre for Political and Legal Reforms and the Reanimation Package of Reforms, as well as with Parliament members helped strengthen the capacity of civil society, expert community and Parliament in drafting and adopting amendments to legislation in the areas of judiciary and status of judges, as well as in the sphere of criminal justice.

Third, **a methodology for studying informal practices was designed and tested**; this methodology includes monitoring of mass media, interviews with participants in such practices, informal communications with them through social networks, and estimating the scale of such practices through opinion surveys of experts and potential participants of such practices.

Fourth, **analytical work towards comprehensive research of informal practices that was conducted enabled designing the problem-appropriate solutions**. Broadly publicizing the practices that were identified enabled the decrease in the use of some of these practices, due to them becoming less latent. Two monitoring reports describing such practices were prepared based on the conducted studies. Monitoring of informal practices will continue even after the end of the Project.



7. Conclusions concerning the implementing organization's experience

In the course of the Project, the Centre for Political and Legal Reforms established close cooperation with the Ministry of Justice of Ukraine, the Administration of the President of Ukraine and Parliament members having influence over the decisions of factions that make up the coalition.

Experts of the Centre for Political and Legal Reforms were among founders and are actively participating in the work of two core working groups of the Reanimation Package of Reforms civic initiative (serving as their main experts): (1) on judicial and prosecutorial reform; and (2) on law enforcement agencies reform. The Reanimation Package of Reforms is an initiative by civic activists, experts, journalists, scholars and human rights advocates representing 50 of the most prominent Ukrainian think tanks and NGOs, which joined efforts in order to speed up reforms in the country through joint preparation of the draft laws, control of their adoption and implementation of reform-oriented laws.

Thanks to the Project, the experts of the Centre for Political and Legal Reforms gained mastery of new methodologies for their analytical activities.

8. Further comments: proposals for the future / successes (lessons) of the Project

We consider our successes that we accomplished thanks to the Project, as well as our plans for the future to be as follows:

1. We were able to design and test a methodology for studying informal practices.

In the future, we plan to expand upon and improve this methodology. In particular, we plan to use investigative journalism as one of the methods for information gathering. A training on this topic for journalists from various regions has already been scheduled.

This experience could also be of interest to other countries that are facing similar challenges. It could also be used for studying informal practices in other sectors.

2. We were able to identify and summarize a large number of informal practices that exist in judicial system and in the area of criminal justice – and to disclose and publicize numerous negative schemes that facilitate such practices.

This also enabled identifying “weak spots” in legislation regulating relevant issues and/or in the practice of its implementation. In the future, there is a need to develop a number of recommendations (including new draft laws) that would allow eliminating from legal reality those informal practices that violate human rights and hamper administration of justice.

Additional issues that will become part of the agenda would be researching the practice of implementing the newly adopted Laws of Ukraine “On Ensuring the Right

to a Fair Trial” and “On Prosecution”, which are slated to take effect in 2015; monitoring the establishment and activities of the new High Council of Justice, High Qualification Commission of Judges, Qualification and Disciplinary Commission of Prosecutors, and Council of Prosecutors that would be created under these laws.

3. Two permanent civil society-driven expert groups that are working to design reforms in the justice sector were created.

These have become, and will remain, a platform for the development of draft laws aimed at overcoming the negative informal practices. Yet, it should be noted that the expert capacity of these working groups needs to be strengthened, especially in light of the fact that the majority of their members are pro bono volunteers.

4. We were able to establish a stable, and largely constructive, collaboration with the Parliament of Ukraine, the Administration of the President of Ukraine, and the Ministry of Justice of Ukraine.

This will form the basis for continuing further implementation of the working groups’ proposals aimed at overcoming the negative practices in the justice sector.

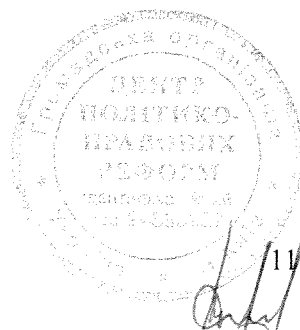
March 31, 2015

Executive director

of the Centre for Political and Legal Reforms



Mykola Stepanov

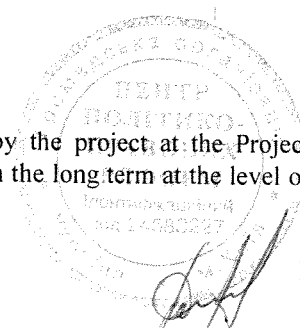


FINAL NARRATIVE REPORT

1. Description

- 1.1. Name of Coordinator of the grant contract **Centre for Political and Legal Reforms**
- 1.2. Name and title of the Contact person: **Roman Kuibida, deputy head of the Board**
- 1.3. Name of Beneficiary(ies) and affiliated entity(ies) in the Action: **1. Democratic Initiatives Foundation (Kyiv). 2. Lviv civic organization "Centre for Local Government Studies" (Lviv)**
- 1.4. Title of the Action: **The Speedometer "Ukraine - EU": Constitutional and Judicial Reform**
- 1.5. Contract number: **EIDHR/2013/332-963**
- 1.6. Start date and end date of the reporting period: **1 January 2014 — 31 December 2015**
- 1.7. Target country(ies) or region(s): **Ukraine**
- 1.8. Final beneficiaries &/or target groups¹ (if different) (including numbers of women and men): **final beneficiaries** — the whole population of Ukraine, CSOs; **target groups** — CSOs, public activists, other non-state actors that are or could contribute to the implementation of the EU-Ukraine Association Agenda in the area on constitutional and judicial reform, policy-makers in the area of constitutional and judicial reform, public in general
- 1.9. Country(ies) in which the activities take place (if different from 1.7): **Ukraine**

¹ "Target groups" are the groups/entities who will be directly positively affected by the project at the Project Purpose level, and "final beneficiaries" are those who will benefit from the project in the long term at the level of the society or sector at large.



2. Assessment of implementation of Action activities

2.1. Executive summary of the Action

The Revolution of Dignity and the changeover towards a European-oriented government in Ukraine in early 2014 presented an opportunity not only to monitor developments in constitutional and judicial reforms, but to also actively influence to these events, in particular through this Project.

SO1: to support constitutional and judicial reforms that meet European standards and the public needs, as well as to ensure that constitutional reform is conducted in accordance with the manner established by the Constitution.

To achieve this objective:

- the developments in constitutional and judicial reforms were regularly monitored and a variety of events (forums, conferences, press conferences, statements, publications, comments in the media, providing information to EU and Council of Europe authorities) were conducted in order to respond to these events and to raise the issues of compliance with European standards;

- the Project's experts participated in a number of regular and ad hoc meetings with the European Union representatives to inform them of the progress of reforms and key problems;

- through participation in various working groups (including the Reanimation Package of Reforms, the Council for Judicial Reform, the coalition of NGOs "For Fair Referendum"), the Project's experts prepared draft concept papers and laws, a number of which were submitted to the Parliament, as well as proposed amendments to legislation, legal opinions, and a constitutional petition;

- the two-years analytical report on the monitoring results and expert recommendations was published in 2016 in Ukrainian (*2014-15 Ключові правові реформи: Як утілено європейські стандарти? / За ред. Р. Куйбіди. Авт. колектив: Банчук О., Барікова А., Дмитрієва І., Кириченко Ю., Куйбіда Р., Серєда М. / Видання Центру політико-правових реформ. — К.: ФОП Москаленко О.М., 2016. — 74 с.*) and English (*Key Legal Reforms 2014-2015: How Have the European Standards Been Implemented? / R. Kuibida ed. Authors: O. Banchuk, A. Barikova, I. Dmitrieva, Yu. Kyrychenko, R. Kuibida, M. Sereda. Translator: O. Ruda / Published by the Centre of Policy and Legal Reform. — K.: O. Moskalenko Private Entrepreneur Publishing, 2016. — 74 p.*). In 2015 the annual report was published as part of handouts of the round table «Ukrainian Courts — Reset Through The Constitutional Amendments» (July 21, 2015).

SO2: to raise the awareness of civil society of the state obligation on the constitutional and judicial reforms within the framework of European integration, as well as of the developments and progress in implementation of these commitments.

To achieve this objective:

- A "Reforms Speedometer" web page (<http://eu.pravo.org.ua>) was created, with the reform speedometer's indicators updated on a monthly basis to reflect the events that took place (according to a prepared evaluation methodology); additionally infographics are prepared and news on reform issues and analytical materials are posted;

- a conference on "Judicial Reform Strategy: Challenges for the New Parliament", a forum on "#Constitution: Public Trust and The New Justice" and 8 roundtables were conducted, in addition to 15 press conferences (the number of events is significantly above the expectations due to combining the efforts of various organizations and sources of financing, as well as changes in Euro's exchange rate);

- a competition of students essays titled "European Vector of Constitutional and Judicial Reforms" was conducted; its winner completed an internship with the Center for Political and Legal Reforms;

- 23 articles, 10 public appeals, more than 500 media commentaries devoted to the issues of the government's commitments in the areas of constitutional and judicial reforms within the framework of European integration, as well as of the developments and progress in the implementation of these commitments were prepared and published;

- two national public opinion surveys were conducted to gauge the level of public awareness with European standards in the areas of constitutional law and justice and to identify the society's needs in these areas, to enable their being taken into account in implementing the reforms.

SO3: to strengthen the capacity of civil society organizations to encourage the authorities to implement reforms in accordance with the state obligations and in line with European standards.

To achieve this objective:

- Two working groups — (1) on constitutional reform and (2) on judicial reform and the reform of prosecution — were set up to promote constitutional and justice reform in Ukraine in accordance with European standards. Both working groups became part of the civic initiative "Reanimation Package of Reforms," and both reforms were defined as priorities for this civic initiative; both working groups are led by experts of the Centre for Political and Legal Reforms;

- Advocacy campaigns about these reforms are being carried out in cooperation with the civic initiative “Reanimation Package of Reforms”.

2.2. Results and Activities

SO1: to support constitutional and judicial reforms that meet European standards and the public needs, as well as to ensure that constitutional reform is conducted in accordance with the manner established by the Constitution.

R1 — Regularly updated register of events in the areas of constitutional and judicial reform, with evaluation of their impact on implementation of commitments towards European integration in relevant spheres, is broadly publicized

A1.1.1 — Ongoing tracking and analysis of current events in the areas of constitutional and judicial reforms (R1, R2, R3)

144 criteria (list of the Council of Europe recommendations) for ongoing monitoring in the areas of constitutional reform (http://eu.pravo.org.ua/uk/Spheres/view?sphere_id=3) and judicial reform (http://eu.pravo.org.ua/uk/Spheres/view?sphere_id=1) and the reform of prosecution (http://eu.pravo.org.ua/uk/Spheres/view?sphere_id=2) were developed. All events in the respective areas are being continuously evaluated according to these criteria, as presented on the home page of the “Reforms Speedometer” website that was specially created for this purpose (<http://eu.pravo.org.ua>), as well as on the page designated for each of the reforms and for each of the criteria. Scores are reflected on a monthly basis as speedometers and charts.

A1.1.2 — Preparing and updating the register of events in the areas of constitutional and judicial reforms (R1)

All important events in the areas of constitutional and judicial reforms are being compiled in the relevant section of the “Reforms Speedometer” website (<http://eu.pravo.org.ua/uk/events>). Active media monitoring, as well as monitoring of official sources, the results of which are reflected on the same website under a separate section (<http://eu.pravo.org.ua/uk/news/index?type=digest>), is being carried out as well.

R2 — Expert commentaries of the most significant events in the areas of constitutional and judicial reforms are provided and broadly publicized

A1.1.3 — Commenting on key events in the areas of constitutional and judicial reforms in mass media and during public events organized by CPLR and other CSOs (R2)

Public statements, comments, and declarations are reflected on the “Reforms Speedometer” website under a special section (<http://eu.pravo.org.ua/uk/news/index?type=analytics>), on the websites of the Centre for Political and Legal Reforms (<http://pravo.org.ua>) and the Reanimation Package of Reforms (<http://rpr.org.ua>), as well as on Facebook pages of the Centre for Political and Legal Reforms (www.facebook.com/pravo.org.ua), the Reanimation Package of Reforms (www.facebook.com/platforma.reform), and the working group on judicial and prosecutorial reform “Your judicial reform” (www.facebook.com/pages/Судова-Репорформа-РІР).

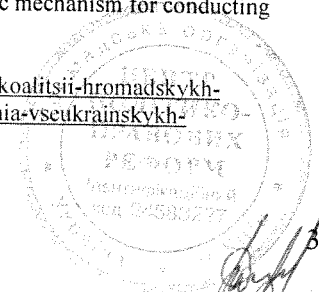
Nine public petitions were posted on the Centre’s for Political and Legal Reforms website alone as part of the Project.

1. Statement of the NGO Coalition “For Fair Referendum” concerning the lack of democratic mechanism for conducting national referenda.

January 16, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-23-49/1564-zaiava-koalitsii-hromadskykh-orhanizatsii-za-chesnyi-referendum-shchodo-vidsutnosti-demokratychnoho-mekhanizmu-provedennia-vseukrainskykh-referendumiv.html>

2. Statement concerning the events in the Verkhovna Rada of Ukraine of January 16, 2014



January 18, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1567-zaiava-shchodo-podii-u-verkhovnii-radi-ukrainy-16-sichnia-2014-roku.html>

3. Concerning the situation with the voting by Parliament on draft laws in the area of the judiciary

March 26, 2014

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1623-shchodo-sytuatsii-iz-holosuvanniam-u-parlamenti-zakonoproektiv-u-sferi-sudivnytstva.html>

4. Petition concerning the constitutional reform in Ukraine

April 1, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1628-zvernennia-shchodo-konstytutsiinoi-reformy-v-ukraini.html>

5. Petition of the Coalition “For Fair Referendum” to the Parliament concerning the initiation of the all-Ukrainian referendum by the Speaker of the Parliament

April 16, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1647-zvernennia-koalitsii-za-chesnyi-referendum-do-verkhovnoi-rady-ukrainy-z-pryvodu-initsiuvannia-holovoju-verkhovnoi-rady-ukrainy-vseukrainskoho-referendumu.html>

6. Petition to the Parliament and civil society concerning the constitutional reform in Ukraine

June 03, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1700-zvernennia-do-verkhovnoi-rady-ta-hromadianskoho-suspilstva-shchodo-konstytutsiinoi-reformy-v-ukraini.html>

7. Petition by Ukrainian human rights organisations concerning the threats resulting from legislative initiatives to eliminate bail

April 31, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-18-16/1924-zvernennia-pravozakhysnykh-orhanizatsii-ukrainy-pro-zahrozy-vyklykani-zakonodavchymy-initsiatyvamy-shchodo-skasuvannia-zastavy.html>

8. Position statement on the presidential draft law (2217a) to amend the Constitution (decentralization)

August 31, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/2018-pozytsiia-shchodo-prezydentskoho-zakonoprektu-2217a-shchodo-zmin-do-konstytutsii-detsentralizatsiia.html>

9. Statement concerning the judicial reform

November 12, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/2060-zaiava-reanimatsiinoho-paketu-reform-shchodo-sudovoi-reformy.html>

More than 30 commentaries on hot-button issues were posted on the Centre’s website:

1. A Legitimate Path for Returning to the 2004 Constitution Is Unlikely - Yuliya Kyrychenko

January 31, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1575-lehitymnyi-shliakh-povernennia-do-konstytutsii-2004-roku-maloimovirnyi-yuliia-kyrychenko.html>

2. Referendum in Crimea is Impossible Because There Is No Relevant Law — Ihor Koliushko

February 28, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/politicalpartiesaelections/1594-referendum-u-krymu-nemozhlyvyi-bo-nema-vidpovidnoho-zakonu-ihor-koliushko.html>

3. Getting Rid of Oblast State Administrations Will Only Be Possible in the Fall - Ihor Koliushko

March 26, 2014

<http://old.pravo.org.ua/publicna-administratsiia/orhany-vykonavchoi-vlady/1621-vidmovytysia-vid-oda-ukraina-mozhe-tilky-voseny-ihor-koliushko.html>

4. The Process of Government Formation Must Be Changed — Ihor Koliushko

March 23, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/205-uriad/1619-treba-miniaty-protseduru-formuvannia-uriadu-ihor-koliushko.html>

6. How to Control the Executive Branch Authorities — Ihor Koliushko

March 10, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/205-uriad/1599-yak-kontroliuvaty-vykonavchi-orhany-vlady.html>

7. The Government Must Define the Direction of Constitutional Reform Before the Presidential Election - Ihor Koliushko

April 04, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politiceformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1629-vlada-maie-vyznachytysia-z-napriamkom-konstytutsiinoi-reformy-do-vyboriv-prezydenta-koliushko.html>

8. Conducting a National Referendum in Ukraine on May 25 is Illegitimate — Yuliya Kyrychenko
April 19, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politiceformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1655-provedennia-vseukrainskoho-referendumu-25-travnia-ie-nelehitymnym-yuliia-kyrychenko.html>

9. Will Judges Be Able to Prove Their Ability to Be Independent? — Roman Kuybida
May 20, 2014

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1686-chy-zmozhut-suddi-dovestv-spromozhnist-buty-nezalezhnymy.html>

10. Ihor Koliushko: Ukraine Needs Decentralization and Creation of a High-Quality Public Administration System

<http://old.pravo.org.ua/politiceformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1726-ihor-koliushko-ukraini-potribni-detsentralizatsiia-ta-stvorennia-systemy-iakisnoho-publichnoho-uriaduvannia.html>

11. Koliushko Names Four Key Accomplishments of 100 Days of Poroshenko's Presidency

<http://old.pravo.org.ua/politiceformandconstitutionslaw/204-hlava-derzhavy/1747-koliushko-nazvav-chotyry-osnovnykh-uspikhy-za-100-dniv-prezydentstva-poroshenka.html>

12. Reform of the Prosecution — Mykola Khavronyuk
November 28, 2014

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-19-37/1816-reforma-prokuratury.html>

13. Ihor Koliushko: Carry Out Genuine Decentralization, Not “Varnishing and Paint Coating”

November 16, 2014

<http://old.pravo.org.ua/publicna-administratsiia/administratyvna-reforma/1801-ihor-koliushko-provesty-realnu-detsentralizatsiia-ne-qlako-farbove-pokryttia.html>

14. Roman Kuibida on Advantages and Deficiencies of the New Law “On Ensuring the Right to a Fair Trial”

March 3, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1893-roman-kuibida-pro-perevahy-i-nedoliky-novoho-zakonu-pro-zabezpechennia-prava-na-spravedlyvyi-sud.html>

15. Shutko L. Appointing the High Council of Justice Under New Rules

March 18, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1900-formuvannia-vyshchoi-rady-iustytzii-za-novymy-pravylamy.html>

16. Roman Kuibida: Political authorities, Unfortunately, Retain Their Leverages over Judicial Appointments

March 26, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1904-roman-kuibida-na-zhal-politychni-orhany-zberihaiut-svoi-vazheli-vplyvu-na-formuvannia-suddivskoho-korpusu.html>

17. Sereda M., Dmytriieva I. Issuing a Knowingly Unjust Decision: Are Judges Subject to Punishment for This Crime?

March 30, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-15-02/1910-ukhvalennia-zavidomo-nepravosudnykh-rishen-chy-karaiut-suddiv-za-tsei-zlochyn.html>

18. Shutko L. Judicial reform Gets on Its Marks

March 30, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1911-sudova-reforma-na-starti.html>

19. Shutko L. Council of Judges Opposes Reforms in the Judiciary?

April 3, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1917-rada-suddiv--proty-reform-u-sudovii-vladi.html>

20. Prosecutorial Reform Through the Eyes of Lawyers: A Commentary by Mykola Khavronyuk

May 21, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-19-37/1940-reforma-prokuratury-ochyma-iurystiv-komentar-mykoly-khavroniuka.html>

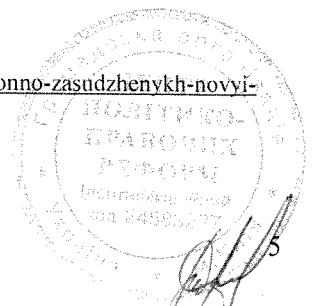
21. Shutko L. Acquitting the Illegally Convicted: A New Mechanism

June 5, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politiceformandconstitutionslaw/humanrights/1958-vypravdannia-nezakonno-zasudzhennykh-novyim-mekhanizmom.html>

22. Draft Law on Appealing Unjust Convictions Registered in Rada

June 10, 2015



<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1963-u-radi-zareiestruvaly-zakonoproekt-pro-oskarzhennia-nespravedlyvykh-vyrokiv.html>

23. RPR Experts call upon the Parliament to Support the Draft Amendments to the Constitution Concerning Decentralization of Power

July 22, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1997-eksperty-rpr-zaklykaly-deputativ-pidtrymaty-zakonoproekt-pro-vnesennia-zmin-do-konstytutsii-shchodo-detsentralizatsii-vlady.html>

24. Ihor Koliushko: 20 Corrections to the President's Draft of Constitutional Amendments

August 6, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/2009-20-pravok-do-prezydentskoho-zakonoproektu-zmin-do-konstytutsii.html>

25. Oleksandr Banchuk: New Police Law: Restricting the Freedoms of Ukrainians Masquerading as Reform

September 2, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-19-37/2019-novyi-zakon-pro-politsiiu-obmezhenia-svobod-ukraintsiu-pid-maskoiu-reformy.html>

26. Shutko L. Review of Verdicts for the Illegally Convicted: Legislative Initiatives

September 26, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-16-35/2033-perchliad-vyrokiv-nezakonno-zasudzhennykh-zakonodavchi-initsiatyvy.html>

27. The Venice Commission Supports Selection of New Judges Through Competition

October 23, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/2052-venetsiiska-komisiia-pidtrymala-nabir-novykh-suddiv-cherez-konkurs.html>

28. Introduction and Successful Implementation of Decentralization Reform Is Only Possible Through Relevant Amendments to the Constitution

November 19, 2015

29. Mykola Khavranyuk: Equivalent of the American FBI to Appear in Ukraine

November 23, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-19-37/2069-khavroniuk-mykola.html>

30. Yulia Kyrychenko: The Constitution Must Become a Full-Fledged Social Contract between Citizens, with Government Serving Only as an Instrument in This Process

November 25, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/2079-pres-reliz-konstytutsiia-povynna-staty-povnotsinnym-suspilnym-dohovorom-mizh-hromadianamy-a-vlada-maie-vystupaty-lyshe-instrumentom-u-tsomu-protsesi.html>

31. Natalia Sokolenko: Dictatorship Law on All-Ukrainian Referendum: A Yakukovych Heritage that Poroshenko Cannot Refuse?

December 1, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/2081-dyktatorskyi-zakon-pro-vseukrainskyi-referendum-spadok-yanukovycha-vid-iaakoho-poroshenko-ne-v-zmozi-vidmovytysia.html>

At the same time, as part of the Project, experts gave more than 500 commentaries to different mass media, participated in TV and radio broadcasts, published their articles and blogs in leading publications, including:

1. "Federalization" of Ukraine: Where Logic and Integrity are Taking a Break

Ihor Koliushko, Yaryna Jurba

February 14, 2014

http://lb.ua/news/2014/02/14/255373_federalizatsiya_ukraini-koli.html

2. The Next Government for Ukraine

Victor Tymoshchuk

February 23, 2014

<http://tsn.ua/blogi/themes/law/nastupniy-uryad-dlya-ukrayini-336037.html>

3. The Constitution of 2004: Return and Rejection Impossible

Victor Tymoshchuk

February 03, 2014

<http://tsn.ua/blogi/themes/law/konstituciya-2004-povernuti-ne-mozhna-vidmovitis-333023.html>

4. Who Will Write the New Constitution?

Yaryna Jurba

March 6, 2014

<http://www.pravda.com.ua/columns/2014/03/6/7017795/>

5. A Chance to Reforms

Victor Tymoshchuk

March 26, 2014

<http://tsn.ua/blogi/themes/law/shans-na-reformi-341986.html>

6. The Constitutional Self-Organization

Yaryna Jurba

April 25, 2014

<http://www.pravda.com.ua/columns/2014/04/25/7023366>

7. Why is the State Bureau of Investigations Needed?

Mykola Khavronyuk

February 15, 2015

<http://www.pravda.com.ua/columns/2015/02/24/7059586/?attempt=1>

8. Police Should Not Care Who Is the Government and Who Is the Opposition

Oleksandr Banchuk

April 15, 2015

<http://reforms.platfor.ma/oleksandr-banchuk>

9. Compliance with the Current Constitution Must Be the First Step Towards the Constitutional Reform

Yulia Kyrychenko

April 21, 2015

<http://platfor.ma/magazine/text-sq/rpr/yuliya-kirichenko>

10. Old Authorities Continue Controlling the Courts

Roman Kuibida

April 30, 2015

<http://platfor.ma/magazine/text-sq/rpr/roman-kuibida>

11. Judicial Reform: A Barrel of Pickles

Roman Kuibida

May 28, 2015

<http://www.umoloda.kiev.ua/number/2659/176/93382>

12. The Final Push: Will the Law on National Police Give Start to Reforms?

Oleksandr Banchuk

June 16, 2015

<http://www.pravda.com.ua/columns/2015/06/16/7071398>

13. It Is Too Little to Change the Name, the Uniform and Even the People; A Change in Police Values Is Needed

Borys Malyshev

July 22, 2015

<http://platfor.ma/magazine/text-sq/rpr/boris-malishev>

14. If We Do Not Amend the Constitution, We Will Automatically Lose the War

Ihor Koliushko

August 3, 2015

<http://platfor.ma/magazine/text-sq/rpr/igor-koliushko>

15. Will Ukraine Take the Unique Chance to Create a New Justice System?

Roman Kuibida

August 4, 2015

<http://www.pravda.com.ua/columns/2015/08/4/7076729>

English: <http://old.pravo.org.ua/arkhiv/152-holovne/2010-03-02-15-16-48/2013-will-ukraine-take-the-unique-chance-to-create-a-new-justice-system.html>

16. Shokin is Having a Hard Time Looking at What Sakvarelidze Is Doing Now

Oleksandr Banchuk

August 4, 2015

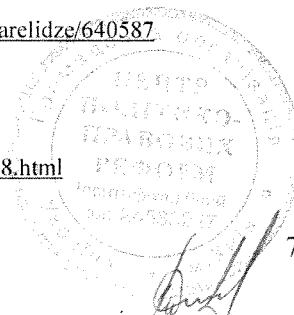
http://gazeta.ua/articles/opinions-journal/_sokinu-vazhko-divitisya-na-te-scho-zaraz-robit-sakvarelidze/640587

17. The New Police Law: How the Rights of Ukrainians Are Being Restricted?

Oleksandr Banchuk

August 4, 2015

<http://nv.ua/opinion/banchuk/novyj-zakon-o-politsii-kak-ogranichivajut-prava-ukraintsev-66668.html>



18. The Law on Police: 29 Reservations from Europe
Oleksandr Banchuk
September 22, 2015
<http://www.eurointegration.com.ua/articles/2015/09/22/7038450>
 19. The Government Is Violating the Law on Police
Oleksandr Banchuk
October 28, 2015
<http://www.pravda.com.ua/columns/2015/10/28/7086509>
 20. 44 out of 100: The Speed of Prosecutorial Reform
Oleksandr Banchuk
November 16, 2015
<http://www.pravda.com.ua/columns/2015/11/16/7088959>
 21. Reforming Ukraine's Security Block: Can the «Ukrainian FBI» Change a Hopeless System?
Mykola Khavroniuk
November 17, 2015
<http://tsn.ua/ukrayina/reforma-silovogo-bloku-ukrayini-chi-zmynit-zashkorublu-sistemu-poyava-ukrayinskogo-fbr-536133.html>
 22. Prosecution with an Old Face: Why the Desired Reboot Did Not Happen?
Oleksandr Banchuk
November 20, 2015
<http://gazeta.dt.ua/LAW/prokuratura-zi-starim-oblichchiam-chomu-ne-vidbulosya-bazhanogo-onovlennya-.html>
 23. On the "Vote of No Confidence" in Prosecutor General and the Constitution
Mykola Khavroniuk
December 1, 2015
<http://www.pravda.com.ua/articles/2015/12/1/7090809>
- As part of the Project, the Centre for Political and Legal Reforms conducted five press conferences, in addition to having its experts participate in a number of press conferences organized by other organizations (a total of 15 events):
1. Press Conference "How to Fight the Dictatorship Law"
January 17, 2014
<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1565-sohodni-pres-konferentsiia-qyak-borotysia-z-zakonom-pro-dyktaturuq.html>
 2. Ihor Koliushko: Administrative-Territorial Reform Will Reduce the Number of Districts in Ukraine Four-Fold
March 27, 2014
<http://old.pravo.org.ua/publiczna-administratsiia/administratyvna-reforma/1625-ihor-koliushko-administratyvno-terytorialna-reforma-zmenshyt-kilkist-raioniv-v-ukraini-u-4-razy.html>
 3. Legal Approaches to Carrying out Lustration in Ukraine
March 13, 2014
<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1610-pravovy-pidkhody-do-provedennia-liustratsii-v-ukraini.html>
 4. Press Conference "The Mirage of National Referendum"
April 18, 2014
<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1652-anons-18-kvitnia-u-pres-tsentri-ia-hlavkom-ob-1100-vidbudetsia-pres-konferentsiia-na-temu-mirazh-vseukrainskoho-referendumu.html>
 5. Civic Experts Offer a Mechanism to Prevent the Usurpation of Power in Ukraine
April 30, 2014
<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1672-hromadski-eksperty-proponuiut-mekhanizm-iak-zapobihy-uzurpatsii-vlady-v-ukraini.html>
 6. The Public Calls for Reform of Procuracy
May 13, 2014
<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-19-37/1678-hromadskist-zaklykaie-reformuvaty-prokuraturu.html>
 7. The Congress of Judges Failed in Its Main Mission — Roman Kuybida
June 27, 2014
<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1721-zizd-suddiv-ne-vporavsia-z-osnovnoiu-misiieiu-roman-kuibida.html>

8. War is not Cause for Dictatorship: Human Rights Activists Warn of Dangers in Connection with the “August 12 Laws”
August 15, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/humanrights/1739-viina-ne-pryvid-dlia-dyktatury-pravozakhysnyky-poperedzhaiut-pro-nebezpeky-u-zviazku-iz-zakonamy-12-serpnia.html>

9. Politicians are Asked to Move Over: The Constitution Should Be Revised by Disinterested Experts
November 29, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1818-politykiv-prosiat-posunutysia-zminyty-konstytutsiiu-maiut-nezatsikavleni-eksperty.html>

10. Judiciary and Justice Reform as Seen by Citizens, Experts and Judges: Pressure Points
February 12, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1872-anons-pres-konferentsii-sudova-systema-i-reforma-pravosuddia-ochyma-hromadian-ekspertiv-ta-suddiv-tochky-napruhy.html>

11. 100 Days of New Government: A CPLR Appraisal
March 2, 2015

<http://old.pravo.org.ua/arkhiv/152-holovne/2010-03-02-15-16-48/1899-reformy-idut-nadto-povilno-100-dniv-novoi-vlady-v-otsinkakh-tsppr.html>

12. Judicial Reform: What Expectations for Tomorrow?
March 27, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1906-dlia-provedennia-sudovoi-reformy-potribni-zminy-v-konstytutsiiu-eksperty.html>

13. Threats to Human Rights Resulting from Legislative Initiatives to Eliminate Bail
April 23, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-18-16/1926-anons-pres-konferentsii-na-temu-zahrozy-pravam-liudyny-vyklykani-zakonodavchymy-initsiatyvamy-shchodo-skasuvannia-zastavy.html>

14. Draft Law on Amending the Constitution of Ukraine Concerning the Decentralization of Power: Experts' Opinion
July 14, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1997-eksperty-rpr-zaklykaly-deputativ-pidtrymaty-zakonoproekt-pro-vnesennia-zmin-do-konstytutsii-shchodo-detsentralizatsii-vlady.html>

15. When Will Ukraine Pay Compensation to Victims of Violence?
October 21, 2015

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-16-35/2044-21-zhovtnia-pres-konferentsiia-koly-ukraina-zaplatyt-kompensatsiiu-zhertvam-nasylstva.html>

As part of the Project, the Centre for Political and Legal Reforms held two conferences (interim one and final conference was held as a forum) and three round tables, in addition to taking part in a number of roundtables organized by other organizations (a total of 11 events):

1. Roundtable “New Ukraine Through the Eyes of Ukrainian Experts: The Path of Further Transformation”
March 12, 2014

<http://old.pravo.org.ua/yevropeiska-intehratsiia/1609-nova-ukrayina-ochyma-ukrayinskykh-ekspertiv-podalshyy-shlyakh-transformatsiyi-zvit-z-rezultatamy-ekspertnoi-dyskusii-u-briusseli.html>

2. Roundtable “The New CPC of Ukraine: Problems of Application and European Standards”
April 14, 2014

<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-18-16/1645-eksperty-provely-kruhlyi-stil-na-temu-novyi-kpk-ukrainy-problemy-zastosuvannia-i-ievropeiski-standarty.html>

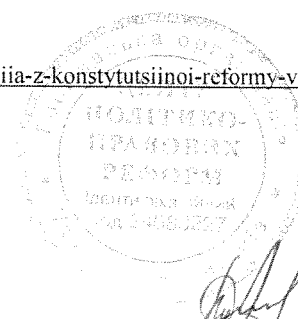
3. Roundtable “Constitutional Reform: Ways of Implementation and Directions of Change”
April 30, 2014

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1663-pres-anons-eksperty-ta-naukovtsi-predstavliat-zhurnalistam-svoie-bachennia-konstytutsiinoi-reformy.html>

4. Expert Discussion on Constitutional Reform in Ukraine
May 21, 2014

<http://old.pravo.org.ua/yevropeiska-intehratsiia/1690-v-briusseli-vidbulas-ekspertna-dyskusiia-z-konstytutsiinoi-reformy-v-ukraini.html>

5. Roundtable “Constitutional Reform as an Opportunity to Create a Fair Trial”
June 27, 2014



<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1722-eksperty-obhovoryly-neobkhdni-zminy-do-konstytutsii-ukrainy-dlia-stvorennia-nezalezhnoho-sudu-ta-prokuratury.html>

6. Conference “Judicial Reform Strategy: Challenges for the New Parliament”
November 28, 2014

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1817-stratehiia-reformuvannia-pravosuddia-zavdannia-dlia-novoho-parlamentu.html>

7. Roundtable “Prospects for Local Self-Governance Reform”
November 21, 2014

<http://old.pravo.org.ua/publicna-administratsiia/administratyvna-reforma/1804-u-lvovi-obhovoriuvaty-perspektyvy-reformy-mistsevoho-samovriaduvannia.html>

8. Roundtable “Ukrainian Courts: Reset Through the Constitutional Amendments”
July 21, 2015

<http://old.pravo.org.ua/component/content/article/136-holovne/1998-proekt-zmin-do-konstytutsii-vid-robochoi-hrupy-konstytutsiinoi-komisii-reforma-pravosuddia-chy-konservatsiia-svavillia.html>

9. Forum “Virtuous and Apolitic Themis Through the Constitutional Amendments”
October 19, 2015

<http://rpr.org.ua/news/zaproshujemo-vas-vzyaty-uchast-u-forumi-dobrochesna-i-apolitychna-femida-yak-rezultat-konstytutsijnih-zmin>

10. Forum “#Constitution: Public Trust and the New Justice”
December 14, 2015

<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2089-zminy-do-konstytutsii-v-yes-vvazhaiut-za-neobkhdne-chitko-rozpodilyty-povnovazhennia-hilok-vlady.html>

11. Roundtable “Constitutional Amendments Relating to Justice: Public Opinion and Experts’ Position”²,
January 23, 2016

<http://pravo.org.ua/ua/news/20871276-scho-ukrayintsi-dumayut-pro-konstitutsiyu-reformu-sudu-i-prokuraturi>

R3 — Annual analytical reports “Constitutional and Judicial Reforms: Implementation of European Integration Commitments” prepared, published, and broadly disseminated

A2.1 — Preparation and publication of an analytical report based on monitoring results, along with expert recommendations; dissemination to interested government bodies and European institutions (R3)

The analytical report “Constitutional and Judicial Reform and Reform of the Procuracy: Implementation of European Integration Commitments” was prepared in 2015. Portions of this report were distributed among the European Union and the Council of Europe bodies.

Portions of this report were also disseminated as part of handout materials during the Roundtable «Ukrainian Courts: Reset Through the Constitutional Amendments», as well as on the Centre for Policy and Legal Reform website under the heading “CURRENT STAGE OF JUDICIAL REFORM: background, key events, and challenges” (http://old.pravo.org.ua/files/Curent_situation.pdf).

Draft of the final CPLR report, “Key Legal Reforms 2014-2015: Implementation of European Standards” was disseminated as part of handout materials during the forum «#Constitution: Public Trust and the New Justice». Following a sociological survey about the public’s awareness on the issues of constitutional, judicial, and prosecutorial reforms, the report was supplemented with the relevant polling data and published in 2016 in Ukrainian (**2014-15 Ключові правові реформи: Як утілено європейські стандарти?** / За ред. Р. Куйбіди. Авт. колектив: Банчук О., Барікова А., Дмитрієва І., Кириченко Ю., Куйбіда Р., Серєда М. / Видання Центру політико-правових реформ. — К.: ФОП Москаленко О.М., 2016. — 74 с.) and in English (**Key Legal Reforms 2014-2015: How Have the European Standards Been Implemented?** / R. Kuibida ed. Authors: O. Banchuk, A. Barikova, I. Dmitrieva, Yu. Kyrychenko, R. Kuibida, M. Sereda. Translator: O. Ruda / Published by the Centre of Policy and Legal Reform. — K.: O. Moskalenko Private Entrepreneur Publishing, 2016. — 74 p.).

Dissemination of publications among NGO representatives, experts, politicians, journalists, and students is underway.

² Dedicated to the presentation of results of public opinion survey that was conducted under the Project in December 2015.

SO2: to raise the awareness of civil society of the state obligation on the constitutional and judicial reforms within the framework of European integration, as well as of the developments and progress in implementation of these commitments.

R1 –Information about government commitments on constitutional and judicial reforms within the framework of European integration, as well as the developments and progress in implementation of these commitments, is broadly disseminated

A1.1 Creation of an infographic “Constitutional and Judicial Reforms Speedometer: Towards European Integration” (to reflect progress/backsliding in the implementation of Association Agenda); updating and publicizing on a monthly basis to reflect current developments (R1)

Ukraine’s progress in constitutional and judicial reforms and the reform of procuracy is reflected on a monthly basis as well-visualized, dynamic speedometers and charts posted on the “Reforms Speedometer” website <http://eu.pravo.org.ua>, as well as the page dedicated to each of the reforms and each of the evaluation criteria. In December 2015, the website eu.pravo.org.ua received a new modern redesign.

R2 — An information and awareness campaign is organized and conducted to present and publicize intermediate Action results and to activate expert dialogue in the areas of constitutionalism and justice

A2.1 Conducting roundtables and press conferences to present intermediate monitoring results (R2)
See. A.1.1.3.

A2.2 Organizing and conducting a competition for student papers on the subjects of constitutional and judicial reforms

A student essays competition titled “European Vector of Constitutional and Judicial Reforms” was conducted, as part of which contributions were received from students in all regions of Ukraine. The competition results are published on the Centre’s website: <http://old.pravo.org.ua/arkhiv/152-holovne/2010-03-02-15-16-48/1724-tsentr-polityko-pravovykh-reform-oholoshuie-rezultaty-konkursu-studentskykh-es.html>. One of the winners completed a two-week internship at the Centre for Political and Legal Reforms.

A2.3 Preparation and publication of articles for different target audiences related to the issues of government commitments on constitutional and judicial reforms within the framework of European integration, as well as the developments and progress in implementation of these commitments (R2)

See. A.1.1.3.

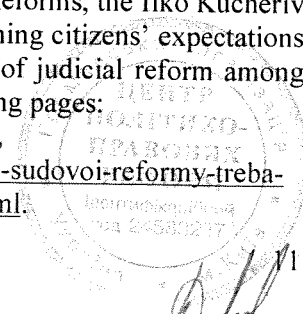
R3 — Public opinion surveys are conducted, aimed at gauging the level of public awareness of the issues of European integration in the areas of constitutionalism and justice, as well as the public needs in these areas, so that they can be taken into account in implementing the reforms

A3.1 Conducting public opinion surveys aimed at gauging the level of public awareness of the issues of European integration in the areas of constitutionalism and justice, as well as the public needs in these areas, so that they can be taken into account in implementing the reforms (R3)

In December 2014, on commission from the Centre for Political and Legal Reforms, the Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation conducted three sociological surveys — concerning citizens’ expectations for constitutional and judicial reform (national survey) and concerning the view of judicial reform among experts and judges (two expert surveys). The survey results available at the following pages:

<http://www.dif.org.ua/ua/publications/press-relizy/sudova-reformertiv-.htm#2>,

<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1873-dlia-uspishnoi-sudovoi-reformy-treba-shchob-prezydent-i-parlament-vidmovylysia-vid-vplyvu-na-suddiv-opytuvannia.html>.



They were released during a press conference “Judicial and Justice Reform as Seen by Citizens, Experts and Judges: Pressure Points” (<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1872-anons-pres-konferentsii-sudova-systema-i-reforma-pravosuddia-ochyma-hromadian-ekspertiv-ta-suddiv-tochky-napruhy.html>).

In December 2015, on commission from the Centre for Political and Legal Reforms, the Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation conducted national public opinion survey «Opinions and views of the Ukrainians about the Constitution, constitutional, judicial and prosecutorial reforms».

The research results available at the following pages:

<http://www.dif.org.ua/ua/publications/press-relizy/konstituciini-zmini-s15.htm>

http://pravo.org.ua/img/zstored/files/Опитування_2012_15_повні_дані.doc

They were released during a roundtable “Constitutional amendments concerning justice: public opinion and experts’ position”.

The results of sociological surveys are widely used by the media and during the CPLR’s regional press conferences in 2016.

SO3: to strengthen the capacity of civil society organizations to encourage the authorities to implement reforms in accordance with the state obligations and in line with European standards.

R1 — Partnership of non-governmental civic organizations for supporting the reforms of Constitution and judiciary in Ukraine in accordance with European standards is established

A1.1 — Establishing a Partnership of non-governmental civic organizations for supporting the reforms of Constitution and judiciary in Ukraine in accordance with European standards (R1):

A1.1.1 — Conducting inaugural meeting and signing of Memorandum of Understanding (R1)

In March 2014, a working group on judicial and prosecutorial reform was created. In April, a group of constitutional law scholars and civic experts publicly announced the launch of the process to craft amendments to the Constitution of Ukraine. This expert group became the backbone of the working group on constitutional reform.

Both working groups received priority status within the civic initiative “Reanimation Package of Reforms” that was established in March 2014 (<http://rpr.org.ua>).

A1.1.2 — Creating pages in social networks (e.g., Facebook, VK) as instruments for communication within the Partnership (R1)

The working group on constitutional reform has a dedicated page on the Reanimation Package of Reforms website (<http://rpr.org.ua/groups-rpr/konstytutsijna-reforma>), and its activities are also covered on Facebook pages of the Centre for Political and Legal Reforms (www.facebook.com/pravo.org.ua) and of the Reanimation Package of Reforms (www.facebook.com/platforma.reform).

The working group on judicial and prosecutorial reform has a dedicated page on the Reanimation Package of Reforms website (<http://rpr.org.ua/groups-rpr/sudova-reforma>), and its activities are also covered on Facebook page of the Centre for Political and Legal Reforms (www.facebook.com/pravo.org.ua), the Reanimation Package of Reforms (www.facebook.com/platforma.reform), and of the working group on judicial and prosecutorial reform “Your Judicial Reform” (www.facebook.com/my.new.judiciary). A closed Facebook group for the members of the working group has also been created.

A1.1.3 — Information about creation of the Partnership in mass media (R1)

The Reanimation Package of Reforms initiative was rolled out during a press conference on March 7, 2014 (<http://old.pravo.org.ua/2011-07-05-15-26-55/2011-07-22-11-19-37/1597-presentovano-paket-reform-i-aki-maiut-reanimuvaty-ta-obiednaty-krainu-video.html>). At that time, the establishment of working group on judicial and prosecutorial reform was also announced.

The launch of civic experts’ work on constitutional reform was announced on April 1, 2014 (<http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1628-zvernennia-shchodo-konstytutsiinoi-reformy-v-ukraini.html>).

R2 — Draft laws aimed at conducting constitutional and judicial reforms in accordance with the Association Agenda and taking into account European experiences and monitoring results, as well as implementation of the constitutional reform in the manner set forth by the Constitution of Ukraine, are developed jointly by the civil society, international experts and opposition deputies, and are introduced in the Parliament and/or adopted

A2.1 — Activities of the Partnership (R2):

A2.1.1 — Establishing working groups of CSO and government representatives (to include international experts and opposition deputies) (R2)

In March 2014, a working group on judicial and prosecutorial reform was created. In April, a group of constitutional law scholars and civic experts publicly announced the launch of the process to craft amendments to the Constitution of Ukraine. This expert group became the backbone of the working group on constitutional reform.

In addition to national experts, the working group on judicial and prosecutorial reform also included participation by experts from the Council of Europe and the European Union project, as well as from USAID's RADA and FAIR Justice projects. The work to prepare the draft law of "On Amending the Law of Ukraine 'On Judiciary and Status of Judges' Concerning the Improvement in Principles of Organization and Functioning of the Judiciary in Line with European Standards" was a joint effort with the Ministry of Justice (including three deputy ministers of justice). This draft law has been referred to the Venice Commission.

The work on the draft law "On Prosecution" (already adopted into law) was carried out jointly with the specialized Parliamentary committee.

A2.1.2 — Developing joint draft laws aimed at implementation of constitutional and judicial reforms in line with the Association Agenda, which would take into account European experience and monitoring results (R2)

The following draft laws were prepared during the reporting period and submitted to the Parliament:

1) Draft law on amending certain laws of Ukraine concerning improvements in select provisions of legislation on matters of judiciary and status of judges №4180 of 04.03.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58327);

2) Draft law on amending the Criminal Procedure Code of Ukraine (concerning ensuring the right to a just verdict to certain categories of convicted persons) №2033a of 05.06.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55494). Adopted in the first reading;

3) Draft law on amending the Law of Ukraine "On Procuracy" (concerning alignment with European standards, ensuring a transitional period in establishment of prosecution bodies, and elimination of inconsistencies) № 2404-1 of 02.04.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54623);

4) Draft law on State Bureau of Investigations №2114 of 12.02.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54012). Adopted into law on 12.11.2015 (<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/794-viii>);

5) Draft law on amending certain legislative acts of Ukraine concerning improvements in the mechanism to restore trust in the judiciary №1881 of 29.01.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53747);

6) Draft law on police and policing №1692-1 of 27.01.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=53719). Draft has been withdrawn. Its provisions were partially taken into account in the Law "On National Police" of 2.07.2015 (<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/580-19>);

7) Draft law on amending the Law of Ukraine "On Judiciary and Status of Judges" concerning improvements in the principles of organization and functioning of the judiciary in line with European standards №1497 of 17.12.2014. Adopted in the first reading (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=52976). Its provisions were partially taken into account in the Law "On Ensuring the Right to a Fair Trial" of 12.02.2015 (<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/192-19>);

8) Draft law on amending certain legislative acts of Ukraine (concerning improvements in measures to restore trust in the judiciary) №4829 of 07.05.2014 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=50851). Withdrawn.

Experts also participated in the revision of the following drafts during the second reading stage:

- 1) Law of Ukraine “On Ensuring the Right to a Fair Trial” of 12.02.2015 (<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/192-19>);
- 2) Law of Ukraine “On Procuracy” of 14.10.2014 (<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>);
- 3) Law of Ukraine “On Restoring the Trust in the Judiciary” of 8.04.2014 (<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1188-18>).

As part of the working group on constitutional reform, the development of a comprehensive draft of amendments to the Constitution of Ukraine is ongoing. In 2015, the group produced draft laws on amending the Constitution of Ukraine concerning decentralization (http://old.pravo.org.ua/files/Const_reform/Zakonoproekt_Konstytucija.pdf), as well as the justice system reform (http://old.pravo.org.ua/files/Sud/Spravedlyvyj_sud.pdf). Both drafts have been transmitted to the Constitutional Commission, which was established by the President of Ukraine to develop amendments to the Constitution. The majority of principled provisions of these drafts have been taken into account the draft laws that were introduced by the President of Ukraine in Parliament: on decentralization of power (№2217a of 01.07.2015, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55812) and on justice (№3524 of 25.11.2015, http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57209). Both of these drafts were provisionally approved by the Parliament.

The Centre for Policy and Legal Reform also provided analytical backstopping during drafting and review of the draft laws on amending the Constitution of Ukraine. In particular, the Centre’s experts, jointly with the Reanimation Package of Reforms experts, prepared recommendations to the Constitutional Commission’s draft on justice (http://old.pravo.org.ua/files/Table_proposals_CPLR.pdf). Additionally, an analytical document “Explanatory Commentaries to the Recommendations by the Reanimation Package of Reforms concerning Rebooting the Judicial System and the Ranks of Judges through Constitutional Amendments” was prepared. Opinion on the Draft Law on amendments to the Constitution of Ukraine № 4178a of 26.06.2014 that was introduced by the President of Ukraine was also prepared (text in Ukrainian and English is available at: <http://old.pravo.org.ua/politicreformandconstitutionslaw/2011-12-14-18-24-53/1731-vysnovok-naukovtsiv-ta-hromadskykh-ekspertiv-shchodo-proektu-zakonu-pro-vnesennia-zmin-do-konstytutsii-ukrainy-podano-ho-prezydentom.html>).

A2.1.3 — Drafting democratic legislation on conducting of constitutional referenda based on European standards (R2)

The following draft laws on conducting of constitutional referenda were prepared during the reporting period and submitted to the Parliament:

- 1) Draft law on the procedure of adopting a new Constitution of Ukraine №3781 of 18.01.2016 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57684);
- 2) Draft law on all-Ukrainian referendum №2145a of 23.06.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55689).

A2.1.4 — Submitting draft laws to individuals and bodies authorized to introduce them in the Parliament (R2)

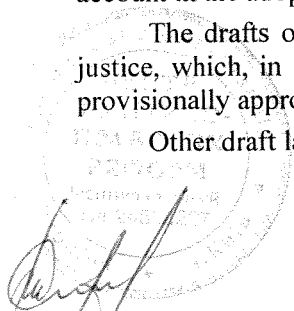
Eleven draft laws have been introduced in the Parliament (see A2.1.2 and 2.1.3).

One of them — on the State Bureau of Investigation — became law. An additional draft law (on amending the Criminal Procedural Code of Ukraine to ensure the right to a just verdict to certain categories of convicted persons) passed the first reading.

The provisions contained in one of these drafts — namely, the draft law on amendments to the Law of Ukraine “On judiciary and status of judges” №1497 of December 17, 2014 — were partially taken into account in the adopted Law of Ukraine “On Ensuring the Right to a Fair Trial”.

The drafts of amendments to the Constitution of Ukraine concerning decentralization of power and justice, which, in many respects, take into consideration the proposals developed under this Project, were provisionally approved by the Parliament.

Other draft laws are pending consideration.



R3 — Constitutional petitions are submitted to the Constitutional Court concerning unconstitutionality of the current Law “On All-Ukrainian Referendum” in its entirety and in the portion concerning the conduct of constitutional referenda

A2.2 — Advocating for amendments to the Law “On All-Ukrainian Referendum”, in particular relating to setting forth an unconstitutional manner for conducting of constitutional reforms (jointly with the NGO Coalition “For Fair Referendum”) (R2, R3)

Draft law “On All-Ukrainian Referendum” №2145a of 23.06.2015 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55689) and Draft law to repeal the Law of Ukraine “On All-Ukrainian Referendum” №1133-1 of Dec. 1, 2014 (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=52569) were prepared and introduced in Parliament (http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=52569).

A3.1 — Preparing and submitting to the Constitutional Court of constitutional petitions concerning unconstitutionality of the current Law “On All-Ukrainian Referendum”; providing legal support to and advocacy for constitutional petitions throughout proceedings (R3)

The Project’s experts, in cooperation with NGO Coalition “For Fair Referendum” prepared a constitutional petition concerning the unconstitutionality of the Law of Ukraine “On All-Ukrainian Referendum”, which was later filed with the Constitutional Court of Ukraine by a group of 57 Parliament members (<http://ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=258737>). A constitutional proceeding has been opened by a decision of a panel of the Constitutional Court judges; the case is being prepared for review by the Court *en banc*.

R4 — All-Ukrainian conference to present final monitoring results and discuss expert recommendations is conducted

A4.1 — Conducting an All-Ukrainian conference to present final monitoring results and discuss expert recommendations (R4)

The interim conference on “Justice Reform Strategy: A Task for the New Parliament” was conducted on November 28, 2014. The conference is not an intermediate objective for the Project; rather, the need for it was caused by election of the new Parliament. Information about the conference is available on the Centre for Political and Legal Reforms website (<http://old.pravo.org.ua/2010-03-07-18-06-07/lawreforms/1817-stratehiiia-reformuvannia-pravosuddia-zavdannia-dlia-novoho-parlamentu.html>).

Final conference on the results of the Project was conducted on December 14, 2015, titled as Forum «#Constitution: Public Trust and the New Justice». This Forum was used to present and discuss the draft of the CPLR’s final draft “Key Reforms 2014-2015: Implementation of European Standards”. Information about the final conference is also available on the Centre’s website (<http://pravo.org.ua/ua/news/20871152-forum-konstitutsiya-suspilna-dovira-y-nove-pravosuddya-promigeni-pidsumki-reform-i-nastupni-kroki>).

2.3. Describe if the Action will continue after the support from the European Union has ended. Are there any follow up activities envisaged? What will ensure the sustainability of the Action?

Results of the national public opinion survey conducted in December 2015 were presented at a roundtable in early 2016, which formally occurred outside of the Project. The Centre for Policy and Legal Reform experts are also using these findings as part of their information campaign “Constitution”, which was launched in late 2015 and will be going on for another several months in the regions. The campaign’s goal is to increase the level of public awareness of the Constitution’s provisions and the various draft amendments to the document.

Draft laws developed under the Project are currently pending review in the Parliament, and Centre for Policy and Legal Reform experts jointly with partners are engaging in advocacy for their adoption. At present, effective cooperation with representatives of Parliament, Presidential Administration, and the Ministry of Justice has been established.

The Reforms Speedometer website (eu.pravo.org.ua) remains fully operational following the close of the Project. At present, the Centre for Policy and Legal Reform is maintaining it through its own resources, without relying on donor funds.

The Centre for Policy and Legal Reform experts were able to ensure the ongoing functioning of expert groups in the areas of constitutional reform and justice reform as part of the Reanimation Package of Reform civic initiative, as well as the Coalition “For Fair Referendum”.

Contacts that were established with representatives of the European Union through the Project continue to be actively utilized for communications on policy and legal reforms topics.

Experience that the Centre for Policy and Legal Reform obtained in the course of Project’s implementation has strengthened the capacity of our organization and expert community in backstopping constitutional, judicial, and prosecutorial reforms.

2.4. Explain how the Action has mainstreamed cross-cutting issues such as promotion of human rights, gender equality, democracy, good governance, children’s rights and indigenous peoples, environmental sustainability and combating HIV/AIDS (if there is a strong prevalence in the target country/region).

The protection of human rights, gender equality, and the rights of children and indigenous peoples are crosscutting themes and values, as safeguarding these rights on the constitutional level and through the justice system is an objective of reforms that were targeted by the Project’s activities. At the same time, the Project did not touch upon issues of ensuring environmental sustainability and fighting HIV/AIDS.

2.5. How and by whom have the activities been monitored/evaluated? Please summarise the results of the feedback received from the beneficiaries and others.

During the second year of Project’s implementation, the Centre for Policy and Legal Reform commissioned a media monitoring, which evidenced the high level of presence of the Centre’s experts in various types of mass media. This includes both nationwide mass media and regional media outlets.

The Reforms Speedometer evidenced a high level of incorporation of recommendations of the Council of Europe bodies into the legislative drafting efforts of civic and public institutions that engaged the Project’s experts in their work. By the end of the Project, the legislative drafting work showed concrete results in the adoption of new laws “On Procuracy”, “On Ensuring the Right to a Fair Trial”, and “On the State Bureau of Investigations”.

In the course of various events, including those occurring outside of the Project, representatives of the government, civic activists, and journalists demonstrated their familiarity with such a tool as “Reforms Speedometer” and reported using it in their work.

Financial component of the Project implementation received positive evaluation from the auditor.

2.6. What has your organisation or any actor involved in the Action learned from the Action and how has this learning been utilised and disseminated?

1. The society is generally interested in Ukraine’s European integration; however, due to the low level of trust in judges and prosecutors, there is no support for those recommendations that relate to strengthening self-governance within these professions, as well as for introduction of life tenure of judges. This perception could obviously be change through reappointment of new judicial and prosecutorial ranks, in a process that relies on trustworthy mechanisms. As such, achievement of some of the European standards requires more time, and their mechanical implementation could lead to preservation of corruption and system of influences within the justice system.

2. While the early stages of the Project’s cooperation with government authorities saw us develop reform-related draft laws faster than the authorities (which resulted in competing ideas and proposals), quite effective cooperation with government authorities emerged towards the Project’s completion, which enables the development of joint positions on many issues. Thus, only through the consolidation of government and NGO efforts will it be possible to guarantee success of reforms, including in the justice sector.

3. Unfortunately, representatives of political authorities, as well as judges have their own narrow interests, which often go against the society's interests and the European integration objectives. Thus, implementation of reforms in the society's interests, first and foremost, underscores the importance of consolidating efforts between NGOs, with their internal influence instruments, and EU, with its external influence instruments (including financial).

4. Following the Revolution of Dignity, NGO representatives became more organized and capable to influence the public policy, including due to closer cooperation with international entities that provide financial assistance. On the other hand, the new political authorities, while more pro-European, has often retained the old, not always legitimate, methods of operation. Nevertheless, political authorities are forced to be more sensitive to NGOs' proposals.

2.7. Please list all materials (and number of copies) produced during the Action on whatever format (please enclose a copy of each item, except if you have already done so in the past). Please state how the items produced are being distributed and to whom.

Type	When was disseminated	Where disseminated	Whom was it disseminated to	Number of copies
Handouts	June 26, 2014	Roundtable "Constitutional Reform as an Opportunity to Create a Fair Trial"	Round table participants	80
Handouts	November 28, 2014	1) The Conference "Judicial Reform Strategy: Challenges for the New Parliament"; 2) http://old.pravo.org.ua/files/Sud/The_recomendation_of_the_conference.pdf	Conference participants, Internet users	80
Handouts	July 21, 2015	1) Roundtable "Ukrainian Courts — Reset Through The Constitutional Amendments"; 2) http://old.pravo.org.ua/component/content/article/136-holovne/1998-proekt-zmin-do-konstytutsii-vid-robochoi-hrupy-konstytutsiinoi-komisii-reforma-pravosuddia-chy-konservatsiia-svavillia.html	Roundtable participants, Internet users	100
Handouts	October 19, 2015	Forum "Virtuous and Apolitic Themis Through The Constitutional Amendments"	Roundtable participants, Internet users	100
Handouts	December 14, 2015	Forum "#Constitution: Public Trust and The New Justice"	Roundtable participants	100
T-shirts	December 14, 2015	Forum "#Constitution: Public Trust and The New Justice"	Roundtable participants	100
Analytical report based on result of national public opinion and experts' survey «Judicial reform: pressure points»	February 12, 2015	1) Press conference "Judicial and Justice Reform as Seen by Citizens, Experts and Judges: Pressure Points" 2) http://old.pravo.org.ua/files/Analychnyi_zvit_Deminiat_yvy.doc 3) http://dif.org.ua/ua/polls/2015a/mcvlsdmvpwdlpgvbk.htm	Press conference participants, Internet users	30
Analytical report "Opinions and views of the Ukrainians about the Constitution, constitutional, judicial and prosecutorial reforms".	January 29, 2016	1) Roundtable "Constitutional Amendments Relating to Justice: Public Opinion and Experts' Position" 2) http://pravo.org.ua/img/zstored/files/Опитування_12_15_повні_дані.doc 3) http://dif.org.ua/ua/polls/2016a/konstituciini-zuden-2015-.htm	Roundtable participants, Internet users	20
Compilation of essays from student competition	June 2014	European Vector of Constitutional and Judicial Reforms: compilation of essays from all-Ukrainian student competition [Electronic edition]. — Kyiv: Centre of Policy and Legal Reform, 2014. — 140 pages. http://www.pravo.org.ua/files/Zbirnyk_2014.pdf	Internet users	

Publication «Key Legal Reforms 2014-2015: How Have the European Standards Been Implemented?» (in Ukrainian)	2016	1) printed copies 2) http://pravo.org.ua/img/books/files/14586529862016_key_legal_reforms_2014-2015_ukr.pdf	Targeted dissemination Dissemination during public events Internet users	1000
Publication «Key Legal Reforms 2014-2015: How Have the European Standards Been Implemented?» (in English)	2016	1) printed copies 2) http://pravo.org.ua/img/books/files/14586530062016_key_legal_reforms_2014-2015_eng.pdf	Targeted dissemination Dissemination during public events Internet users	1000

2.8. What results were achieved with respect to final beneficiaries and/or target groups (if there is any difference), and the situation in the target country or region that the Project is directed towards?

	Planned results	Achieved result
1.	Constitutional and judicial reforms conducted that meet the public needs and European standards, as well as supporting the adoption of constitutional reform in accordance with the manner established by the Constitution of Ukraine	Law “On Ensuring the Right to a Fair Trial”, which fully or partially integrates almost 50 Council of Europe recommendations, was adopted. Draft amendments to the Constitution relating to justice, which largely take into account the Venice Commission recommendations (other than provisions on the procedure for removal of Prosecutor General and delaying the ratification of the Rome Statute, which do not comply with Venice Commission’s relevant recommendations), were prepared and submitted to Parliament for review. The Parliament’s Coalition Agreement’s provisions on constitutional and judicial reforms generally take into account European recommendations.
2.	Increased public awareness of the issues of European integration in the areas of constitutional order and justice, as well as of the movement of reforms in these areas and their impact	Sociological survey showed that the population is in favor of most of the provisions of the draft constitutional amendments relating to justice, which are based on European recommendations; only two provisions are an exception — life tenure for judges and the majority of judges elected by their peers on the Superior Council for the Judiciary.
3.	Strengthening the role of CSOs in political dialogue on constitutional and judicial reforms.	Reanimation Package of Reforms (RPR), a civic platform for development and advocacy of reforms, was established. The Project enabled establishing and maintaining the activity of the RPR’s capable working groups on constitutional reform, judicial reform, and prosecutorial reform. The working groups’ experts are represented on the Constitutional Commission and the Judicial

		Reform Council. NGOs received the ability to not only monitor, but also influence the content of reforms.
4.	Progress in the implementation of Ukraine's commitments related to implementation of constitutional and judicial reforms	The Reforms Speedometer designed as part of the Project indicated progress in the implementation of commitments concerning the conduct of constitutional and judicial reform, measuring at 35.2% as of January 1, 2016. Progress over the last two years is measured at 16.18%.

2.9. Please list all contracts (works, supplies, services) above € 60 000 awarded for the implementation of the action since the last interim report if any or during the reporting period, giving for each contract the amount, the award procedure followed and the name of the contractor

There were no contracts above € 60 000.

3. Beneficiaries/affiliated entities and other Cooperation

3.1. How do you assess the relationship between the Beneficiaries/affiliated entities of this grant contract (i.e. those having signed the mandate for the Coordinator or the affiliated entity statement)? Please provide specific information for each Beneficiary/affiliated entity.

By the results of the first year of Action implementation we assess the formed partnership as effective. Each organization organically joined to work and has coped with the tasks allotted to it.

Partner 1. Democratic Initiatives Foundation (Kyiv)

The main role of DIF in the Project is to conduct sociological research on the level of public awareness of the issues of European standards in the areas of constitutionalism and justice, as well as to identify their expectations, expectations of judges and experts on constitutional and judicial reforms. In December 2014, three sociological research were conducted. The first of these is a nationwide opinion survey to gauge the level of public awareness of the European standards in the areas of constitutionalism and justice and their vision of reforms prospects in respective areas. The second one is a survey of experts on the state of the judiciary and judicial reform prospects. The final one is a survey of judges on the state of the judiciary and judicial reform prospects.

On December 2015, the DIF conducted second national public opinion survey «Opinions and views of the Ukrainians about the Constitution, constitutional, judicial and prosecutorial reforms».

In addition to carrying out sociological research, DIF has participated in a press-conference and roundtable organized within the Project. DIF has made significant contribution to the public discussion on constitutional and judicial reforms in Ukraine, as well as to the coverage of this topics in media.

Partner 2. Centre for Local Government Studies (Lviv) on the state of the judiciary and judicial reform prospects.

The organization is actively involved in Project activities. In particular, the Centre has been preparing a weekly digest of publications in the mass media and official sources on constitutional and judicial reforms (<http://eu.pravo.org.ua/uk/news/index?type=digest>). The Centre joins the implementation legislative activities, takes part in dissemination of information within the Project, and participates in conferences.

In order to implement the Project, the Centre for Political and Legal Reforms established close cooperation with the NGO Coalition "For Fair Referendum", as well as with the civic initiative "Reanimation Package of Reforms". The Centre's experts became founders and lead experts of two of the Reanimation Package of Reforms working groups - on constitutional reform and on judicial and prosecutorial reform. The working groups include leading constitutional law scholars, advocates, judges, and NGO representatives among their members.

Resources of the Reanimation Package of Reforms civic initiative (<http://rpr.org.ua>) and the Liaison Office in Brussels think tanks (<http://ukraine-office.eu/en>) are used for lobbying and advocacy campaigns.

3.2. How would you assess the relationship between your organisation and State authorities in the Action countries? How has this relationship affected the Action?

Even though the Grantor elected not to support a new grant application for a new project in this area, we expect to continue cooperating with the Grantor by participating in coordination meetings, organizing joint events, participation of the Centre's experts in other projects that are currently supported by the Grantor or will be supported in the future, etc.

Other Project participants — the Democratic Initiatives Foundation (Kyiv) and the Centre for Local Government Studies (Lviv) became reliable partners of the Centre of Policy and Legal Reform; therefore, cooperation will continue with the view towards achieving the objective of justice sector reform.

3.3. Where applicable, describe your relationship with any other organisations involved in implementing the Action:

Experts of the Centre for Political and Legal Reform were members of:

- 1) the Ministry of Justice of Ukraine working group to prepare the new law "On Judiciary and Status of Judges"; and
- 2) the Council on Judicial Reform under the President of Ukraine, as well as three of its working groups (on reforming the court structure and the status of judges, on reforming the court processes, and reforming the enforcement of judgments).

This cooperation has resulted in the adoption of the Law of Ukraine "On Ensuring the Right to a Fair Trial", which partially reflects the developments prepared as part of the Project.

In lobbying for reforms, the Centre's experts rely on close cooperation with the Deputy Speaker of Parliament of Ukraine, Ms. Oksana Syroyid (prior to being elected to Parliament, she was a member of the Reanimation Package of Reforms working groups on constitutional reform and on judicial and prosecutorial reform), as well as with the inter-factional association of Parliament members "Euro-Optimists" (or "Platform of Reforms" in the previous Parliament), as well as with the Deputy Head of the Presidential Administration Oleksiy Filatov, who is in charge of judicial reform.

The Project experts also closely cooperated with the Constitutional Commission and members of the Venice Commission, which inspired the development of two rather high quality drafts within the framework of constitutional reform, which, for the most part, incorporate European standards and were provisionally approved by the Parliament.

This cooperation has resulted in the fact that a number of amendments that reflect the recommendations of the Council of Europe were taken into account during the adoption of the Laws of Ukraine "On Restoring the Trust in the Judiciary", "On Prosecution", and "On Ensuring the Right to a Fair Trial" — in addition to the submission of 8 draft laws.

3.4. Where applicable, outline any links and synergies you have developed with other actions.

Associate(s) (if any)

See p. 3.1.

Contractor(s) (if any)

The Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation and the Center for Local Government Studies, through their affiliated individuals — solo entrepreneurs — are providing services related to conducting sociological studies, as well as monitoring of events in the areas of constitutional and judicial reforms and preparing publications.

Final Beneficiaries and Target groups

See p. 3.1 i 3.2.

Other third parties involved (including other donors, other government agencies or local government units, NGOs, etc.)

See p. 3.1 i 3.2.

As part of the Project, we also collaborated with other donors that support the constitutional and judicial reforms (EU Justice Sector Reform Project, IFES, International Renaissance Foundation, USAID FAIR Justice Project, Council of Europe projects in Ukraine) or sustainability and capacity development of the think-tanks (Think Tank Fund of the Open Society Institute, Budapest).

During the Project, resources of several other projects implemented by the Centre for Political and Legal Reforms were used as co-financing, including those funded by the Matra program of the Embassy of the Kingdom of the Netherlands.

3.5. Where applicable, outline any links and synergies you have developed with other actions.

See sec. 3.1 concerning the participation in the NGO Coalition “For Fair Referendum” and the civic initiative “Reanimation Package of Reforms”.

Furthermore, the legislative drafting activity carried out as part of this Project built upon the developments produced by the Centre’s for Political and Legal Reforms project “Overcoming Informal Practices in the Judicial System” funded by the Matra program of the Embassy of the Kingdom of the Netherlands.

Some of the activities carried out as part of the Project were implemented jointly with the relevant projects of the Council of Europe, the EU’s Support to Justice Sector Reforms in Ukraine project, and the International Renaissance Foundation, which significantly enhanced the influence and outcomes of these activities.

3.6. If your organisation has received previous EU grants in view of strengthening the same target group, in how far has this Action been able to build upon/complement the previous one(s)? (List all previous relevant EU grants).

In 2008, CPLR received EU grant for implementation two-year Action “Strengthening democracy in Ukraine through monitoring of government decisions in the context of the European Neighbourhood Policy with Ukraine in accordance with good governance and rule of law”. Contract number 2008/165-824. The new Project is a partial continuation of the activity initiated under the 2008/165-824 project. However, the monitoring activities have been supplemented with an effective tool for measuring progress, and further strengthened through legislative drafting and civic education activities related to the implementation of the EU-Ukraine Association Agreement.

In 2012, CPLR received EU grant for implementation two-year Action “Improvement of the administrative services quality through strengthening of civil society impact on public policy in this sphere”. Contract number ENPI/2012/310-142. That Action was targeted at other objectives than current one.

3.7. How do you evaluate cooperation with the Grantor’s services?

We highly value the cooperation with the Delegation of the EU to Ukraine. Due to good coordination and quick responses from the Grantor, the Project managed to be quite flexible and to quickly redirect its efforts towards emerging needs. The Delegation’s responsible staff attended the majority of events organized as part of the Project. The final conference, which was organized as a forum, opened with a report by the EU Ambassador to Ukraine Jan Tombinski.

The Project’s experts also had regular meetings with representatives of various European Union bodies, in the course of which they reported on the situation with reforms in the area of rule of law, as well as expressed their proposals as to the European Union’s policy towards Ukraine. We hope that such ongoing cooperation will continue irrespective of the Projects that are being implemented by the Centre for Policy and Legal Reform.

4. Visibility

How is the visibility of the EU contribution being ensured in the Action?

Special banner of the Action was developed. This banner is taken to all public events. The European Union logo and information about the funding of the Action is placed on printed materials, as well as on materials posted on the CPLR's and partners' websites, in all relevant cases.

An important and consistent area of work within the Action is working with media. In our view, we have managed to provide a fairly high level of media interest to the Action.

Folders and T-shirts with the Action's symbols and the European Union's logo were produced and disseminated during the final conference.

The European Commission may wish to publicise the results of Actions. Do you have any objection to this report being published on the EuropeAid website? If so, please state your objections here.

We have no objections to this report being published on the EuropeAid website.

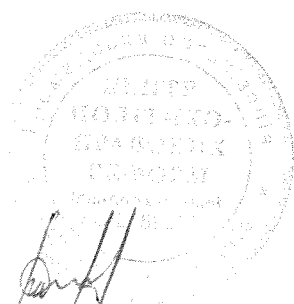
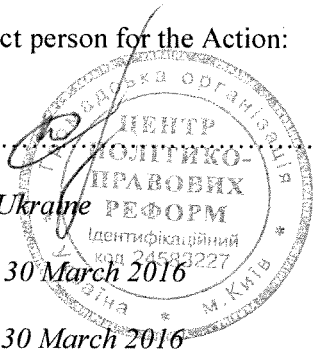
Name of the contact person for the Action: Roman Kuibida

Signature:

Location: Kyiv, Ukraine

Date report due: 30 March 2016

Date report sent: 30 March 2016





Організація з безпеки та
співробітництва в Європі
Координатор проектів в Україні

вул. Стрілецька, 16,
м. Київ 01030,
Україна

Тел.: +380 (44) 492 0382
Факс: +380 (44) 492 0383
www.osce.org/uk/ukraine

Вих. # 532 від 18.10.2016р.

Вищій кваліфікаційній
комісії суддів України

Про досвід співпраці
з громадською організацією
«Центр політико-правових реформ»

Рекомендаційний лист

Центр політико-правових реформ понад десять років є партнером Координатора проектів ОБСЄ в Україні у сферах верховенства права та прав людини.

Зокрема у 2006 – 2008 роках Центр за сприяння Координатора проектів ОБСЄ в Україні реалізовував заходи щодо підтримки становлення адміністративної юстиції та адміністративного права в Україні. Зокрема підготовлено і видано посібник для суддів нових адміністративних судів «Основи адміністративного судочинства та адміністративного права» (за ред. Романа Куйбіди та Віктора Шишкіна), науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України (за ред. Романа Куйбіди), аналітичну доповідь «Адміністративне судочинство: проблеми практики» (автор – Володимир Перепелюк), проведено серію тренінгів для суддів адміністративних судів усіх рівнів.

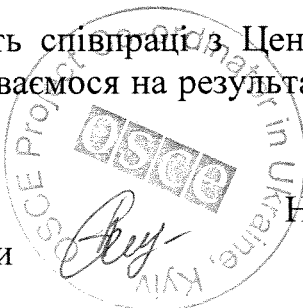
У подальшому експерти Центру брали активну участь у підготовці і проведенні Координатором проектів ОБСЄ в Україні тренінгів для суддів – з мистецтва написання судових рішень, для стажерів юридичних клінік – щодо адміністративного судочинства, для представників громадських організацій – щодо моніторингу судових процесів. Експерти Центру підготували відповідні посібники з цих тем.

Фахівці Центру також виступили експертами в рамках проектів Координатора проектів ОБСЄ в Україні щодо реформування юридичної освіти в Україні, а також запровадження моніторингу судових процесів в Україні.

Цим листом засвідчуємо успішність співпраці з Центром політико-правових реформ у зазначених сферах і сподіваємося на результативність такої співпраці в майбутньому.

Національний менеджер програми
Верховенство права та права людини

Наталія Ступницька





ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

13 квітня 2016 року

Вих. № 160413/01

Виконавчому директору ГО «Центр політико-правових реформ»

Степанову М.

вул. Мечникова, буд. 11, офіс 33, м. Київ, 01021

Шановний пане Миколо!

Від імені проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя» хочу висловити Вам свою повагу та подяку за плідну співпрацю в рамках виконання грантової програми «Громадський моніторинг адміністративних послуг Міністерства юстиції України як дієвий механізм впливу на їх якість», яка була реалізована з 15 вересня 2015 р. по 15 березня 2016 р. «Центром політико-правових реформ» за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя».

Одним із основних завдань Проекту є зміцнення ролі громадянського суспільства у здійсненні моніторингу влади та просуванні реформ. Працівники та експерти Центру політико-правових реформ вчасно, сумлінно та із високою професійністю виконали завдання в рамках Програми. Результатом нашої спільної співпраці стали рекомендації Міністерству юстиції України щодо поліпшення надання адміністративних послуг громадянам України у відповідь на запит від користувачів послуг територіальних управлінь юстиції, яких було опитано в рамках громадського моніторингу. Безумовно, ці досягнення сприятимуть посиленню прозорості механізму надання адміністративних послуг і забезпечать їх подальше покращення.

Бажаю Вам та всій команді Центру політико-правових реформ успіху у роботі та сподіваюсь на можливу майбутню співпрацю!

З повагою,

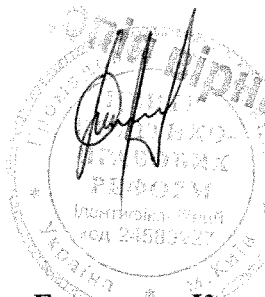
Керівник проекту USAID
«Справедливе правосуддя»

Девід Вон

USAID FAIR Justice Project
36 Ivana Franko St., 3rd floor
Kyiv, Ukraine, 01030
tel./fax +38(044) 581-3303
office@fair.org.ua
www.fair.org.ua

Проект USAID «Справедливе правосуддя»
вул. Івана Франка, 36, 3 поверх
Київ, Україна, 01030
тел./факс +38(044) 581-3303
office@fair.org.ua
www.fair.org.ua

Копія вірна



**Звіт про перевірку витрат за Грантовим Контрактом
Зовнішня діяльність Європейського Союзу
Контракт № EIDHR/2013/332-963 від 30.12.2013 р.**

ЗВІТ ПРО ФАКТИЧНІ ДАНІ

Голові Правління «Центру політико правових реформ»
Коліушко Ігорю Борисовичу
31 березня 2016 року

Згідно з Технічним завданням від 30.12.2013 р., яке ви погодили з нами, ми надаємо наш Звіт про фактичні дані («Звіт») щодо наданого вами фінансового звіту за період з 01.01.2014 р. по 31.12.2015 р., щодо виконання проекту «Спідометр «Україна – ЄС»: конституційна і судова реформи», який фінансується Європейським Союзом в особі Європейської Комісії (Грантодавець).

На ваше прохання ми виконали певні процедури, пов'язані з перевіркою виконання Грантового Контракту № EIDHR/2013/332-963 від 30.12.2013 р.

Наш Звіт складається із цього листа та результатів перевірки, наведених у розділах 1 і 2.

Завдання перевірки

Нашим зобов'язанням було виконання узгоджених процедур для перевірки витрат, понесених згідно з Грантовим Контрактом між вами та Європейським Союзом в особі Європейської Комісії (надалі Грантодавець). Це включало виконання певних специфічних процедур, результати яких Грантодавець використовує для винесення висновку з процедур, виконаних нами.

Метою цієї перевірки було проведення нами певних узгоджених процедур та підготовка звіту про фактичні дані за результатами проведених процедур.

Стандарти та етика

Ми виконували свої роботи відповідно до:

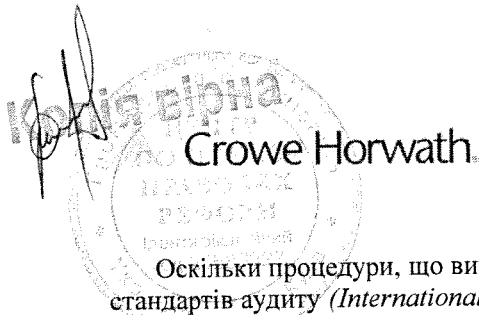
- Міжнародного стандарту для супутніх послуг 4400 “Завдання з виконання узгоджених процедур стосовно фінансової інформації” (*International Standard on Related Services ('ISRS') 4400 Engagements to perform Agreed-upon Procedures regarding Financial Information*) Міжнародної федерації бухгалтерів;
- Кодексу етики для професійних бухгалтерів Міжнародної федерації бухгалтерів.

Хоча стандарт ISRS 4400 не вимагає незалежного статусу при виконанні узгоджених процедур, однак на вимогу Грантодавця, ми зазначаємо, що аудитор відповідає вимогам щодо незалежного статусу, викладеним у Кодексі етики для професійних бухгалтерів.

Виконані аудиторські процедури

Відповідно до вимог, ми виконали тільки процедури, зазначені у Технічному завданні з підтвердження витрат у межах Грантового Контракту. Фактичні результати перевірки наводяться в Розділі 2 цього Звіту.

Обсяг цих узгоджених процедур був визначений одноособово Грантодавцем, і процедури були виконані виключно для того, щоб допомогти Грантодавцю в оцінюванні того, чи витрати, заявлені Грантоотримувачем в Фінансовому звіті є прийнятними відповідно до Грантового Контракту.



AF Donoway Audit
Member Crowe Horwath International

Оскільки процедури, що виконувалися, не є ані аудитом, ані оглядом відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (*International Standards on Auditing*) або до Міжнародних стандартів робіт з огляду (*International Standards on Auditing or International Standards on Review Engagements*), ми не надаємо будь-яких оцінок та гарантій щодо Фінансового Звіту.

Якщо б ми виконали додаткові процедури або якщо б ми виконували аудиторську перевірку фінансової звітності Грантоотримувача відповідно до Міжнародних стандартів аудиту, ми могли б звернути увагу на інші питання, про що Вам було б повідомлено.

Джерела інформації

У цьому Звіті наводиться інформація, яку ми отримали від вашого керівництва у відповідь на наші запитання чи отримана з ваших інформаційних та облікових систем.

Фактичні дані

Загальна сума витрат, що є предметом перевірки складає суму 239 494,91 €.

Коефіцієнт покриття витрат дорівнює 83,8%. Цей коефіцієнт представляє загальну суму витрат, перевірених нами, виражений як відсоток від загальної суми витрат, що були предметом цієї перевірки витрат.

Деталі наших виявлених фактичних даних представлені в Розділі 2 цього Звіту.

Використання Звіту

Цей Звіт має використовуватися виключно у відповідності до вищезазначених цілей і завдань перевірки.

Цей Звіт був підготовлений виключно для його конфіденційного використання та виключно з метою подання Грантодавцю відповідно до вимог Статті 15 Загальних Умов Грантового Контракту. Цей звіт не може використовуватися з будь-якою іншою метою, а також не може бути переданий будь-якій третій стороні.

Грантодавець не є стороною нашого договору (Технічного завдання) тому ми не несемо відповідальність за те, що Грантодавець може посилатись на цю перевірку витрат на власний ризик та розсуд. Грантодавець може самостійно оцінити повідомлені нами процедури та висновки та зробити власні висновки на основі фактичних даних, наведених нами.

Грантодавець може надати цей Звіт виключно тим організаціям, які мають регуляторні повноваження доступу, зокрема, Європейському управлінню з боротьби із шахрайством (the European Anti Fraud Office) і Європейському аудиторському суду (the European Court of Auditors).

Цей Звіт стосується тільки вищезазначеного фінансового звіту та не поширюється на будь-яку іншу фінансову звітність Грантоотримувача.

Чекаємо на обговорення нашого звіту та будемо раді надати будь-яку інформацію чи допомогу, що можуть бути потрібні.

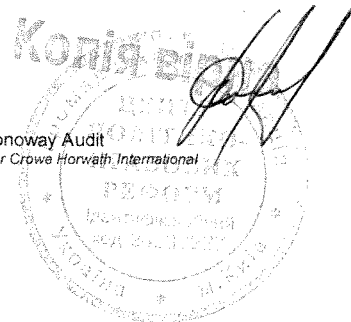
З повагою,

Зайцева О.Ю.

Директор АФ «Доновей аудит»

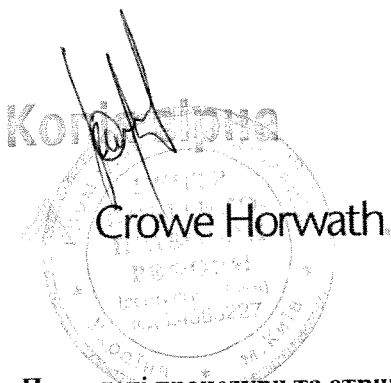
01033, м. Київ, вул. Тарасівська, 9
31 березня 2016 року





Annex 1 Information about the Grant Contract
Додаток 1. Інформація про Грантовий контракт

Інформація про грантовий контракт	
Номер і дата грантового контракту	EIDHR/2013/332-963 від 30 грудня 2013 року
Назва грантового контракту	Спідометр «Україна – ЄС»: конституційна і судова реформи
Країна	Україна
Грантоотримувач	Центр політико-правових реформ Офіційний реєстраційний номер організації 24583227 Юридична адреса: вул. Мечникова 11, оф. 33, Київ 01021, Україна Поштова адреса: вул. Хрещатик 4, оф. 13, Київ 01001, Україна
Бюджетна лінія контракту	EIDHR (European Instrument for Democracy and Human Rights).
Юридична основа для контракту	EuropeAid/132823/L/ACT/UA
Дата початку проекту	01 січня 2014
Дата завершення проекту	31 грудня 2015
Загальна вартість проекту	257 511,95 євро
Максимальна сума гранту	218 885,16 євро
Загальна сума, одержана грантоотримувачем від грантодавця на день звіту	189 147,58 євро
Загальна сума запиту коштів	14 423,09 євро
Європейська комісія	Європейська комісія, Представництво Європейського Союзу в Україні Станіслав Топольницький вул. Володимирська 101, Київ, Україна тел: +380 44 390 80 10 внут. 1714, факс: +380 44 390 80 15 Stanislav.Topolnytskyv@ec.europa.eu , http://ec.europa.eu/delegations/ukraine
Аудитор	Директор ПП «АФ «Доновей аудит» Зайцева Оксана 01033, м. Київ, вул. Тарасівська, 9



AF Donoway Audit
Member Crowe Horwath International

Проведені процедури та отримані фактичні результати

Ми виконали процедури, визначені в Додатку 2-А до Технічного завдання з підтвердження витрат у межах Контракту, понесених при реалізації проекту «Спідометр «Україна – ЄС»: конституційна і судова реформи». Вони містять:

1. Загальні процедури аудиту.
2. Аудиторські процедури перевірки відповідності витрат бюджету, а також аналітичний огляд.
3. Аудиторські процедури перевірки окремих витрат.

Ми застосовували правила відбору статей витрат, принципи та критерії для встановлення обсягу перевірки, зазначені в Додатку 2-В до Технічного завдання з підтвердження витрат.

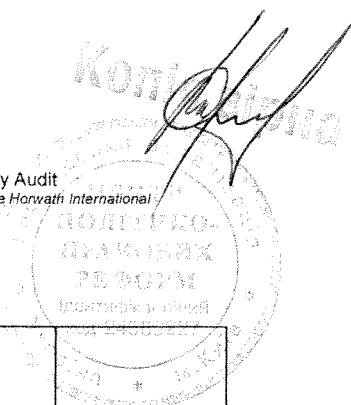
Загальний обсяг витрат, перевірених нами складає суму 200 722,01євро. Коефіцієнт покриття витрат складає 83,8 % .

Згідно з п. 4 Додатку 2-В до Технічного завдання Аудитор має забезпечити, щоб загальна частка перевірених витрат складала щонайменше 65%.

Не зважаючи на те, що Аудитор може завершити процедури перевірки та готувати звіт у разі, якщо при перевірці 65% витрат, сума витрат, здійснених із різними порушеннями, складає менш ніж 10% від загальної суми перевірених витрат, Аудитором за даним проектом було перевірено 83,8 % витрат. При цьому Аудитор засвідчує, що частка перевірених витрат для кожної статті та підстатті витрат у фінансовому звіті складає більш ніж 10%.

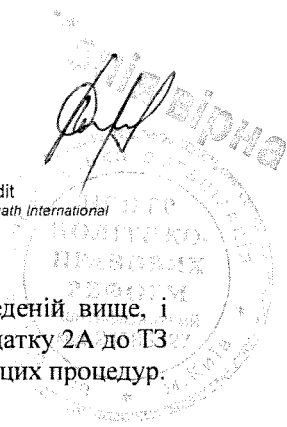
Аудитор засвідчує, що суми витрат здійснених із різними порушеннями не перевищують 10% від загальної суми перевірених витрат.

Наводимо підсумкову таблицю фінансового звіту з відображенням загальної суми витрат, заявлених Грантоотримувачем, а також загальну суму перевірених витрат та відсоток охоплених витрат.



Витрати	Бюджет, EUR	Фактичні витрати EUR	Перевірено, EUR	% до фактичних витрат
1. Human Resources				
1.1.1.1 National expert-coordinator (1 person, 75% of time)	21 600,00	21 999,13	20111,53	91,4
1.1.1.2 Graphic designer (1 person, 50% of time)	7 200,00	7 069,79	5661,55	80,0
1.1.1.3 Experts (3 persons, 100% of time)	57 600,00	58 418,70	46990,77	80,4
1.1.1.4 PR-specialist (1 person, 50% of time)	9 600,00	9 616,51	8070,78	83,9
1.1.2.1 Action manager - (50% of time)	19 200,00	19 513,06	15906,36	81,5
1.1.2.2 Accountant (33.33% of time)	6 000,00	6 266,60	4718,21	75,3
Subtotal Human Resources	121 200,00	122 883,79	101459,2	82,6
4. Local office				
4.2 Office rent (25% = 450 EUR x 24 months)	10 800,00	10 993,87	8684,35	79,0
4.3 Consumables - office supplies	720,00	712,57	712,57	100
4.4 Other services (tel/fax, electricity/heating, maintenance)	720,00	725,35	725,35	100
Subtotal Local office	12 240,00	12 431,80	10122,27	81,4
5. Other costs, services				
5.1.1 Two annual analytical reports / 1 000 copies	6 000,00	2 647,06	2647,06	100
5.2.1 Monitoring activity	57 600,00	54 371,72	44771,85	82,3
5.2.2 Sociological surveys (national, 2, 000 respondents)	20 000,00	17 718,40	12995,45	73,3
5.3 Expenditure verification	2 500,00	2 000,00	2000,00	100
5.5 Translation, interpreters (two annual analytical reports)	980,00	987,47	987,47	100
5.6 Financial services (bank guarantee costs etc.)	240,00	200,30	200,30	100

5.7.1. Round tables (50 participants: hall rental 500 euro, catering costs 50 participants x 4 euro, handouts 50 participants x 2 euro)	2 400,00	1 920,95	1204,98	62,7
5.7.1.1. Additional Round table (07/21/2015)		1 359,20	1 359,20	100
5.7.2. Final conference (100 participants: hall rental 1000 euro, catering costs 100 participants x 30 euro, handouts 100 participants x 7 euro)	4 700,00	1 983,06	1 983,06	100
5.7.3. Additional conference (Nov 2014)		6 077,44	6 077,44	100
5.8. Visibility actions	6 000,00	1 788,52	1 788,52	100
Subtotal Other costs, services	100 420,00	91 054,12	76015,33	83,5
6. Other				
6.1. Award fund for competition for student papers	2 000,00	1 373,95	1 373,95	100
Subtotal Other	2 000,00	1 373,95	1 373,95	100
7. Subtotal direct eligible costs of the Action (1-6)	235 860,00	227 743,65	188970,75	83,0
8. Provision for contingency reserve (maximum 5% of 7, subtotal of direct eligible costs of the Action)	7 075,80	0,00	0	0
9. Total direct eligible costs of the Action (7+ 8)	242 935,80	227 743,65	188970,75	83,0
10. Indirect costs (maximum 7% of 9, total direct eligible costs of the Action)	14 576,15	11 751,26	11 751,26	100
11. Total eligible costs (9+10)	257 511,95	239 494,91	200722,01	83,8
12. - Taxes - Contributions in kind	0,00	0,00	0	0
13. Total accepted costs of the action (11+12)	257 511,95	239 494,91	200722,01	83,8



Ми перевірили окремі витрати, як це показано в підсумковій таблиці, наведеній вище, і провели, для кожної обраної витрати, процедури перевірки за пунктами з 3.1 до 3.7 Додатку 2А до ТЗ для цієї перевірки витрат. Нижче ми повідомляємо про встановлені факти в результаті цих процедур:

1. Загальні аудиторські процедури

Ми отримали розуміння термінів та умов цього Грантового Контракту згідно з керівними принципами в Додатку 2В (розділ 2) в ТЗ.

1.1 Терміни та умови Грантового Контракту.

Переглянувши Контракт та додатки до нього, а також провівши опитування співробітників Грантоотримувача Аудитор достатньо зрозумів умови виконання проекту «Спідометр «Україна – ЄС»: конституційна і судова реформи», та умови, які він має перевіряти. Аудитор отримав копію Грантового контракту та звіт Грантоотримувача (який складається із описової частини та фінансового звіту) і перевірів його.

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

1.2 Фінансовий звіт за Грантовим Контрактом

Аудитор переконався, що Фінансовий звіт відповідає таким умовам статті 2 Грантового Контракту:

- фінансовий звіт відповідає зразку, передбаченому умовами Грантового Контракту;
- фінансовий звіт охоплює проект в цілому. У звіті зазначена загальна сума витрат, понесених на виконання проекту, а не тільки та сума, що фінансується Грантодавцем;
- фінансовий звіт складено тією ж мовою, якою складено Грантовий контракт.

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

1.3 Правила бухгалтерського обліку

Аудитор зазначає, що Грантоотримувачем виконуються приписи стосовно документів бухгалтерського обліку та інших фінансових документів, зазначені у статті 16 Загальних умов Грантового контракту, а саме:

- облік для впровадження проекту є точним та актуальним;
- витрати по впровадженню проекту відображались у рахунках бухгалтерського обліку регулярно та точно, з використанням системи подвійного запису на рахунках.
- рахунки та витрати, що стосуються проекту легко визначаються та перевіряються.

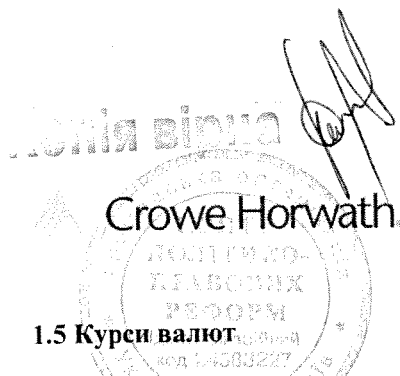
Витрати за проектом підтверджені належним чином оформленими первинними документами.

Бухгалтерською службою Грантоотримувача бухгалтерський облік ведеться у відповідності з Положеннями (Стандартами) Бухгалтерського обліку в Україні (далі П(С)БО), та дані, зазначені у фінансовому звіті відповідають записам бухгалтерського обліку.

1.4 Узгодження фінансового звіту з документами бухгалтерського обліку та іншими документами Грантоотримувача

Інформація, що зазначена у фінансовому звіті, узгоджена з даними бухгалтерських документів та іншою документацією Грантоотримувача.

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.



AF Donoway Audit
Member Crowe Horwath International

1.5 Курси валют

Фінансовий звіт складено у Євро, як передбачено умовами Грантового контракту. Витрати за проектом були понесені у гривні. При складанні фінансового звіту перерахунок витрат у Євро здійснювався за курсом валют, за яким було зараховано платіж Грантодавця на рахунок Грантоотримувача, згідно з вимогами ст.15.8 Загальних умов Грантового Контракту.

Слід зазначити, що при складанні Проміжного Фінансового звіту Грантоотримувач допустив помилку при перерахунку витрат у валюту. Зазначену помилку було виправлено при складанні остаточного Фінансового звіту.

Так витрати за 2014 рік фактично склали суму 98 853,41 євро. У Проміжному фінансовому звіті зазначено суму 100 515,13 євро.

2. Аудиторські процедури перевірки відповідності витрат Бюджету та аналітичний огляд.

2.1 Бюджет Грантового Контракту

Аудитор провів аналітичну перевірку статей витрат, зазначених у фінансовому звіті та підтверджує, що бюджет у фінансовому звіті відповідає бюджету Контракту та всі понесені витрати були передбачені бюджетом.

Виплати за проектом проводились у валюті України гривні. Бюджетом проекту передбачено витрати на суму 257 511,95 євро, фактично витрачено 239 494,91 євро. Таким чином сума невитрачених коштів складає 18 017,04 євро.

2.2 Поправки до бюджету Контракту

На протязі періоду, що перевірявся змін до Бюджету проекту не було внесено.

3. Процедури перевірки окремих статей витрат по проекту

Витрати, які Грантоотримувачем зазначає у фінансовому звіті, поділяються на такі статті витрат:

Прямі витрати

1. Кадрові ресурси, 4. Місцевий офіс, 5. Інші витрати, послуги, 6. Інші

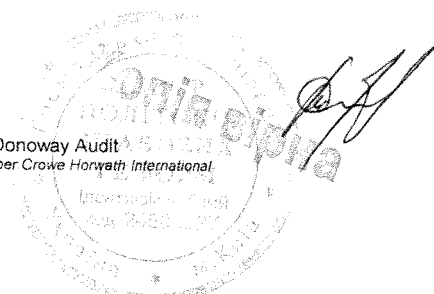
10. Адміністративні витрати.

Статті витрат поділяються на підстатті. Для гарантування належної якості перевірки Аудитором, перш за все, були перевірені витрати з високою вартістю.

Аудитор приділив особливу увагу витратам, зазначеним у статті **I. Human Resources**, як витратам з високим ризиком допущення помилок тому, що:

1. Витрати, зазначені в цій статті складають найбільш значну частину (47% від загальної суми за бюджетом, 51% від загальної суми фактичних витрат);
2. За рахунок таких витрат проводилось оплата послуг експертів, які безпосередньо займались виконанням проекту;

Значну увагу Аудитор приділив витратам статті **Other costs, services** на яку було витрачено значну частину бюджету (39 %). Зазначені витрати понесені на організацію діяльності за проектом. При проведенні перевірки відхилень не виявлено.



3.1 Прийнятність витрат

Для проведення роботи з виконання узгоджених процедур для перевірки витрат, понесених згідно з Контрактом та зазначених у фінансовому звіті Грантоотримувачем Аудитором було використано наступні методики виконання аудиторських робіт:

1. Перегляд записів і документів;
2. Опитування;
3. Обчислення;
4. Аналіз та порівняння.

При перевірці витрат відповідно до умов Грантового Контракту, зокрема, Статті 14 Загальних Умов, Аудитором не було виявлено фактів, які свідчили б про те, що:

- 1) витрати не були фактично понесені. *(всі витрати фактично сплачені та факт їх понесення підтверджено первинними документами);*

Окремо слід зазначити, що витрати на аудит не були в повній мірі оплачені. Фактично було сплачено 1000 євро. Остаточний розрахунок буде проведений у після затвердження Звіту. Витрати у сумі 2000 євро підтверджено договором та рахунком на оплату послуг.

- 2) витрати були понесені не в періоді виконання проекту;
- 3) понесені витрати не було передбачено Бюджетом Контракту;
- 4) перевірені витрати не є необхідними для виконання проекту *(кошти на придбання товарів та послуг було витрачено відповідно до цілей та завдань проекту);*
- 5) витрати не було відображено у системі бухгалтерського обліку *(бухгалтерський облік ведеться у відповідності з Положеннями (Стандартами) Бухгалтерського обліку в Україні та дані, зазначені у Фінансовому звіті відповідають записам бухгалтерського обліку)*
- 6) витрати не було підтверджено достовірними доказами *(докази витрат пред'явлені у доступній формі, аудитору надані оригінали документів)*
- 7) витрати не було достовірно оцінено *(суми витрат співпадають з сумами зазначеними у первинних документах)*
- 8) витрати не були вірно класифіковані *(перевірені витрати правильно віднесено до відповідних статей та підстатей фінансового звіту. Статті, підстатті та окремі пункти було сформовано виходячи з економічних характеристик витрат)*
- 9) товари, роботи (послуги) придбанні за цінами вищими за ринкові

3.2 Прийнятність прямих витрат (стаття 14.2)

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

3.3 Положення про Резерв для непередбачених витрат (стаття 14.3)

Витрати за цією статтею не було понесено.

3.4 Адміністративні витрати (Стаття 14.4)

Аудитор перевіряє, щоб адміністративні витрати (стаття 10 Фінансового звіту) не перевищували максимум 6 % від загальних прийнятних витрат за проектом. Фактично адміністративні витрати склали 11 751,26 євро, що складає 5,2% від загальних прийнятних витрат за проектом.

3.5 Натуральні внески (Стаття 14.5)

Аудитор підтверджує, що витрати, зазначені у фінансовому звіті не містять натуральних виплат.



AF Donoway Audit
Member Crowe Horwath International

3.6 Неприйнятні витрати (Стаття 14.6)

Аудитор підтверджує право на окремі витрати, як це передбачено ст.14.6 Загальних умов. ПДВ, що сплачено у цінах товарів (послуг), відноситься до суми витрат у зв'язку з тим, що не може бути відшкодований у відповідності з діючим законодавством. Витрати на сплату ПДВ не є суттєвими.

3.5. Прийнятні витрати

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

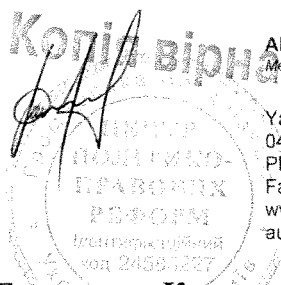
3.8. Перевірка доходів, отриманих при виконанні Проекту

Оскільки ця перевірка не є аудитом, від Аудитора не вимагається повної перевірки доходів.

Аудитор засвідчує, що доходи (у тому числі додаткові гранти та фінансування, отримані від інших донорів, а також доходи, отримані Грантоотримувачем при виконанні Проекту) були віднесені до Проекту відповідно до умов Грантового Контракту і були правильно відображені у Фінансовому Звіті.

Додаток 1 Фінансовий звіт за Грантовим Контрактом

Додаток 2. Технічне завдання перевірки витрат.



**Звіт про перевірку витрат за Грантовим Контрактом
Зовнішня діяльність Європейського Союзу
Контракт № ENPI/2012/310-142 від 31.12.2012 р.**

ЗВІТ ПРО ФАКТИЧНІ ДАНІ

Голові Правління «Центру політико правових реформ»
Коліушко Ігорю Борисовичу
12 травня 2015 року

Згідно з Технічним завданням від 31.12.2012 р. , яке ви погодили з нами, ми надаємо наш Звіт про фактичні дані («Звіт») щодо наданого вами фінансового звіту за період з 15.01.2013 р. по 15.01.2015 р., щодо виконання проекту «Поліпшення якості адміністративних послуг через посилення впливу громадянського суспільства на публічну політику», який фінансується Європейським Союзом в особі Європейської Комісії (Грантодавець).

На ваше прохання ми виконали певні процедури, пов'язані з перевіркою виконання Грантового Контракту № ENPI/2012/310-142 від 31.12.2012 р.

Наш Звіт складається із цього листа та результатів перевірки, наведених у розділах 1 і 2.

Завдання перевірки

Нашим зобов'язанням було виконання узгоджених процедур для перевірки витрат, понесених згідно з Грантовим Контрактом між вами та Європейським Союзом в особі Європейської Комісії (надалі Грантодавець). Це включало виконання певних специфічних процедур, результати яких Грантодавець використовує для винесення висновку з процедур, виконаних нами.

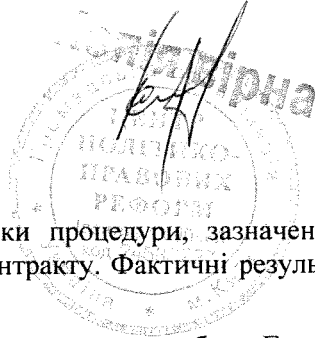
Метою цієї перевірки було проведення нами певних узгоджених процедур та підготовка звіту про фактичні дані за результатами проведених процедур.

Стандарти та етика

Ми виконували свої роботи відповідно до:

- Міжнародного стандарту для супутніх послуг 4400 "Завдання з виконання узгоджених процедур стосовно фінансової інформації" (*International Standard on Related Services ('ISRS') 4400 Engagements to perform Agreed-upon Procedures regarding Financial Information*) Міжнародної федерації бухгалтерів;
- Кодексу етики для професійних бухгалтерів Міжнародної федерації бухгалтерів.

Хоча стандарт ISRS 4400 не вимагає незалежного статусу при виконанні узгоджених процедур, однак на вимогу Грантодавця, ми зазначаємо, що аудитор відповідає вимогам щодо незалежного статусу, викладеним у Кодексі етики для професійних бухгалтерів.



Виконані аудиторські процедури

Відповідно до вимог, ми виконали тільки процедури, зазначені у Технічному завданні з підтвердження витрат у межах Грантового Контракту. Фактичні результати перевірки наводяться в Розділі 2 цього Звіту.

Обсяг цих узгоджених процедур був визначений одноособово Грантодавцем, і процедури були виконані виключно для того, щоб допомогти Грантодавцю в оцінюванні того, чи витрати, заявлені Грантоотримувачем в Фінансовому звіті є прийнятними відповідно до Грантового Контракту.

Оскільки процедури, що виконувалися, не є ані аудитом, ані оглядом відповідно до Міжнародних стандартів аудиту (*International Standards on Auditing*) або до Міжнародних стандартів робіт з огляду (*International Standards on Auditing or International Standards on Review Engagements*), ми не надаємо будь-яких оцінок та гарантій щодо Фінансового Звіту.

Якщо б ми виконали додаткові процедури або якщо б ми виконували аудиторську перевірку фінансової звітності Грантоотримувача відповідно до Міжнародних стандартів аудиту, ми могли б звернути увагу на інші питання, про що Вам було б повідомлено.

Джерела інформації

У цьому Звіті наводиться інформація, яку ми отримали від вашого керівництва у відповідь на наші запитання чи отримана з ваших інформаційних та облікових систем.

Фактичні дані

Загальна сума витрат, що є предметом перевірки складає суму 238 283,88 €.

Коефіцієнт покриття витрат дорівнює 85,7 %. Цей коефіцієнт представляє загальну суму витрат, перевірених нами, виражений як відсоток від загальної суми витрат, що були предметом цієї перевірки витрат.

Деталі наших виявлених фактичних даних представлені в Розділі 2 цього Звіту.

Використання Звіту

Цей Звіт має використовуватися виключно у відповідності до вищезазначених цілей і завдань перевірки.

Цей Звіт був підготовлений виключно для його конфіденційного використання та виключно з метою подання Грантодавцю відповідно до вимог Статті 15 Загальних Умов Грантового Контракту. Цей звіт не може використовуватися з будь-якою іншою метою, а також не може бути переданий будь-якій третій стороні.

Грантодавець не є стороною нашого договору (Технічного завдання) тому ми не несемо відповідальність за те, що Грантодавець може посилатись на цю перевірку витрат на власний ризик та розсуд. Грантодавець може самостійно оцінити повідомлені нами процедури та висновки та зробити власні висновки на основі фактичних даних, наведених нами.

Грантодавець може надати цей Звіт виключно тим організаціям, які мають регуляторні повноваження доступу, зокрема, Європейському управлінню з боротьби із шахрайством (the European Anti Fraud Office) і Європейському аудиторському суду (the European Court of Auditors).

Цей Звіт стосується тільки вищезазначеного фінансового звіту та не поширюється на будь-яку іншу фінансову звітність Грантоотримувача.



AF Donoway Audit
Member Crowe Horwath International

Чекаємо на обговорення нашого звіту та будемо раді надати будь-яку інформацію чи допомогу, що можуть бути потрібні.

З повагою,

Зайцева О.Ю.

Директор АФ „Доновой аудит”

04112, м. Київ, вул. Т.Шамрила, 15-а

12 травня 2015 року

Annex 1 Information about the Grant Contract
Додаток 1. Інформація про Грантовий контракт

Information about the Grant Contract Інформація про Грантовий Контракт	
Reference number and date of the Grant Contract / Номер і дата Грантового Контракту	2012/310-142, 31 December 2012 / № ENPI/2012/310-142 від 31.12.2012 р.
Grant contract title / Назва Грантового Контракту	« Improvement of the administrative services quality through strengthening of civil society impact on public policy in this sphere »/ «Поліпшення якості адміністративних послуг через посилення впливу громадянського суспільства на публічну політику»
Country / Країна	Ukraine / Україна
Грантоотримувач	Центр політико-правових реформ Офіційний реєстраційний номер організації 24583227 Юридична адреса: вул. Мечникова, 11, офіс 33, 01021, Київ, Україна
Budget line Contract / Бюджетна лінія Контракту	19.080103, 21.03.01 and 21.03.02 ., EuropeAid/132701/L/ACT/UA
Legal basis for the Contract / Юридична підстава Грантового контракту	EuropeAid/132701/L/ACT/UA
Start date of the Action / Дата початку Проекту	15 JANUARY 2013 / 15 січня 2013
End date of the Action / Дата закінчення Проекту	15 JANUARY 2015 / 15 січня 2015
Total amount received to date / Загальна вартість Проекту	238 283,88 Euro / 238 283,88 Євро
Максимальна сума гранту	202 303,01 Euro / 202 303,01 Євро (84,9%)
Загальна сума, одержана на дату Грантоотримувачем від Грантодавця	195 711,28
Загальна сума платіжної вимоги	6 591,73
Європейська Комісія	European Commission, Delegation for the European Union to Ukraine Stanislav Topolnytskyi Sector Manager Civil Society and Human Rights, 101 Volodymyrska St., T: +380 44 390 80 10 ext. 1714 , F: +380 44 390 80 15 , E: Stanislav.Topolnytskyi@eeas.europa.eu , http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine / Європейська Комісія, Представництво Європейської Комісії в Україні
Auditor / Аудитор	The Director of the PE "Audit firm "Donoway Audit" Zaytseva Oksana, Shamryla 15-a, 04112, Kyiv, Ukraine / Директор ПП «АФ «Доновей аудит» Зайцева Оксана 04112, м. Київ, вул. Т.Шамрила, 15-а

Проведені процедури та отримані фактичні результати

Ми виконали процедури, визначені в Додатку 2-А до Технічного завдання з підтвердження витрат у межах Контракту, понесених при реалізації проекту «Поліпшення якості адміністративних послуг через посилення впливу громадянського суспільства на публічну політику». Вони містять:

1. Загальні процедури аудиту.
2. Аудиторські процедури перевірки відповідності витрат бюджету, а також аналітичний огляд.
3. Аудиторські процедури перевірки окремих витрат.

Ми застосовували правила відбору статей витрат, принципи та критерії для встановлення обсягу перевірки, зазначені в Додатку 2-В до Технічного завдання з підтвердження витрат.

Загальний обсяг витрат, перевірених нами складає суму 204 098,34 €. Коефіцієнт покриття витрат складає 85,7 % .

Згідно з п. 4 Додатку 2-В до Технічного завдання Аудитор має забезпечити, щоб загальна частка перевірених витрат складала щонайменше 65%.

Не зважаючи на те, що Аудитор може завершити процедури перевірки та готувати звіт у разі, якщо при перевірці 65% витрат, сума витрат, здійснених із різними порушеннями, складає менш ніж 10% від загальної суми перевірених витрат, Аудитором за даним проектом було перевірено 85,7% витрат. При цьому Аудитор засвідчує, що частка перевірених витрат для кожної статті та підстатті витрат у фінансовому звіті складає більш ніж 10%.

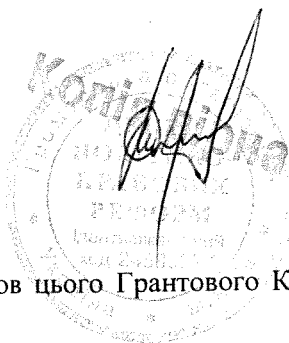
Аудитор засвідчує, що суми витрат здійснених із різними порушеннями не перевищують 10% від загальної суми перевірених витрат.

Наводимо підсумкову таблицю фінансового звіту з відображенням загальної суми витрат, заявлених Грантоотримувачем, а також загальну суму перевірених витрат та відсоток охоплених витрат.

Expenditures	Expenditures	Cumulated costs (from start of implementation to present report included) (in EUR)	Сума перевірених, EUR	% перевірених витрат
1. Кадрові ресурси	1. Human Resources	139 431,75	x	x
1.1 Заробітна плата (брутто заробітна плата, включаючи соціальне забезпечення та інші пов'язані з цим витрати, місцевий персонал)	1.1 Salaries (gross amounts, local staff)			
1.1.1 Технічні	1.1.1 Technical	116 411,65	104 770,49	90 %
1.1.2 Адміністративний персонал	1.1.2 Administrative/ support staff	23 020,10	20 718,09	90 %
Проміжний результат Кадрові ресурси	Subtotal Human Resources	139 431,75	125 488,58	90 %
3. Обладнання та витратні матеріали	3. Equipment and supplies	3 012,10	x	x
3.2 Меблі, комп'ютерне обладнання	.2 Furniture, computer equipment	3 012,10	2 560,29	85 %
Проміжний результат Обладнання та витратні матеріали	Subtotal Equipment and supplies	3 012,10	2 560,29	85 %
4. Місцевий офіс	4. Local office	34 346,15	x	x
4.1 Витрати на транспортні засоби	4.1 Vehicle costs	9 555,02	6 210,76	65%
4.2 Оренда офісу	4.2 Office rent (50% = 900 EUR * 24 months)	22 819,83	19 396,86	85%
4.3 Витратні матеріали	4.3 Consumables - office supplies	470,08	423,07	90%
4.4 Інші послуги (телефон/факс, електрика/опалення, утримання)	4.4 Other services (tel/fax, electricity/heating, maintenance)	1 501,22	1 276,04	85%
Проміжний результат Місцевий офіс	Subtotal Local office	34 346,15	27 306,73	79,5%

5. Інші витрати, послуги	5. Other costs, services	53 089,35	x	x
5.1 Публікації	5.1 Publications	17 056,66	14 498,16	85%
5.2 Навчання, дослідження	5.2 Studies, research	14 862,99	12 633,54	85%
5.3 Аудит	5.3 Expenditure verification	2 172,47	0	0
5.6 Фінансові послуги (вартість банківської гарантії тощо)	5.6 Financial services (bank guarantee costs etc.)	175,09	148,83	85%
5.7 Витрати на конференції/семінари	5.7 Costs of conferences/seminars	17 097,97	14 533,28	85%
5.8 Заходи помітності	5.8. Visibility actions	1 724,68	1 465,98	85%
	Subtotal Other costs, services	53 089,35	43 279,79	81,5%
Проміжний підсумок				
7. Проміжний підсумок прямих прийнятних витрат Проекту (1-6)	7. Subtotal direct eligible costs of the Action (1-6)	229 879,34	198 635,39	86,4%
8. Надання резерву на непередбачувані обставини (3,5%)	8. Provision for contingency reserve (3,5%)	5 980,39	3 887,25	65%
9. Загальні прямі прийнятні витрати Проекту (7+ 8)	9. Total direct eligible costs of the Action (7+ 8)	235 859,73	202 522,64	85,9%
10. Адміністративні витрати (0,99%)	10. Administrative costs (0,99%)	2 424,15	1 575,70	65%
11. Загальні прийнятні витрати (9+10)	11. Total eligible costs (9+10)	238 283,88	204 098,34	85,7%
13. Загальні затверджені витрати Проекту (11+12)	13. Total accepted costs of the action (11+12)	238 283,88	204 098,34	85,7%

Ми перевірили окремі витрати, як це показано в підсумковій таблиці, наведеній вище, і провели, для кожної обраної витрати, процедури перевірки за пунктами з 3.1 до 3.7 Додатку 2А до ТЗ для цієї перевірки витрат. Нижче ми повідомляємо про встановлені факти в результаті цих процедур.



1. Загальні аудиторські процедури

Ми отримали розуміння термінів та умов цього Грантового Контракту згідно з керівними принципами в Додатку 2В (розділ 2) в ТЗ.

1.1 Терміни та умови Грантового Контракту.

Переглянувши Контракт та додатки до нього, а також провівши опитування співробітників Грантоотримувача Аудитор достатньо зрозумів умови виконання проекту «Поліпшення якості адміністративних послуг через посилення впливу громадянського суспільства на публічну політику», та умови, які він має перевіряти. Аудитор отримав копію Грантового контракту та звіт Грантоотримувача (який складається із описової частини та фінансового звіту) і перевірів його.

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

1.2 Фінансовий звіт за Грантовим Контрактом

Аудитор переконався, що Фінансовий звіт відповідає таким умовам статті 2 Грантового Контракту:

- фінансовий звіт відповідає зразку в Додатку VI до Грантового Контракту;
- фінансовий звіт охоплює проект в цілому. У звіті зазначена загальна сума витрат, понесених на виконання проекту, а не тільки та сума, що фінансується Грантодавцем;
- фінансовий звіт складено тією ж мовою, якою складено Грантовий контракт.

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

1.3 Правила бухгалтерського обліку

Аудитор зазначає, що Грантоотримувачем виконуються приписи стосовно документів бухгалтерського обліку та інших фінансових документів, зазначені у статті 16 Загальних умов Грантового контракту, а саме:

- облік Грантоотримувача для впровадження проекту є точним та актуальним;
- витрати по впровадженню проекту відображались у рахунках бухгалтерського обліку регулярно та точно, з використанням системи подвійного запису на рахунках.
- рахунки та витрати, що стосуються проекту легко визначаються та перевіряються.

Витрати за проектом підтверджені належним чином оформленими первинними документами.

Стосовно отриманих товарно-матеріальних цінностей, робіт (послуг): договори, рахунки-фактури, накладні на оприбуткування товарно-матеріальних цінностей, акти виконаних робіт.

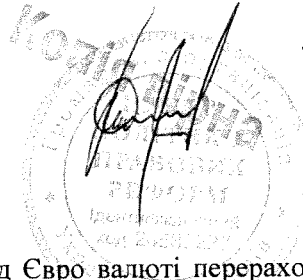
Стосовно виплат персоналу: відомості про нарахування заробітної плати, тощо.

Бухгалтерською службою Грантоотримувача бухгалтерський облік ведеться у відповідності з Положеннями (Стандартами) Бухгалтерського обліку в Україні (далі П(С)БО), та дані, зазначені у фінансовому звіті відповідають записам бухгалтерського обліку.

1.4 Узгодження фінансового звіту з документами бухгалтерського обліку та іншими документами Грантоотримувача

Інформація, що зазначена у фінансовому звіті, узгоджена з даними бухгалтерських документів та іншою документацією Грантоотримувача.

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.



1.5 Курси валют

Витрати, що були понесені у відмінній від Євро валюті перераховувались за курсом, який розраховується як середнє число з курсів валют, опублікованих на InforEuro за місяці охоплені фінансовим звітом, згідно з вимогами ст.15.8 Загальних умов Грантового Контракту.

2. Аудиторські процедури перевірки відповідності витрат Бюджету та аналітичний огляд.

2.1 Бюджет Грантового Контракту

Аудитор провів аналітичну перевірку статей витрат, зазначених у фінансовому звіті та підтверджує, що бюджет у фінансовому звіті відповідає бюджету Контракту та всі понесені витрати були передбачені бюджетом.

Виплати за проектом проводились у валюті України гривні. Бюджетом проекту передбачено витрати на суму 256 133,07 € , фактично витрачено 238 283,88 €. Таким чином сума невитрачених коштів складає 17 849,19 €.

2.2 Поправки до бюджету Контракту

На протязі періоду, що перевірявся змін до Бюджету проекту не було внесено.

3. Процедури перевірки окремих статей витрат по проекту

Витрати, які Грантоотримувачем зазначає у фінансовому звіті, поділяються на такі статті витрат:

Прямі витрати

1.Кадрові ресурси, 2. Поїздки, 3.Обладнання та витратні матеріали, 4.Місцевий офіс, 5. Інші витрати, послуги,

Інші

8. Забезпечення резерву непередбачених витрат, 10.Адміністративні витрати.

Статті витрат поділяються на підстатті. Для гарантування належної якості перевірки Аудитором, перш за все, були перевірені витрати з високою вартістю.

Аудитор приділив особливу увагу витратам, зазначеним у статті **I.Human Resources**, як витратам з високим ризиком допущення помилок тому, що:

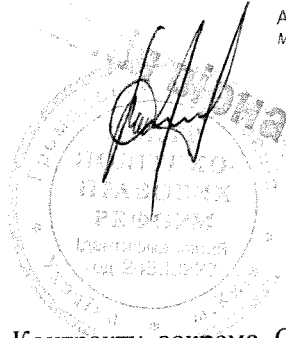
1. На витрати, зазначені в цій статті було витрачено найбільш значну частину бюджету (58,5 %);
2. За рахунок таких витрат проводилось оплата заробітної плати та послуг експертів, які безпосередньо займались виконанням проекту;

Значну увагу Аудитор приділив витратам статті **Other costs, services** на яку було витрачено значну частину бюджету (22,3 %). Зазначені витрати понесені на організацію діяльності за проектом. При проведенні перевірки відхилень не виявлено.

3.1 Прийнятність витрат

Для проведення роботи з виконання узгоджених процедур для перевірки витрат, понесених згідно з Контрактом та зазначених у фінансовому звіті Грантоотримувачем Аудитором було використано наступні методики виконання аудиторських робіт:

1. Перегляд записів і документів;



2. Опитування;
3. Обчислення;
4. Аналіз та порівняння.

При перевірці витрат відповідно до умов Грантового Контракту, зокрема, Статті 14 Загальних Умов, Аудитором не було виявлено фактів, які свідчили б про те, що:

- 1) витрати не були фактично понесені. (всі витрати фактично сплачені та факт їх понесення підтверджено первинними документами);
- 2) витрати були понесені не в періоді виконання проекту;
- 3) понесені витрати не було передбачено Бюджетом Контракту;
- 4) перевірені витрати не є необхідними для виконання проекту (кошти на придбання товарів та послуг було витрачено відповідно до цілей та завдань проекту);
- 5) витрати не було відображено у системі бухгалтерського обліку (бухгалтерський облік ведеться у відповідності з Положеннями (Стандартами) Бухгалтерського обліку в Україні та дані, зазначені у Фінансовому звіті відповідають записам бухгалтерського обліку)
- 6) витрати не було підтверджено достовірними доказами (докази витрат пред'явлені у доступній формі, аудитору надані оригінали документів)
- 7) витрати не було достовірно оцінено (суми витрат співпадають з сумами зазначеними у первинних документах)
- 8) витрати не були вірно класифіковані (перевірені витрати правильно віднесено до відповідних статей та підстатей фінансового звіту. Статті, підстатті та окремі пункти було сформовано виходячи з економічних характеристик витрат)
- 9) товари, роботи (послуги) придбанні за цінами вищими за ринкові

3.2 Прийнятність прямих витрат (стаття 14.2)

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

3.3 Положення про Резерв для непередбачених витрат (стаття 14.3)

Аудитор перевіряє, щоб непередбачувані витрати (стаття 8 Фінансового звіту) не перевищували 3,5% прямих прийнятних витрат за Проектом. Попередня письмова згода Грантодавця на використання резерву непередбачувальних витрат отримана.

3.4 Адміністративні витрати (Стаття 14.4)

Аудитор перевіряє, щоб непередбачувальні витрати (стаття 8 Фінансового звіту) не перевищували максимум 0,99 % від загальних прийнятних витрат за проектом.

3.5 Натуральні внески (Стаття 14.5)

Аудитор підтверджує, що витрати, зазначені у фінансовому звіті не містять натуральних виплат.

3.6 Неприйнятні витрати (Стаття 14.6)

Аудитор підтверджує право на окремі витрати, як це передбачено ст.14.6 Загальних умов.

ПДВ, що сплачено у цінах товарів (послуг), відноситься до суми витрат у зв'язку з тим, що не може бути відшкодований у відповідності з діючим законодавством.

3.5. Прийнятні витрати

На основі цієї аудиторської процедури відхилень не виявлено.

3.8. Перевірка доходів, отриманих при виконанні Проекту

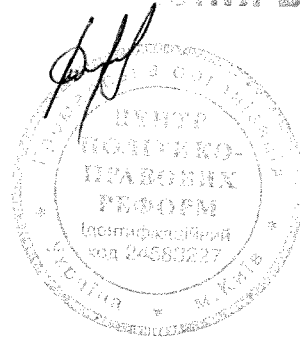
Оскільки ця перевірка не є аудитом, від Аудитора не вимагається повної перевірки доходів.

Аудитор засвідчує, що доходи (у тому числі додаткові гранти та фінансування, отримані від інших донорів, а також доходи, отримані Грантоотримувачем при виконанні Проекту) були віднесені до Проекту відповідно до умов Грантового Контракту і були правильно відображені у Фінансовому Звіті.

Додаток 1 Фінансовий звіт за Грантовим Контрактом

Додаток 2. Технічне завдання перевірки витрат.

Копія вірна

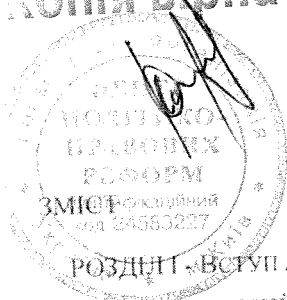


Аудиторська фірма «РСМ АПІК»

Аудит Громадської організації
«Центр політико-правових реформ»
на 31 грудня 2012 р. та за рік, що закінчився на цю дату

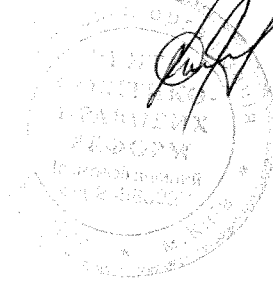
РСМ АПІК
10.09.2013

Копія вірна



РОЗДІЛ I. ВСТУП.....	3
1. СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ.....	4
2. ПІДСУМКИ.....	5
2.1. Загальна інформація.....	5
2.2. Програми.....	5
2.3. Огляд впровадження рекомендацій аудиту попереднього звітного періоду.....	6
2.4. Цілі та обсяг завдання.....	6
2.5. Звіти.....	8
2.6. Перевірка та акцептування результатів аудиту.....	9
РОЗДІЛ II – Звіт про використання коштів за програмами.....	10
РОЗДІЛ III – Звіти незалежних аудиторів.....	21
РОЗДІЛ IV – Фінансова звітність загального призначення.....	30

Копія вірна



РОЗДІЛ I - Вступ

Копія вірна



RSM APIK
Україна, 03151 Київ,
вул. Довженка, 67/19
Телефакс: +380 (44) 501 59 34
www.rsmapiuk.com.ua

1. Супровідний лист

«Пакт, Інк.», виконавець проекту
міжнародної технічної допомоги
«Об'єднуємося заради реформ» (UNITER)
вул. Мечнікова 3, офіс 801
Київ, Україна

10 вересня 2013 р.

Аудит Громадської організації «Центр політико-правових реформ» станом на 31 грудня 2012 р.
та за рік, що закінчився на цю дату.

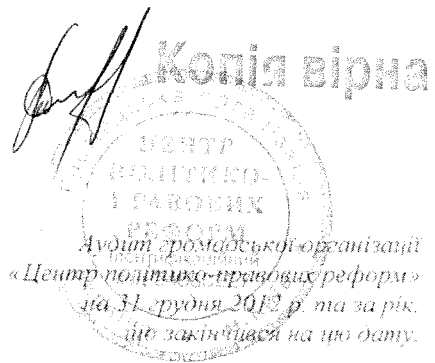
Шановні пані та панове!

Згідно з технічним завданням, викладеним у нашому Договорі № 08072013 від 8 липня 2013 р., у
додатку до цього листа надаємо наші звіти про результати аудиту Громадської організації «Центр
політико-правових реформ» (далі Організація або ЦППР). Нижче наведена стисла інформація про
Організацію, опис програми, період, за який проводився аудит, цілі програми, реквізити Організації та
інша необхідна інформація.

Просимо звертатися до нас у випадку виникнення будь-яких питань.

З повагою,

Тетяна Бернатович
Президент



2. Підсумки

2.1. Загальна інформація

Громадська організація «Центр політико-правових реформ» (далі «Організація») є державною неурядовою, неприбутковою організацією, яка була створена у 1996 році з метою впровадження реформ у правовій та політичній сфері задля зміцнення демократії, верховенства права та належного управління в Україні. Основними напрямками діяльності Організації в Україні є: конституціоналізм, публічна адміністрація, судівництво, кримінальна юстиція. Наскрізними для усіх напрямків діяльності є питання прав людини, протидії корупції та європейської інтеграції. Організація проводить дослідницьку та просвітню роботу, бере участь у розробці публічної політики та підтримує громадський моніторинг.

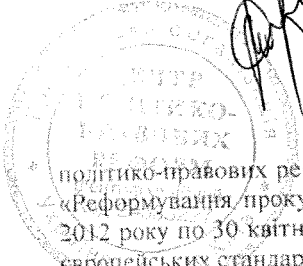
2.2. Програми

31 січня 2011 року Організація отримала грант # SUP30011GR013 (Федеральна Допомога) від Державного департаменту США (виданий Відділом Державних Справ в Посольстві США у Києві, Україна) на період з 1 лютого 2011 року по 31 січня 2012 року. Метою Гранту є підвищення ефективності судового захисту конституційних прав людини в Україні. Умови договору повинні відповідати ОМВ Циркуляру А-133, 22 CFR 145 (А-110) та 2 CFR 230 (А-122). Грант був розглянутий консалтинговою компанією в грудні 2012 року, яка підтвердила здійснені в його межах доходи та витрати.

26 вересня 2012 року Організація підписала угоду з Посольством Королівства Нідерландів у Києві на проект «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 на період з 15 вересня 2012 року по 15 вересня 2013 року. Бюджет проекту охоплює три основні цілі: розробити поправки до законодавства в галузі кримінального правосуддя, розробити поправки до законодавства у судовій системі, статусу правосуддя та судових процедур, та розробити поправки до Конституції України. Бюджет також включає розробку та просування інтернет-платформи з інформацією про судові процедури та алгоритми дій. 22 серпня 2012 року Організація сприяла внесенню поправки до бюджету проекту, написавши офіційного листа, в якому було висловлено намір використати суму бюджету в розмірі 1 920 грн. на закупівлю канцелярських товарів, а не на послуги Інтернет.

26 липня 2012 року Організація отримала Грант # 028-12-U-KI-KI311-VU-01-s05 від Ініціативного центру сприяння активності та розвитку громадського почину «Єднання» для реалізації проекту «Посилення організаційної спроможності Центру політико-правових реформ» на період з 26 липня 2012 року по 15 листопада 2012 року. Метою Гранту було розробка та реалізація внутрішньої політики, покращення практики стратегічного планування та бюджетного процесу в Організації та оновлення програмного забезпечення, що використовується Організацією. Грант був наданий в рамках Грантової угоди # 380A0458 між ПАКТ, Інк., та Ініціативним центром сприяння активності та розвитку громадського почину «Єднання» в результаті конкурсу на отримання грантів (ваучерів) з організаційного розвитку.

Протягом року, що закінчився 31 грудня 2012 р. Організація отримала чотири проекти від Міжнародного фонду «Відродження»: Проект # 45201 «Сприяння інституційного розвитку Центру



політико-правових реформ» на період з 5 жовтня 2011 року по 20 жовтня 2012 року; Проект # 45315 «Реформування прокуратури України відповідно до європейських стандартів» на період з 10 жовтня 2012 року по 30 квітня 2012 року; Проект # 46264 «Реформування прокуратури України відповідно до європейських стандартів: презентація дослідження і законопроекту» на період з 11 квітня 2012 року по 16 липня 2012 року; та Проект # 46272 «Громадське сприяння незалежності і доброчесності у діяльності суддів» на період з 14 вересня 2012 по 26 липня 2013 року.

З травня по жовтень 2012 року Організація також завершила внутрішній проект «Реконструкція кримінальної юстиції». Фінансування Проекту здійснювалось за рахунок коштів Організації отриманих у вигляді благодійних внесків приватних осіб.

Звіт про використання коштів за однією з програм, що додається, складений за період з 1 січня 2012 року по 31 грудня 2012 року для Проекту «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05.

2.3. Огляд впровадження рекомендацій аудиту попереднього звітного періоду

Організація не отримувала аудиторський висновок щодо її фінансової звітності загального призначення за рік, що закінчився 31 грудня 2011 року. У 2012 році Організація одержала Програму з організаційного розвитку, яка включала отримання консультативних послуг. Послуги були надані для розробки декількох внутрішніх політик, які були схвалені Організацією станом на 4 грудня 2012 року. Крім того, Організація отримала професійну консультативну думку щодо адміністративних та управлінських процедур, аналізу системи бухгалтерського обліку та податкової звітності та оцінки інформаційних систем.

В процесі перевірки нами були переглянуті зауваження, включені до професійної думки. Організація впровадила основні рекомендації аудиторів.

2.4. Цілі та обсяг завдання

2.4.1. Цілі завдання

- Провести аудит Звіту про використання коштів за однією з програм за рік, що закінчився 31 грудня 2012 року, з метою надання висновку про те, чи Звіт про використання коштів за програмою достовірно представлений у всіх суттєвих аспектах.
- Надати висновок щодо того, чи відображає Звіт про використання коштів за однією з програм достовірно, у всіх суттєвих аспектах, надходження коштів, понесені витрати, а також продукцію та технічну допомогу, безпосередньо придбану Грантодавцем протягом періоду, за яким проводиться перевірка, відповідно до умов угод та загальноприйнятих принципів бухгалтерського обліку або інших загальних принципів бухгалтерського обліку (включаючи принципи обліку за касовим методом та методом нарахованих витрат, а також модифікації принципу обліку за касовим методом).
- Провести аудит фінансового звіту загального призначення суб'єкта малого підприємництва Організації станом на 31 грудня 2012 року, підготовленого згідно з Національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку (далі – П(с)БО).
- Провести оцінку та отримати достатнє розуміння структури внутрішнього контролю одержувачів фінансування, що відноситься до Проектів, оцінити ризики в системі контролю та визначити питання, що потребують звітування, включаючи суттєві недоліки в системі внутрішнього контролю.
- Провести тестування для визначення дотримання Організацією, у всіх суттєвих аспектах, умов договору та вимог законодавства щодо Програм. При цьому мають бути виявлені всі суттєві

випадки невиконання умов чи вимог законодавства та незаконні дії, що мали чи можуть мати місце.

- Провести огляд «Податкового звіту про використання коштів неприбутковими установами та організаціями» на предмет встановлення правильності і повноти його складання, своєчасності подання до органів податкової служби, достовірності даних, наведених у звіті з метою надання Звіту з податкових питань.

2.4.2. Обсяг завдання

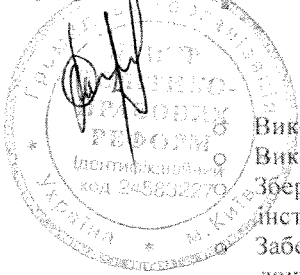
Обсяг проведених нами робіт щодо Звіту про використання коштів однієї з Програм складався, але не обмежувався, наступним:

- Перевірка прямих витрат, виставлених та відшкодованих Грантодавцем, та витрат, що були понесені, але ще не відшкодовані Грантодавцем, з метою виявлення і кількісної оцінки будь-яких сумнівних витрат.
- Перевірка головної бухгалтерської книги та бухгалтерських реєстрів для визначення, чи правильно були відображені в обліку понесені витрати. Проведення узгодження прямих витрат, виставлених та відшкодованих Грантодавцем, із результатами бухгалтерського обліку та фінансовою звітністю загального призначення.
- Перевірка процедур, які використовуються для контролю коштів, матеріальних і нематеріальних активів.
- Перевірка операцій, які проходять через банківські рахунки Організації, і засобів контролю за цими банківськими рахунками.
- Визначення, чи авансові кошти були підтверджені документально, у тому числі, проведення узгодження авансових коштів, виданих та наявних.
- Перевірка процедур закупівель для визначення використання розумної комерційної практики, у тому числі виявлення, чи були отримані конкурентоспроможні, розумні ціни і чи був застосований належний контроль за якістю і кількістю отриманих товарів/послуг.
- Перевірка прямих витрат на оплату праці з метою визначення відповідності ставок заробітної плати посадам, які обіймає персонал у відповідності з тими, які були затверджені Грантодавцем, і чи були такі ставки підтверджені відповідним веденням обліку заробітної плати.
- Тестування витрат на публікації та на проведення заходів Організації, з метою визначення їх адекватного документального підтвердження та затвердження уповноваженими особами.
- Перевірка товарів (таких, як розхідні матеріали, обладнання, інструменти, тощо), з метою підтвердження їх існування і/або використання за призначенням відповідно до умов угоди, а також існування процедур контролю, та чи були застосовані адекватні заходи збереження цих товарів.

Обсяг проведених нами робіт щодо засобів внутрішнього контролю включали такі основні напрямки:

- Ми отримали розуміння структури Організації та її навколишнього середовища, включаючи систему внутрішнього контролю, для оцінки ризиків суттєвого викривлення звітності через помилку або шахрайство, а також для розробки виду, часу і обсягу подальших аудиторських процедур.
- Ми провели тестування основних компонентів внутрішнього контролю, які включають, але не обмежуються, процедурами контролю стосовно кожного рахунку доходів і витрат Програм для того, щоб визначити, чи були вони застосовані.
- Тестування системи внутрішнього контролю включає, але не обмежується, тестуванням контролю за:
 - Забезпеченням того, що всі витрати на програми є дозволеними і підтвердженими.
 - Використанням готівкових коштів та коштів на банківських рахунках.
 - Закупівлею товарів та послуг

Копія вірна



Виконанням функцій інвентаризації та отриманням товарів та послуг
Виконанням кадрових функцій, таких як облік робочого часу, заробітної плати та пільг.
Зберіганням та розпорядженням товарів (таких як розхідні матеріали, обладнання, інструменти, тощо), придбаних одержувачем або безпосередньо грантодавцями.
Забезпеченням дотримання умов договорів та чинного законодавства і нормативних документів, які в сукупності мають суттєвий вплив на Програми.

Обсяг проведених нами робіт щодо перевірки дотримання умов угод, законів і нормативних документів склався, але не обмежувався, наступним:

- Визначення умов договорів, відповідних законів та нормативних документів і визначення, які з них, при невиконанні, можуть мати прямий і суттєвий вплив на Програми.
- Тестування виплат на відповідність умовам договорів, законодавчим і нормативним документам.
- Проведення тестування, щодо витрати коштів на не дозволені цілі або не у відповідності діючими умовами договорів.
- Визначення того, чи вважати будь-які витрати недоречними, та чи ці витрати класифіковані та мають пояснення.
- Перевірка того, чи товари, що купувались одержувачем або безпосередньо грантодавцями для одержувача, існують або були використані за призначенням згідно умовам відповідних угод.

2.5. Звіти

За результатами нашого аудиту ми надали:

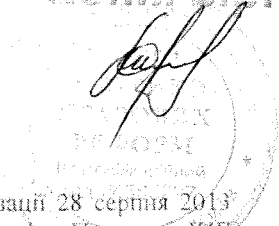
1. Звіт незалежних аудиторів щодо Звіту про використання коштів однієї з Програм;
2. Звіт незалежних аудиторів щодо відповідності діяльності Організації умовам договорів, законодавчим та нормативно-правовим актам;
3. Звіт незалежних аудиторів щодо систем внутрішнього контролю за складанням та поданням фінансової звітності;
4. Звіт незалежних аудиторів щодо фінансової звітності загального призначення;
5. Звіт з податкових питань.

Додатково за результатами нашого аудиту ми підготували і надали Лист управлінському персоналу, адресований керівництву Організації, в якому містяться окремі спостереження щодо підвищення ефективності діяльності.

Вищезазначені Звіт незалежних аудиторів щодо Звіту про використання коштів однієї з Програм, Звіт незалежних аудиторів щодо відповідності діяльності Організації умовам договорів, законодавчим та нормативно-правовим актам та Звіт незалежних аудиторів щодо систем внутрішнього контролю за складанням та поданням фінансової звітності модифіковані у зв'язку з відхиленнями від п. 3.76 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, враховуючи нашу існуючу програму професійного навчання персоналу, яка спеціально не спрямована на вивчення вимог, передбачених *Загальноприйнятими урядовими стандартами аудиту*, щодо навчання з питань перевірок діяльності урядових організацій та зовнішніх взаємоперевірок.

Крім питань, згаданих у попередньому параграфі, не існує суттєвих питань стосовно Звіту про використання коштів, заперечених витрат, заходів внутрішнього контролю, дотримання умов договорів та застосованих законів і положень та фінансової звітності загального призначення.

Копія вірна



2.6. Перевірка та акцептування результатів аудиту

Результати нашого аудиту були обговорені з управлінським персоналом Організації 28 серпня 2013 року. Управлінський персонал Організації затвердив Звіт про використання коштів, Проекту «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 та фінансову звітність загального призначення станом на 31 грудня 2012 року та за рік, що закінчився на цю дату.

Під час затвердження вищевказаних звітів посаду Голови Правління займав Ігор Коліушко та посаду Головного Бухгалтера займала Світлана Правдивець.

Копія вірна



РОЗДІЛ II – Звіт про використання коштів за програмами

Звіт вірний



Громадська Організація
«Центр політико-правових реформ»

*Звіт про використання коштів
Проекту «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05
станом на 31 грудня 2012 року та за рік, що закінчився на цю дату*



Громадська Організація
«Центр політико-правових реформ»
Звіт про використання коштів
Проекту «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05
станом на 31 грудня 2012 року та за рік, що закінчився на цю дату

(в українських гривнях)

	Бюджет	Фактичні витрати	Заперечені витрати Неправо- мірні	Непід- тверджені
Залишок коштів на 31 грудня 2011 р.				
Кошти MATRA	0	0		
Надходження – отримані гранти				
Кошти MATRA	947 280	947 280		
Прямі витрати				
Заробітна плата та гонорари				
у т.ч.: Адміністративний персонал	90 000	56 273		
Залучені експерти	360 000	245 000		
	450 000	301 273		
Інші прямі витрати				
Копіювання, друкування, публікації	61 600			
Комунікації та Інтернет	150	150		
Запаси	1 770	1 341		
Заходи	36 000			
Оренда	101 400	87 050		
Обладнання офісу	8 000	8 935	135	
Транспортні витрати				
Витрати на розміщення та харчування	32 000			
Інші прямі витрати	306 217	24 000		
	547 137	121 476	135	
Усього понесених витрат	997 137	422 749	135	
Чисте збільшення (зменшення) фондів		524 531	(135)	
Узгодження		(135)		
Залишок коштів на 31 грудня 2012 р.		524 396		

Голова Правління

Бухгалтер

Підпис

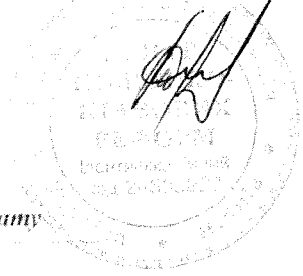
Підпис

Ігор Коліушко

Світлана Правдивець

Копія вірна

Громадська Організація
«Центр політико-правових реформ»
Примітки до Звіту про використання коштів
Проекту «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05
станом на 31 грудня 2012 року та за рік, що закінчився на цю дату



1. Загальна інформація

Громадська організація «Центр політико-правових реформ» (далі – Організація) була створена у 1996 році з метою впровадження реформ у правову та політичну сфери задля зміцнення демократії, верховенства права та належного урядування в Україні.

26 вересня 2012 року Організація отримала Грант від Посольства Королівства Нідерландів у Києві за Грантовою угодою на Проект «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 на період з 15 вересня 2012 року по 15 вересня 2013 року. Основні цілі Проекту: розробити поправки до законодавства в галузі кримінального правосуддя; розробити поправки до законодавства у судовій системі, статусу правосуддя та судових процедур; та розробити поправки до Конституції України. Проект також включає розробку та просування інтернет-платформи з інформацією про судові процедури та алгоритми дій.

Загальна сума доходів Проекту становить 997 137 грн. Організація отримала 95% від цієї суми (947 280 грн.) згідно з підписаною Грантовою угодою. Відповідно до угоди, Грантодавець заплатить залишкові кошти після отримання та затвердження звітів (заключний звіт та фінансовий звіт), якщо це виявиться необхідним.

22 серпня 2012 року Організація сприяла внесенню поправок до бюджету Проекту, написавши офіційного листа, в якому було висловлено намір використати суму бюджету в розмірі 1 920 грн. на закупку канцелярських товарів, а не на послуги Інтернет.

Звіт про використання коштів за Проектом «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 складений за період з 1 січня 2012 року по 31 грудня 2012 року.

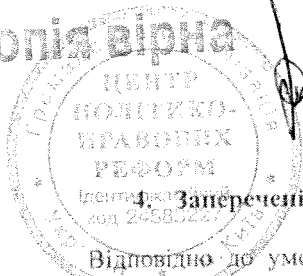
2. Принципи облікової політики

Звіт про використання коштів складений на основі принципу обліку надходжень і витрат касовим методом, і представляє загальну основу обліку, яка відрізняється від Загальноприйнятих принципів бухгалтерського обліку в Королівстві Нідерланди та в Україні. Згідно з цим принципом обліку, дохід визнається по мірі отримання, а не по мірі нарахування, а витрати визнаються по мірі виплати, а не по мірі понесення. Примітка №7 містить в собі узгоджувальну інформацію між результатами діяльності Організації, відображеними за методом нарахування і касовим методом.

3. Функціональна валюта та валюта подання

Функціональною валютою для коштів, отриманих від Посольства Королівства Нідерландів у Києві, є українська гривня. Звіт про використання коштів поданий в українських гривнях (грн.) Надходження коштів та витрати здійснюються переважно у гривнях. Доходи представлені одним траншем отриманим 19 жовтня 2012 року.

Копія вірна



Заперечені витрати

Відповідно до умов грантової угоди, будь які зміни до бюджету повинні заздалегідь надаватися Грантодавцю у письмовій формі для затвердження. Якщо відповідь від Грантодавця не отримана протягом місяця, зміни вважаються затвердженими.

10 грудня 2012 року Організація придбала ноутбук Asus Eee TOP ET 2210 за 8 935 грн., тоді як бюджет Проекту передбачав суму у розмірі 8 000 грн. на такі витрати. Різниця у 935 грн. не була узгоджена з Грантодавцем. Разом з тим, згідно Додатку 3 до Грантової угоди за Проектом «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05, виконавець Проекту має можливість здійснювати витрати на більшу суму, якщо різниця між сумами, зазначеними в бюджеті та фактичними видатками не перевищуватиме 10%, а також за умови, що загальна вартість проекту, фінансованого Посольством Королівства Нідерландів у Києві, залишається незмінною. Тому Організація має намір покрити різницю у 800 грн. за рахунок інших статей витрат за проектом та 135 грн. із власних коштів. Це буде відповідним чином відображено у фінансовому звіті за результатами реалізації Проекту, який складатиметься у жовтні 2013 року.

Перевірка не виявила жодних непідтверджених витрат.

5. Залишок коштів

Узгодження залишку коштів із залишком на банківському рахунку Проекту на 31 грудня 2012 р. представлено таким чином:

(в українських гривнях)

Залишок коштів на банківському рахунку на 31 грудня 2011 р.	0
Залишок коштів на 31 грудня 2011 р.	0
Кошти, отримані протягом року, що закінчився 31 грудня 2012 р.	
Кошти MATRA	947 280
Усього витрат, понесених за рік, що закінчився 31 грудня 2012 р.	
Проект MATRA	(422 749)
Усього повернення коштів за рік, що закінчився 31 грудня 2012 р.	0
Залишок коштів на 31 грудня 2012 р.	524 531
Непідтверджені витрати, що підлягають узгодженню з Грантодавцем	
Проект MATRA	(135)
Залишок коштів на банківському рахунку на 31 грудня 2012 р.	524 396

Копія вірні

6. Бюджет

Угода з Посольством Королівства Нідерландів у Києві передбачає затверджений бюджет у розмірі 947 280 грн., який становить 95% від загальної суми внеску у сумі 997 137 грн. Цей бюджет затверджений на період з 15 вересня 2012 р. по 15 вересня 2013 р. для Проекту «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05. Нижче у таблиці наведені деталі загального бюджету згідно з умовами Угоди яка набула чинності з 26 вересня 2012 р.

(в українських гривнях)

Елементи витрат	Усього проектні витрати	Кошти MATRA	Внески з дольовою участю
Заробітна плата, збори та гонорари	450 000	450 000	
Копіювання, друкування, публікації	61 600	61 600	
Комунікації та Інтернет	1 920	1 920	
Запаси	6 120		6 120
Заходи	36 000	36 000	
Оренда	202 800	101 400	101 400
Обладнання офісу	14 500	8 000	6 500
Транспортні витрати			
Витрати на розміщення та харчування	32 000	32 000	
Інші прямі витрати	306 217	306 217	
	1 111 157	997 137	114 020

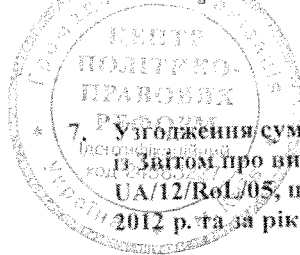
22 листопада 2012 року Організація сприяла внесенню поправок до бюджету Проекту, написавши офіційного листа, в якому було висловлено намір використати суму в бюджеті в розмірі 1 920 грн. на закупку канцелярських товарів, а не на послуги Інтернет.

(в українській гривні)

Модифікація № 1
22.11.2012

Елементи витрат:	Кошти MATRA
Комунікації та Інтернет	150
Запаси	1770
Усього затверджені зміни до бюджету	<u>1 920</u>

Копія вірна



7. Узгодження сум коштів Проекту, включених до фінансової звітності загального призначення, із Звітом про використання коштів Проекту «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05, що фінансується Посольством Королівства Нідерландів у Києві на 31 грудня 2012 р. та за рік, що закінчився на цю дату.

(в українській гривні)

Прим. *

2012

Усього витрат у Звіті про використання коштів за рік, що закінчився 31 грудня 2012 р.

422 749

Знос основних засобів	7.1	0
Придбання основних засобів	7.2	-8 935
Придбання матеріалів	7.3	-1 341
Списання матеріалів	7.4	1 341
Нараховані витрати на 31 грудня 2012 р.		0
Передплачені витрати на 31 грудня 2012 р.	7.5	-36 000
Забезпечення майбутніх витрат та платежів		0
Усього витрат, пов'язаних з Проектом MATRA		377 814

Витрати, пов'язані з іншими Програмами:

7.6

Грант # SUP30011GR013 від Державного Департаменту США	43 146
Грант # 028-12-U-KI-KI311-VU-01-s05 від "Єднання"	59 967
Проект # 45201 від Міжнародного Фонду «Відродження»	94 356
Проект # 45315 від Міжнародного Фонду «Відродження»	92 971
Проект # 46264 від Міжнародного Фонду «Відродження»	175 700
Проект # 46272 від Міжнародного Фонду «Відродження»	48 000
Проект "Реформа кримінальної юстиції" який фінансувався за власні кошти	500 000
Основні та Адміністративні витрати за рахунок власних коштів (благодійні внески)	38 623

Непідтверджені витрати, пов'язані з Програмами

7.7

Курсові різниці

0
257

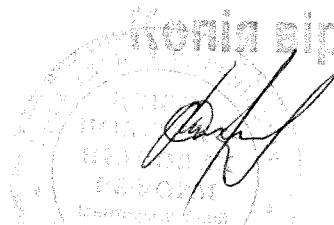
Усього витрат у фінансовій звітності загального призначення за рік, що закінчився 31 грудня 2012 р.

1 430 835

*Узгоджувальну таблицю слід розглядати разом з примітками.

7.1. Знос основних засобів

Знос основних засобів відображений у складі витрат у фінансовій звітності загального призначення, однак не включений до Звіту про використання коштів. Отже знос основних засобів слід включити до Звіту про використання коштів з метою узгодження з витратами у фінансовій звітності загального призначення. За звітний період не було жодних амортизаційних відрахувань, пов'язаних з Проектом «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05.



7.2. Придбання основних засобів

Придбання основних засобів відображене у складі витрат у Звіті про використання коштів за вартістю придбання. Вартість зазначених основних засобів у фінансовій звітності загального призначення відображена у складі необоротних активів у балансі. Отже, вартість зазначених основних засобів виключена зі складу витрат у Звіті про використання коштів для цілей узгодження з витратами у фінансовій звітності загального призначення.

7.3. Придбання матеріалів

Придбання матеріалів відображене у складі витрат у Звіті про використання коштів за вартістю придбання. Вартість зазначених матеріалів у фінансовій звітності загального призначення відображена у складі запасів у балансі. Отже, вартість зазначених запасів виключена зі складу витрат у Звіті про використання коштів для цілей узгодження з витратами у фінансовій звітності загального призначення.

7.4. Списання матеріалів

Після використання матеріали були списані, тобто, віднесені на витрати у фінансовій звітності загального призначення. Витрати, пов'язані з використанням матеріалів, відображені у Звіті про використання коштів у тому періоді, в якому вони були понесені. Отже, списання матеріалів слід включити до Звіту про використання коштів для цілей узгодження з витратами у фінансовій звітності загального призначення.

7.5. Передплачені витрати

Компанія зробила передплату оренди офісу на 2 місяці 2013 р., яка була відображена у складі витрат у Звіті про використання коштів за рік, що закінчився 31 грудня 2012 р. Цю суму потрібно виключити із суми витрат для цілей узгодження з витратами у фінансовій звітності загального призначення, на основі принципу нарахування.

7.6. Витрати, пов'язані з іншими Програмами

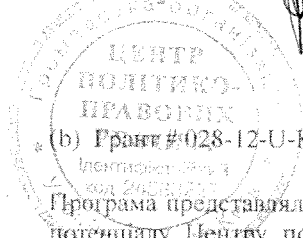
(а) Грант # SUP30011GR013 від Державного Департаменту США

Програма була розпочата у 2011 році та закінчена у січні 2012 року. Загальний бюджет Програми складав 26 540 доларів США, з часткою Державного Департаменту США, яка складала 14 560 доларів США. Доходи були отримані в українських гривнях і склали 116 619,20 грн. (курси валют: для першого траншу дорівнював 7,94 дол. США, для другого та третього траншів дорівнював 7,97 дол. США). Витрати відображені у звіті в українських гривнях та дол. США за обмінним курсом на використанні транші. У січні 2012 року, Організація використала останні 2 транші наступним чином:

	У грн.	У дол. США
Адміністративні витрати	171	21
Заходи	11 135	1 397
Публікації	31 840	3 995
	43 146	5 414

Грантодавець отримав остаточні Звіти 2 березня 2012 р.

Копія вірна



(b) Грант #028-12-U-KI-KI311-VU-01-s05 від "Єднання"

Програма представляла собою короткостроковий Грант, отриманий для поліпшення організаційного потенціалу Центру політико-правових реформ. Бюджет Програми був розроблений з невеликим відхиленням від бюджету, однак в межах можливого відхилення, передбаченого грантовою угодою:

	Бюджет (у дол. США)	Фактичні витрати	
		У грн.	У дол. США
Послуги сторонніх осіб та організацій по вдосконаленню процедур та політик організації	6 815	56 283	6 911
Купівля та встановлення програм ІС та MEDOC	550	3 684	454
	7 365	59 967	7 365

Грантодавець прийняв остаточний Звіт за Програмою 20 травня 2013 р.

(с) Проект # 45201 від Міжнародного Фонду «Відродження»

Ця однорічна Програма була ініційована у жовтні 2011 року для підтримки інституційного розвитку Організації. Загальний бюджет складав 160 000 грн. та був отриманий двома траншами. Організація повністю використала наданий бюджет:

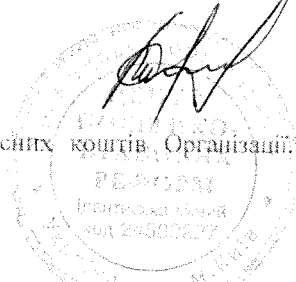
	Бюджет	Фактичні витрати	
		За 2012 рік	Усього
Заробітна плата	69 960	54 540	69 584
Інші витрати (банківські збори, оренда офісу)	90 040	39 816	90 416
	160 000	94 356	160 000

Грантодавець прийняв остаточний Звіт за Програмою 25 жовтня 2012 р.

(d) Проект # 45315 від Міжнародного Фонду «Відродження»

Ця однорічна Програма була ініційована у жовтні 2011 року для реформування прокуратури України. Загальний бюджет складав 188 915 грн. і був отриманий двома траншами. Організація повністю використала наданий бюджет:

	Бюджет	Фактичні витрати	
		За 2012 рік	Усього
Заробітна плата	6 000	2 051	8 206
Товари для офісу	1 200	311	311
Інші витрати (банківські збори, комунікації)	2 915	1 109	1 109
Заробітна плата залучених фахівців	178 800	89 500	179 500
	188 915	92 971	189 125



Різниця у бюджеті у розмірі 210 грн. була покрита за рахунок власних коштів Організації. Грантодавець прийняв остаточний Звіт за Програмою 18 травня 2012 року.

(e) Проект # 46264 від Міжнародного Фонду «Відродження»

Ця короткострокова Програма (3 місяці) була ініційована у квітні 2012 року для проведення презентації результатів Проекту # 45315 та розробленого законопроекту. Загальний бюджет складав 175 700 грн. 23 липня 2012 року Грантодавець узгодив зміни до бюджету, тим самим зробив незначну зміну у розподілі бюджетних витрат:

	Початковий бюджет	Змінений бюджет	Фактичні витрати
Заробітна плата	6 000	5 470	5 470
Товари для офісу	3 400	2 094	2 094
Інші витрати (організація заходу)	166 300	168 136	168 136
	175 700	175 700	175 700

Грантодавець прийняв остаточний Звіт за Програмою 16 липня 2012 року.

(f) Проект # 46272 від Міжнародного Фонду «Відродження»

Ця короткострокова Програма була ініційована у вересні 2012 року для підтримки незалежності та сумлінної діяльності суддів. Загальний бюджет складав 148 000 грн. та був поділений на 2 транші. За рік, що закінчився 31 грудня 2012 року, Організація отримала перший транш у сумі 103 600 грн., для його використання до березня 2013 р. Наступні суми були витрачені у відповідності із бюджетом Програми на 2012 р.

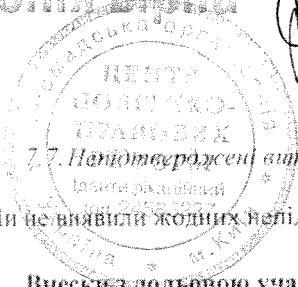
	Загальний бюджет	Фактичні витрати <i>За 2012 рік</i>
Заробітна плата експертів з проекту	120 000	48 000
Організація заходів – заробітна плата експертів	12 000	
Організація заходів – оренда	5 000	
Публікація аналітичного огляду	11 000	
	148 000	48 000

Грантодавець прийняв звіт щодо першого траншу Програми 15 березня 2013 р.

(g) Проект "Рекформа кримінальної юстиції", який фінансувався за власний рахунок

Ця внутрішня програма Організації була ініційована її експертами для сприяння реформування деяких законопроектів, пов'язаних з кримінальною юстицією в Україні. Сума у розмірі 500 000 грн. була отримана у вигляді благодійних внесків від приватних осіб у квітні 2012 року. Програма проводилась протягом 6 місяців у 2012 році. Сума у розмірі 500 000 грн. була витрачена в основному на оплату праці експертів, оренду офісу та загальні та адміністративні витрати, пов'язані з Програмою.

Копія вірна



2.7. Непідтверджені витрати, пов'язані з Програмами

Ми не виявили жодних не підтверджених витрат, пов'язаних з Програмами.

8. Внески з дольовою участю

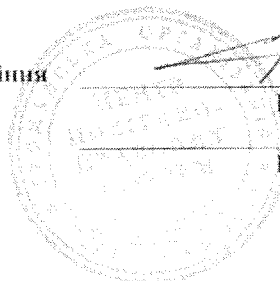
Бюджет Проекту «KIE Justice in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 передбачає внески з дольовою участю у загальній сумі 114 020 грн., які повинні надаватись Організації з інших джерел фінансування до 15 вересня 2013 року. На дату звіту 31 грудня 2012 р. Організація не реєструвала жодних витрат у вигляді внесків з дольовою участю для цієї Програми.

9. Розподіл витрат

Протягом 2012 року, Організація розпочала роботу над 8 Програмами, які фінансувалися різними джерелами. Всі витрати вважалися прямими відповідно до бюджету Програм та облікової політики Організації. Отже, Грантодавці не вимагали жодного розподілу непрямих витрат. Витрати на оплату праці були розподілені згідно табелів обліку робочого часу за проектами. Всі витрати безпосередньо пов'язані з тим чи іншим грантом і були розподілені згідно понесених витрат за кожним окремим проектом.

Голова Правління

Бухгалтер



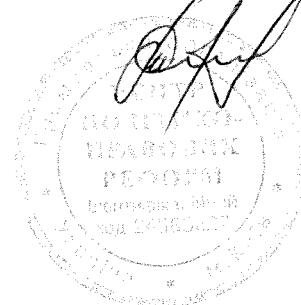
Підпис

Підпис

Ігор Коліушко

Світлана Правдивець

Копія вірна



РОЗДІЛ III – Звіти незалежних аудиторів



RSM APiK
Україна, 02151 Київ
вул. Довженка, 37/15
Тел./факс: +380 (44) 501 59 34
www.rsm300k.com.ua

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНИХ АУДИТОРІВ
щодо Звіту про використання коштів за програмою
«KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05
Правління Громадській організації
«Центр політико-правових реформ»

Ми провели аудит Звіту про використання коштів за програмою «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 (далі - Програма), що фінансується за рахунок коштів Посольства Королівства Нідерландів у Києві і впроваджується Громадською організацією «Центр політико-правових реформ» (далі - «Організація»), станом на 31 грудня 2012 р. та за рік, що закінчився на цю дату (далі - Звіт про використання коштів). Відповідальність за складання Звіту про використання коштів несе управлінський персонал Організації. Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо Звіту про використання коштів на основі результатів нашого аудиту.

За винятком питань, викладених у абзаці 3 і 4, ми провели аудит Звіту про використання коштів згідно із загальноприйнятими стандартами аудиту Сполучених Штатів Америки та стандартами, що застосовуються для проведення фінансового аудиту, які містяться у *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, затверджених начальником Головного контрольно-фінансового управління Сполучених Штатів Америки. Ці стандарти вимагають від нас планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості в тому, що Звіт про використання коштів не містить суттєвих викривлень. Аудит передбачає вивчення заходів внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та подання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності заходів внутрішнього контролю Організації, що стосуються складання та подання фінансової звітності. Відповідно, ми не висловлюємо такої думки. Аудит включає також перевірку, на основі тестування, доказів, що підтверджують суми та розкриття у Звіті про використання коштів, оцінку використаної облікової політики та суттєвих припущень, зроблених управлінським персоналом, а також загального подання Звіту про використання коштів. Ми вважаємо, що проведений нами аудит забезпечує достатні підстави для висловлення нашої думки.

Наша існуюча програма професійної підготовки персоналу передбачає мінімум 40 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожного року і мінімум 120 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожні три роки. Однак, така підготовка не охоплює в повній мірі вимогу, передбачену пунктом 3.76 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту* щодо навчання з питань перевірок діяльності урядових організацій.

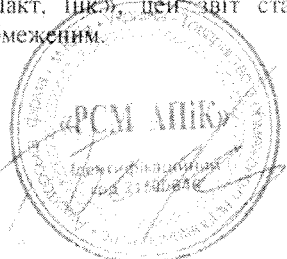
У нас не проводилася зовнішня перевірка контролю якості, яка б відповідала вимогам зовнішньої перевірки у відповідності з пунктами 3.96 та 3.105 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, оскільки професійні організації, що працюють в Україні, не пропонують послуг з проведення таких перевірок. На нашу думку таке відхилення від вимог Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту є несуттєвим, оскільки ми беремо участь у програмі глобальної інспекції RSM Інтернешнл з контролю якості, в рамках якої партнери з інших незалежних аудиторських фірм, членів мережі RSM Інтернешнл, проводять в нашому офісі комплексні перевірки з питань контролю якості.

Як зазначено у примітці 2, Звіт про використання коштів був складений на основі принципу обліку по касових надходженнях і витратах, що являє собою іншу загальну облікову основу, ніж Загальноприйняті принципи облікової політики Королівства Нідерландів та України.

На нашу думку, Звіт про використання коштів відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах, залишок коштів на 31 грудня 2012 р., а також надходження за програмою та понесені та відшкодовані витрати за рік, що закінчився на цю дату, відповідно до умов грантової угоди і згідно з касовим принципом бухгалтерського обліку. Згідно з цим принципом, надходження визнаються по мірі отримання, а не по мірі нарахування, а витрати визнаються по мірі виплати, а не по мірі понесення.

Відповідно до *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, ми також надали наші звіти, датовані 10 вересня 2013 р., за результатами розгляду системи внутрішнього контролю Організації за складанням та поданням фінансової звітності і нашого тестування питань щодо її відповідності окремим положенням законодавчих та нормативно-правових актів, умовам договорів і грантової угоди, а також з інших питань. Ці звіти надавалися з метою описання обсягу нашого тестування системи внутрішнього контролю за складанням та поданням фінансової звітності і питань відповідності, а також результатів такого тестування, а не для висловлення думки щодо тестування системи внутрішнього контролю за складанням та поданням фінансової звітності або щодо питань відповідності. Зазначені звіти є складовою частиною аудиту, який проводився відповідно до *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, і їх слід читати разом з цим звітом при розгляді результатів нашого аудиту.

Цей звіт призначений для інформації Організації і «Пакт, Інк.», виконавця проекту міжнародної технічної допомоги «Об'єднуємося заради реформ» (UNITER). Однак, після його розповсюдження «Пакт, Інк.», цей звіт стає документом публічного характеру і його розповсюдження не буде обмеженим.



Тетяна Бернатович
Президент

10 вересня 2013 р.



RSM APIK

Audit • Tax • Advisory

Інституційний

Регістратор

М. Київ

PCM APIK

Україна, 03151 Київ

вул. Дніпрова, 37/39

Тел./Факс: +380 (44) 501 58 34

www.rsmapik.com.ua

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНИХ АУДИТОРІВщодо відповідності діяльності Організації умовам договорів,
законодавчим та нормативно-правовим актам

Правління Громадської організації

«Центр політико-правових реформ»

Ми провели аудит Звіту про використання коштів за програмою «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 (далі - Програма), що фінансується за рахунок коштів Посольства Королівства Нідерландів у Києві і впроваджується Громадською організацією «Центр політико-правових реформ» (далі - «Організація»), станом на 31 грудня 2012 р. та за рік, що закінчився на цю дату (далі - Звіт про використання коштів), і надали наш звіт щодо нього, датований 10 вересня 2013 р.

За винятком питань, викладених у абзаці 3 і 4, ми провели аудит згідно із загальноприйнятими стандартами аудиту Сполучених Штатів Америки та стандартами, що застосовуються для проведення фінансового аудиту, які містяться у *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, затверджених начальником Головного контрольно-фінансового управління Сполучених Штатів Америки. Ці стандарти вимагають від нас планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості в тому, що Звіт про використання коштів не містить суттєвих викривлень у результаті порушення законодавчих та нормативних актів, умов договорів та грантових угод, що мають безпосередній і значний вплив на визначення сум Звіту про використання коштів.

Наша існуюча програма професійної підготовки персоналу передбачає мінімум 40 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожного року і мінімум 120 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожні три роки. Однак, така підготовка не охоплює в повній мірі вимогу, передбачену пунктом 3.76 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту* щодо навчання з питань перевірок діяльності урядових організацій.

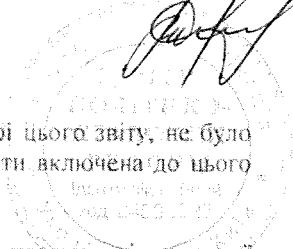
У нас не проводилася зовнішня перевірка контролю якості, яка б відповідала вимогам зовнішньої перевірки у відповідності з пунктами 3.96 та 3.105 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, оскільки професійні організації, що працюють в Україні, не пропонують послуг з проведення таких перевірок. На нашу думку таке відхилення від вимог Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту є несуттєвим, оскільки ми беремо участь у програмі глобальної інспекції PCM Інтернешнл з контролю якості, в рамках якої партнери з інших незалежних аудиторських фірм, членів мережі PCM Інтернешнл, проводять в нашому офісі комплексні перевірки з питань контролю якості.

Управлінський персонал Організації несе відповідальність за виконання умов договорів, вимог законодавства, нормативно-правових актів, включаючи вимоги Додатку В до Циркуляра А-122 Адміністративно-бюджетного управління (АБУ), що застосовуються до Організації, а саме: вимоги розділу 8 "Компенсація за особисті послуги", параграфи а-d. Для отримання достатньої впевненості в тому, що Звіт Організації про використання коштів не містить суттєвих викривлень, ми провели тестування відповідності Організації окремим положенням законодавства, нормативно-правових актів, умовам договорів та грантових угод, включаючи вимоги Додатку В до Циркуляра А-122 АБУ, що застосовуються до Організації, а саме: вимоги розділу 8 "Компенсація за особисті послуги", параграфи а-d, невиконання яких може мати безпосередній і значний вплив на визначення сум Звіту про використання коштів. Однак висловлення думки щодо відповідності цим положенням не було метою аудиту, отже, ми не висловлюємо такої думки.



RSM APIK
Audit • Tax • Advisory

Копія звіту



За результатами нашого тестування, про яке йдеться у попередньому параграфі цього звіту, не було виявлено жодних порушень або інших питань, інформація про які повинна бути включена до цього звіту згідно із *Загальноприйнятими урядовими стандартами аудиту*.

Цей звіт призначений для інформації Організації і «Пакт, Інк.», виконавця проекту міжнародної технічної допомоги «Об'єднуємося заради реформ» (UNITER). Однак, після його розповсюдження «Пакт, Інк.», цей звіт стає документом публічного характеру і його розповсюдження не буде обмеженим.



Тетяна Бернатюк
Президент

10 вересня 2013 р.



RSM APIK

Audit & Tax Advisory
Tel: +380 44 501 59 34

PCM APIK

Київ 03151 Київ

вул. Довженка 37/19

Телефакс: +380 44 501 59 34

www.rsmapik.com.ua

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНИХ АУДИТОРІВ
щодо систем внутрішнього контролю
за складанням та поданням фінансової звітності
Правління Громадської організації
«Центр політико-правових реформ»

Ми провели аудит Звіту про використання коштів за програмою «KIE JUSTICE in Ukraine» # Matra UA/12/RoL/05 (далі - Програма), що фінансується за рахунок коштів Посольства Королівства Нідерландів у Києві і впроваджується Громадською організацією «Центр політико-правових реформ» (далі - «Організація»), станом на 31 грудня 2012 р. та за рік, що закінчився на цю дату (далі - Звіт про використання коштів), і надали наш звіт щодо нього, датований 10 вересня 2013 р.

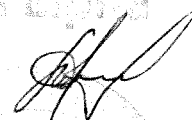
За винятком питань, викладених у абзаці 3 і 4, ми провели аудит згідно із загальноприйнятими стандартами аудиту Сполучених Штатів Америки та *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, затвердженими начальником Головного контрольно-фінансового управління Сполучених Штатів Америки.

Наша існуюча програма професійної підготовки персоналу передбачає мінімум 40 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожного року і мінімум 120 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожні три роки. Однак, така підготовка не охоплює в повній мірі вимогу, передбачену пунктом 3.76 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту* щодо навчання з питань перевірок діяльності урядових організацій.

У нас не проводилася зовнішня перевірка контролю якості, яка б відповідала вимогам зовнішньої перевірки у відповідності з пунктами 3.96 та 3.105 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, оскільки професійні організації, що працюють в Україні, не пропонують послуг з проведення таких перевірок. На нашу думку таке відхилення від вимог *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту* є несуттєвим, оскільки ми беремо участь у програмі глобальної інспекції PCM Інтернешнл з контролю якості, в рамках якої партнери з інших незалежних аудиторських фірм, членів мережі PCM Інтернешнл, проводять в нашому офісі комплексні перевірки з питань контролю якості.

Під час планування та виконання аудиту ми розглянули систему внутрішнього контролю Організації за складанням та поданням фінансової звітності як основу розробки наших аудиторських процедур з метою висловлення нами думки щодо Звіту про використання коштів, а не з метою висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю Організації. Відповідно, ми не висловлюємо думку щодо ефективності системи внутрішнього контролю Організації за складанням та поданням фінансової звітності.

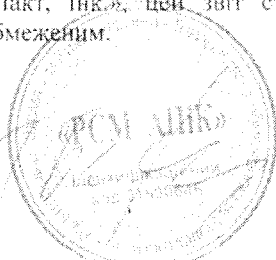
Дефект в організації чи функціонуванні системи внутрішнього контролю - це ситуація, за якої схема або функціонування засобу контролю не дозволяє управлінському персоналу або працівникам у ході виконання ними своїх функціональних обов'язків попереджувати або вчасно виявляти викривлення у звітності. Суттєвий недолік - це дефект структури контролів чи кілька дефектів, що створюють обґрунтовану вірогідність того, що суттєве викривлення у фінансовій звітності Організації не буде вчасно попереджене або виявлене та виправлене.



Наш розгляд системи внутрішнього контролю був обмежений, про що йдеться у параграфі 3, і не був спрямований на виявлення всіх дефектів внутрішнього контролю за складанням та поданням фінансової звітності, які можуть являти собою дефекти, суттєві дефекти чи суттєві недоліки. Ми не виявили жодних дефектів у системі внутрішнього контролю, які ми вважаємо суттєвими дефектами згідно з визначенням, наведеним вище.

Проте нами виявлені певні питання, що стосуються системи внутрішнього контролю та її функціонування, про які ми повідомили управлінський персонал Центру політико-правових реформ в окремому листі, датованому 10 вересня 2013 р.

Цей звіт призначений для інформації Організації і «Пакт, Інк.», виконавця проєкту міжнародної технічної допомоги «Об'єднуємося заради реформ» (UNITER). Однак, після його розповсюдження «Пакт, Інк.», цей звіт стає документом публічного характеру і його розповсюдження не буде обмеженим.



Тетяна Бернатович
Президент

10 вересня 2013 р.



RSM APiK
Україна, 65151 Київ,
вул. Довженка, 37/19
Тел/Факс: +380 (44) 501 59 34
www.rsmapik.com.ua

ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНИХ АУДИТОРІВ
щодо фінансової звітності суб'єкта малого підприємництва
Правління Громадській організації
«Центр політико-правових реформ»

Ми провели аудит фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва Громадської організації «Центр політико-правових реформ» (далі - Організація), який складається з балансу Організації станом на 31 грудня 2012 р. та відповідного звіту про фінансові результати за рік, що закінчився 31 грудня 2012 р., складених відповідно до Положень (стандартів) бухгалтерського обліку України. Відповідальність за складання цієї фінансової звітності несе управлінський персонал Організації. Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів нашого аудиту.

За винятком питань, викладених у абзаці 3 і 4, ми провели аудит згідно із загальноприйнятими стандартами аудиту Сполучених Штатів Америки та стандартами, що застосовуються для проведення фінансового аудиту, які містяться у *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, затверджених начальником Головного контрольно-фінансового управління Сполучених Штатів Америки. Ці стандарти вимагають від нас планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості в тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит передбачає вивчення заходів внутрішнього контролю, що стосуються складання та подання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності заходів внутрішнього контролю Організації, що стосуються складання та подання фінансової звітності. Відповідно, ми не висловлюємо такої думки. Аудит включає також перевірку, на основі тестування, доказів, що підтверджують суми та розкриття у фінансовій звітності, оцінку використаної облікової політики та суттєвих припущень, зроблених управлінським персоналом, а також загального подання фінансової звітності. Ми вважаємо, що проведений нами аудит забезпечує достатні підстави для висловлення нашої думки.

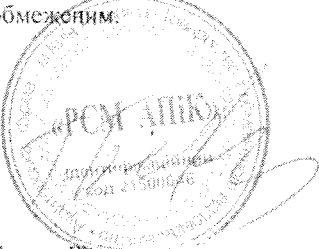
Наша існуюча програма професійної підготовки персоналу передбачає мінімум 40 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожного року і мінімум 120 годин безперервного професійного навчання та підготовки кожні три роки. Однак, така підготовка не охоплює в повній мірі вимогу, передбачену пунктом 3.76 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту* щодо навчання з питань перевірок діяльності урядових організацій.

У нас не проводилася зовнішня перевірка контролю якості, яка б відповідала вимогам зовнішньої перевірки у відповідності з пунктами 3.96 та 3.105 Розділу 3 *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, оскільки професійні організації, що працюють в Україні, не пропонують послуг з проведення таких перевірок. На нашу думку таке відхилення від вимог Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту є несуттєвим, оскільки ми беремо участь у програмі глобальної інспекції RSM Інтернешнл з контролю якості, в рамках якої партнери з інших незалежних аудиторських фірм, членів мережі RSM Інтернешнл, проводять в нашому офісі комплексні перевірки з питань контролю якості.

На нашу думку, фінансовий звіт подає достовірно, в усіх суттєвих аспектах, фінансовий стан Організації станом на 31 грудня 2012 р. і результати її діяльності за рік, що закінчився на цю дату, відповідно до Положень (стандартів) бухгалтерського обліку України.

Відповідно до *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту* ми також надали наші звіти, датовані 10 вересня 2013 р., за результатами розгляду системи внутрішнього контролю Організації за складанням та поданням фінансової звітності і нашого тестування питань щодо її відповідності окремим положенням законодавчих та нормативно-правових актів, умовам договорів і грантової угоди, а також з інших питань. Ці звіти надавалися з метою описання обсягу нашого тестування системи внутрішнього контролю за складанням та поданням фінансової звітності і питань відповідності, а також результатів такого тестування, а не для висловлення думки щодо тестування системи внутрішнього контролю за складанням та поданням фінансової звітності або щодо питань відповідності. Ці звіти є складовою частиною аудиту, який проводився відповідно до *Загальноприйнятих урядових стандартів аудиту*, і їх слід враховувати при розгляді результатів нашого аудиту.

Цей звіт призначений для інформації Організації і «Пакт, Інк.», виконавця проекту міжнародної технічної допомоги «Об'єднуємося заради реформ» (UNITER). Однак, після його розповсюдження «Пакт, Інк.», цей звіт стає документом публічного характеру і його розповсюдження не буде обмеженим.



Тетяна Бернатювич
Президент

10 вересня 2013 р.

Копія вірна



РОЗДІЛ IV – Фінансова звітність загального призначення

Додаток І
до Положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Фінансовий
звіт суб'єкта малого підприємства"

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємства

Підприємство	Громадська організація "Центр політико-правових реформ"	Дата (рік, місяць, число)	2013	01	01
Територія		за ЄДРПОУ	24583227		
Організаційно-правова форма господарювання	громадська організація	за КОАТУУ	80382		
Орган державного управління		за КОПФГ			
Вид економічної діяльності	діяльність інших громадських організацій, н.в.і.у.	за КОДУ			
Середня кількість працівників	7	за КВЕД	94.99		
Одиниця виміру: тис. грн.					
Адреса	01021, Київ, вул. Мечникова, будинок № 11, кв. 33				

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

v

І. Баланс
на 31 грудня 2012 р.

Форма N І-м

Код за ДКУД

1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного року
1	2	3	4
І. Необоротні активи			
Незавершені капітальні інвестиції	020	-	-
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	-	8,9
первісна вартість	031	58,5	69,0
знос	032	(58,5)	(60,1)
Довгострокові біологічні активи:			
справедлива (залишкова) вартість	035	-	-
первісна вартість	036	-	-
накопичена амортизація	037	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	040	-	-
Інші необоротні активи	070	-	-
Усього за розділом І	080	-	8,9
ІІ. Оборотні активи			

Копія вірна

Виробничі запаси	100	-	-
Поточні біологічні активи	110	-	-
Готова продукція	130	-	-
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	-	-
первісна вартість	161	-	-
резерв сумнівних боргів	162	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	170	0,6	0,7
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	-	38,3
Поточні фінансові інвестиції	220	-	-
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	50,3	598,9
у тому числі в касі	231	-	-
в іноземній валюті	240	-	-
Інші оборотні активи	250	-	-
Усього за розділом II	260	50,9	637,9
III. Витрати майбутніх періодів	270	-	-
IV. Необоротні активи та групи вибуття	275	-	-
Баланс	280	50,9	646,8

Пасив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього року
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	-	-
Додатковий капітал	320	-	-
Резервний капітал	340	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	-	-
Неоплачений капітал	360	-	-
Усього за розділом I	380	-	-
II. Забезпечення наступних витрат і цільове фінансування	430	50,9	601,9
III. Довгострокові зобов'язання	480	-	-
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	-	-
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	-	-
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	-	-
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з бюджетом	550	-	-
зі страхування	570	-	-
з оплати праці*	580	-	-
Інші поточні зобов'язання	610	-	-
Усього за розділом IV	620	-	-
V. Доходи майбутніх періодів	630	-	44,9
Баланс	640	50,9	646,8

*3 рядка 580

Прострочені зобов'язання з оплати праці

(665)

-

2. Звіт про фінансові результати
за 2012 р.

Форма N 2-м
Код за ДКУД

Копія вірна

1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період поперед- нього року
I	2	3	4
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	-	-
Непрямі податки та інші вирахування з доходу	020	-	-
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (010 - 020)	030	-	-
Інші операційні доходи	040	1 430,8	639,0
Інші доходи	050	-	-
Разом чисті доходи (030 + 040 + 050)	070	1 430,8	639,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	080	-	-
Інші операційні витрати	090	(1 430,8)	(639,0)
Інші витрати	100	-	-
Разом витрати (080 + 090 + 100)	120	(1 430,8)	(639,0)
Фінансовий результат до оподаткування (070 - 120)	130	-	-
Податок на прибуток	140	-	-
Чистий прибуток (збиток) (130 - 140)	150	-	-
Забезпечення матеріального заохочення	160	-	-

Керівник

Коліушко І.Б.

(підпис)

Головний бухгалтер

Правдивець С.Ф.

(підпис)

БІБЛІОГРАФІЧНА ДОВІДКА

Олександр Анатолійович Банчук

Народився

Освіта: середня, Михалківська ЗОШ I-III ступенів Сокирянського району Чернівецької області (1986-1997 рр.), атестат з відзнакою
вища юридична, магістра права, диплом з відзнакою, юридичний факультет Київського національного університету імені Тараса Шевченка (1997-2003 рр.)

аспірантура юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (2003-2006 рр.)

Кандидатська дисертація: «Проблема розмежування публічного і приватного права у правовій думці України XIX – початку XX століття» (Інститут законодавства Верховної Ради України, 2007).

Професійна діяльність:

2001–2003 – юрисконсульт компанії «Укрпродукт»

2003 – до цього часу – експерт Центру політико-правових реформ

2015 – до цього часу – науковий співробітник Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України

Автор (співавтор) близько 30 книг і понад 100 статей.

Найбільш значущими науковими працями є:

Правова допомога: Зарубіжний досвід та пропозиції для України (2004, у співавтор.)

Вимоги статті 6 Конвенції про захист прав людини та основних свобод до процедури здійснення судочинства (2005, у співавтор.)

Розвиток публічного права в Україні (довідь за 2003-2004 роки, 2005-2006 роки, 2007-2008 року, 2009-2010 роки) (у співавтор.)

Основи адміністративного судочинства та адміністративного права (2006, у співавтор.)

Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар (2007, у співавтор.)

Адміністративне деліктне законодавство: Зарубіжний досвід та пропозиції реформування в Україні (2007)

Принцип верховенства права: проблеми теорії та практики (2008, у співавтор.)

Публічне і приватне право: історія українських вчень і сучасність (2008)

Корупційні ризики надання адміністративних послуг та контрольно-наглядової діяльності в Україні (2009, у співавтор.)

Проблеми теорії та практики інспекційної діяльності публічної адміністрації в Україні (2009)

Путівник для учасника кримінального процесу (2010, у співавтор.)

Статус органів публічного обвинувачення (2012)

Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України (2013, редактор)

Статус поліції (2013)

Кримінальний процес: навчальний посібник (2014, у співавтор.)
Поліцейська діяльність, орієнтована на громаду, в Європі (2015)

Член робочих груп з підготовки:

- Концепції формування системи безоплатної правової допомоги в Україні (затверджена Указом Президента України від 9 липня 2006 року)
- Концепції реформування кримінальної юстиції України (затверджена Указом Президента України від 8 квітня 2008 року)
- Кримінального процесуального кодексу України (2006-2010 роки) від 13 квітня 2012 року
- Закону України «Про прокуратуру» від 14 жовтня 2014 року
- Закону України «Про Національну поліцію» від 2 липня 2015 року

Експерт міжнародних організацій:

1. БДПІЛ (Бюро з демократичних інститутів і прав людини) ОБСЄ:
 - участь у 5-ох центрально-азіатських форумах з реформи кримінальної юстиції (2008, 2009, 2010, 2012, 2014);
 - участь в підготовці проекту КПК Вірменії (2010);
 - підготовка висновку на законодавство Республіки Киргизстан про прокуратуру (2013);
 - підготовка спільного з Венеційською комісією висновку на законопроект про внесення змін до Закону Грузії про прокуратуру (2015)
2. ОБСЄ:
 - участь в підготовці проектів КПК, Кримінального кодексу і Кодексу про проступки Республіки Киргизстан (2013- 2015);
3. Рада Європи:
 - участь в реалізації антикорупційного проекту (2008);
 - участь в реалізації проекту щодо реформи кримінальної юстиції (2013-2016);
4. Управління ООН з наркотиків і злочинності (UNODC):
 - дослідження системи негласного розслідування в пост-радянських країнах (2013);
5. Управління Верховного комісара ООН з прав людини (OHCHR):
 - участь в Центрально-азіатському правозахисному форумі (2010);
 - участь в тренінгах щодо міжнародних систем захисту прав людини (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, 2011);
6. Світовий Банк (World Bank):
 - участь в реалізації антикорупційного проекту (2010-2012);
7. PRI (Міжнародна тюремна реформа):
 - участь в розробці механізму національного превентивного механізму в Казахстані (2009).

Контакти:



**Перелік кандидатів
до складу Громадської ради доброчесності,
яких висуває Центр політико-правових реформ**

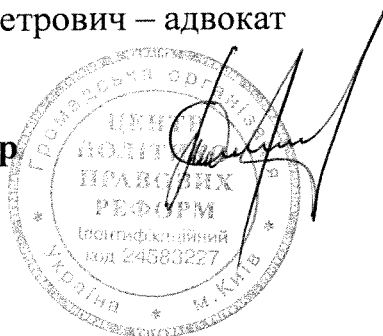
Члени або експерти Центру політико-правових реформ:

1. Куйбіда Роман Олексійович – науковець-правник
2. Жернаков Михайло Володимирович – науковець-правник
3. Серета Максим Леонідович – представник правозахисного громадського об'єднання (Центру політико-правових реформ)

Інші фахівці, яких висуває Центр політико-правових реформ:

4. Гринь Тетяна Ігорівна – науковець-правник
5. Марусенко Роман Ігорович – науковець-правник
6. Маслов Леонід Клавдійович - представник правозахисного громадського об'єднання (Інформаційний центр «Майдан Моніторинг»)
7. Шепель Тарас Петрович – адвокат

Виконавчий директор



Микола Степанов

КУЙБІДА Роман Олексійович

Біографічна довідка

Народився

Кандидат юридичних наук (2007), заступник голови правління Центру політико-правових реформ, доцент кафедри адміністративного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Вищу освіту здобув на юридичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка (1997 – 2003). Магістр права.

Навчався в аспірантурі юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка (2003 – 2006). Пройшов тренінги з методики навчання дорослих у Нідерландах (Інститут публічної адміністрації) та в Україні (Академія суддів України).

У лютому 2007 р. захистив кандидатську дисертацію на тему «Організація і розвиток сучасної судової системи України» (спеціальність 12.00.10 – судоустрій; прокуратура та адвокатура). У Центрі політико-правових реформ працює з 1999 р.

Член правління Центру політико-правових реформ.

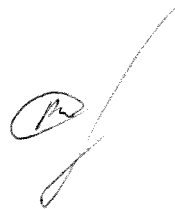
Головний експерт з судової реформи Реанімаційного пакету реформ.

Член Ради з питань судової реформи.

Брав участь у підготовці нового Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (прийнято у 2016 р.), проектів Кримінального процесуального кодексу України (прийнято у 2012 р.), Закону України «Про доступ до судових рішень» (прийнято у 2005 р.); Кодексу адміністративного судочинства України і Цивільного процесуального кодексу України (набрали чинності у 2005 р.).

Основні праці: Кримінальний процесуальний кодекс: науково-практичний коментар. - Х. 2013; Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар. – К., 2007, 2009 (у співавт.); Основи адміністративного права та адміністративного судочинства / Навч. посібник. – К., 2006 (у співавт.); Основи адміністративного судочинства в Україні (навч. посібник). – К., 2006, 2009 (у співавт.); Вимоги статті 6 Конвенції про захист прав та основних свобод до процедури здійснення судочинства. – К., 2005 (у співавт.); Реформування правосуддя в Україні: Моногр. – К., 2004. Опублікував більше ста наукових та науково-публіцистичних статей у юридичній періодиці.

Контакти:



Зборам представників громадських
об'єднань щодо призначення членів
Громадської ради доброчесності

Куйбіди Романа Олексійовича,

МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Понад 15 років свого життя присвятив аналітичній і адвокаційній діяльності, пов'язаній із забезпеченням права на справедливий суд. До результатів цієї діяльності, які нам разом з колегами з Центру політико-правових реформ вдалося досягнути, можна віднести запровадження в Україні адміністративного судочинства, створення Єдиного державного реєстру судових рішень, гуманізацію правил кримінального процесу, зміцнення гарантій незалежності і підзвітності суддів.

На жаль, багато досягнень на законодавчому рівні розбиваються об інертність судової системи та небажання відмовлятися від негативних неформальних практик. Прояви свавілля, кругової поруки, іншої недоброчесної і навіть злочинної поведінки підірвали довіру до правосуддя в Україні.

Без якісних змін не лише на законодавчому та організаційному рівнях, а й в суддівському корпусі не відбудеться позитивних зрушень у забезпеченні права на справедливий суд. Політична влада зазвичай не зацікавлена у незалежному суді. Багатьом недоброчесним суддям комфортно працювати в умовах залежності, оскільки це гарантувало їм захист і покровительство. Водночас громадськості потрібен незалежний, некорумпований і справедливий суд.

Тому останнім часом приділяю багато уваги напрацюванню механізмів участі громадськості в імplementації судової реформи. Громадська рада доброчесності стала одним із таких механізмів, який може сприяти очищенню та оновленню суддівського корпусу і підвищенню довіри до суду. Це унікальний у світовій практиці механізм. Хотілося б, щоб він став успішним досвідом, яким Україна зможе пишатися.

Потреба налагодити ефективну роботу цієї Ради і встановити високі стандарти її діяльності мотивують мене запропонувати свою кандидатуру у члени Громадської ради доброчесності. Вважаю, що мій досвід може бути цінним для досягнення спільної мети.

З повагою,



Роман Куйбіда

Додаток
до Закону України
"Про засади запобігання і протидії корупції"
від 7 квітня 2011 року № 3206-VI

ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 20 15 рік

Розділ І. Загальні відомості

[illegible]

Розділ II. Відомості про доходи
А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

	Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
		декларанта	членів сім'ї
5.	Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	789 117	—
6.	заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)	—	—
7.	дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	100 135	—
	Київський національний університет імені Тараса Шевченка		
	Національна школа суддів України		
	(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)		
8.	авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	—	—
9.	дивіденди, проценти	—	—
10.	матеріальна допомога	—	—
11.	дарунки, призи, виграші	—	—
12.	допомога по безробіттю	—	—
13.	аліменти	—	—
14.	спадщина	—	—
15.	страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу	—	—
16.	дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна	—	—
17.	дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності	688 982	—
18.	дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав	—	—
19.	дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна	—	—
20.	інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19)	—	—

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

[illegible]

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23.	Земельні ділянки	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
24.	Житлові будинки	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
25.	Квартири	Укр. Пта, — — —	73,10	придбана у 2011р.	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
26.	Садовий (дачний) будинок	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
27.	Гаражі	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
28.	Інше нерухоме майно	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29.	Земельні ділянки	—	—
		—	—
		—	—
30.	Житлові будинки	—	—
		—	—
		—	—
31.	Квартири	—	—
		—	—
		—	—
32.	Садовий (дачний) будинок	—	—
		—	—
		—	—
33.	Гаражі	—	—
		—	—
		—	—
34.	Інше нерухоме майно	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
		—	—

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35.	Автомобілі легкові	Citroen Berlingo	2013	придб. у 2013/	-
		об'єм двиг. 1560	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
36.	Автомобілі вантажні (спеціальні)	-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
37.	Водні засоби	-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
38.	Повітряні судна	-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
39.	Інші засоби	-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-
		-	-	-	-

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40.	Автомобілі легкові	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
41.	Автомобілі вантажні (спеціальні)	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
42.	Водні засоби	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
43.	Повітряні судна	—	—
		—	—
		—	—
44.	Інші засоби	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
		—	—

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:	—	—
46.	вкладених у звітному році	—	—
47.	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:	25 грн	—
48.	придбаних у звітному році	—	—
49.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:	25 грн	—
50.	внесених у звітному році	—	—

**Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи,
що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)**

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах	—	—
52.	Номінальна вартість цінних паперів	—	—
53.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації	—	—

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

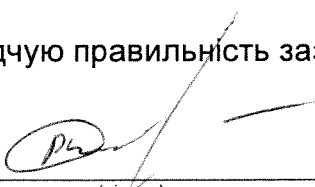
А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54.	Добровільне страхування	—	—
55.	Недержавне пенсійне забезпечення	—	—
56.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна	—	—
57.	Погашення основної суми позики (кредиту)	—	—
58.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	—	—
59.	Інші не зазначені у розділах III–V витрати	—	—

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60.	Добровільне страхування	—	—
61.	Недержавне пенсійне забезпечення	—	—
62.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна	—	—
63.	Погашення основної суми позики (кредиту)	—	—
64.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	—	—

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей



(підпис)

„ 19 ” жовтня 20 16 р.

**ЖЕРНАКОВ
МИХАЙЛО ВОЛОДИМИРОВИЧ**

*Головний експерт з судової реформи,
член Ради Реанімаційного Пакету Реформ, д.ю.н.*

Народився

У 2007 році з відзнакою закінчив Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого. У 2008 році закінчив Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна за спеціальністю «Фінанси», кваліфікація магістр. У грудні 2009 року закінчив інститут права і економіки Університету Роттердама, Нідерланди та отримав ступінь магістра права. У вересні 2010 року закінчив університет Болоньї, Італія та отримав ступінь магістра права та економіки.

У 2009 році у КНУ імені Тараса Шевченка захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. У вересні 2013 року прикріплений до КНУ імені Тараса Шевченка для здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук.

10 лютого 2012 року призначений на посаду судді Вінницького окружного адміністративного суду.

З березня 2014 року є експертом групи з судової реформи Реанімаційного Пакету Реформ. З 2015 року – головний експерт групи.

У лютому 2015 року подав заяву про звільнення з посади судді за власним бажанням, звільнений указом Президента України в вересні 2015 року.

В грудні 2015 року обраний членом Ради Реанімаційного Пакету Реформ.

З початку 2016 року – експерт Центру політико-правових реформ.

Захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук у 2016 році.

Не одружений.



Зборам представників громадських об'єднань

Кандидата в члени Громадської ради доброчесності
Жернакова Михайла Володимировича,
народженого
Місце реєстрації:

Телефон:

Мотиваційний лист

Починаючи з березня 2014 року, відразу після Революції Гідності, я на громадських засадах працюю над тим, щоб змінити стан речей у судовій системі України.

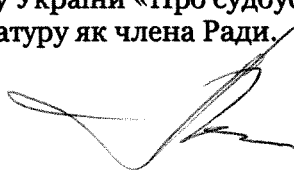
Зрозумівши неможливість змінити ситуацію зсередини, я добровільно залишив посаду судді на початку 2015 року. З тих пір я весь час працюю експертом з питань судової реформи в Реанімаційному Пакеті Реформ, якій є найбільшою коаліцією громадських організацій, що займаються розробкою і просуванням реформ в Україні, суміщаючи цю діяльність з науковою діяльністю в Центрі політико-правових реформ і поза його межами.

За цей час я взяв участь у численних заходах стосовно судочинства і судової реформи, долучився до розробки основних законодавчих змін у судівництві, а також захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук, частиною якої є дослідження судової системи України.

Одним із законодавчих рішень, у розробці яких я брав участь, було створення Громадської ради доброчесності.

Враховуючи, що одним із основних завдань судової реформи на сучасному етапі є оновлення судової влади і очищення її від недоброчесних суддів, хотів би застосувати свої знання і досвід як науковця і практика у сфері судової реформи, а також знання і досвід, отримані на посаді судді, в форматі Громадської ради доброчесності.

Також зазначаю, що не існує обставин, які унеможливають моє членство в Громадській раді доброчесності, передбачених ч.4 ст. 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Тому прошу розглянути і підтримати мою кандидатуру як члена Ради.



М. Жернаков

ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 20 15 рік

Розділ І. Загальні відомості

[illegible]

Розділ II. Відомості про доходи
А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

	Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
		декларанта	членів сім'ї
5.	Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	206263	—
6.	заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)	206263	—
7.	дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	—	—
	—		
	—		
	—		
	—		
	(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)		
8.	авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	—	—
9.	дивіденди, проценти	—	—
10.	матеріальна допомога	—	—
11.	дарунки, призи, виграші	—	—
12.	допомога по безробіттю	—	—
13.	аліменти	—	—
14.	спадщина	—	—
15.	страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу	—	—
16.	дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна	—	—
17.	дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності	—	—
18.	дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав	—	—
19.	дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна	—	—
20.	інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19)	—	—

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

[illegible]

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23.	Земельні ділянки	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
24.	Житлові будинки	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
25.	Квартири	Ужгород, м. Хоросів,	—	—	—
		—	—	—	—
		—	38,2	—	—
26.	Садовий (дачний) будинок	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
27.	Гаражі	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
28.	Інше нерухоме майно	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29.	Земельні ділянки	—	—
		—	—
		—	—
30.	Житлові будинки	—	—
		—	—
		—	—
31.	Квартири	—	—
		—	—
		—	—
32.	Садовий (дачний) будинок	—	—
		—	—
		—	—
33.	Гаражі	—	—
		—	—
		—	—
34.	Інше нерухоме майно	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
		—	—

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35.	Автомобілі легкові	Suzuki GV,	2007	—	—
		1995 см ³ , 104 кВт,	—	—	—
		450 см	—	—	—
		—	—	—	—
36.	Автомобілі вантажні (спеціальні)	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
37.	Водні засоби	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
38.	Повітряні судна	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
39.	Інші засоби	—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—
		—	—	—	—

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40.	Автомобілі легкові	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
41.	Автомобілі вантажні (спеціальні)	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
42.	Водні засоби	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
43.	Повітряні судна	—	—
		—	—
		—	—
44.	Інші засоби	—	—
		—	—
		—	—
		—	—
		—	—

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:	—	—
46.	вкладених у звітному році	—	—
47.	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:	—	—
48.	придбаних у звітному році	—	—
49.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:	—	—
50.	внесених у звітному році	—	—

**Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи,
що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)**

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах	—	—
52.	Номінальна вартість цінних паперів	—	—
53.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації	—	—

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

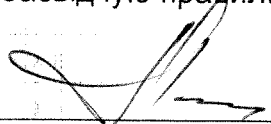
А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54.	Добровільне страхування	—	—
55.	Недержавне пенсійне забезпечення	—	—
56.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна	—	—
57.	Погашення основної суми позики (кредиту)	—	—
58.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	—	—
59.	Інші не зазначені у розділах III–V витрати	—	—

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60.	Добровільне страхування	—	—
61.	Недержавне пенсійне забезпечення	—	—
62.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна	—	—
63.	Погашення основної суми позики (кредиту)	—	—
64.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	—	—

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей


(підпис)

" 18 " лютого 20 16 р.

Біографічна довідка

ПІБ: Серeda Максим Леонідович

Дата народження:

Освіта: «Бакалавр права» – Київський національний університет імені Тараса Шевченка (2008-2012),

«Спеціаліст права» – Національний університет «Києво-Могилянська академія» (2013).

Досвід роботи: З 2011 р. – помічник експерта з питань судівництва Центру політико-правових реформ, з 2013 р. – експерт судового департаменту Центру політико-правових реформ

Наукова та аналітична діяльність: З 2013 р. – аспірант кафедри загальнотеоретичних та державно-правових наук Національного університету Києво-Могилянська академія.

Автор і співавтор близько двох десятків статей та аналітичних матеріалів за тематикою мирних зібрань. Зокрема, у 2016 році вийшли друком такі статті: «Перетворення права на мирні зібрання з моральної категорії у суб'єктивне право», «Співвідношення права на мирні зібрання з суміжними правами», «Дотримання принципу пропорційності при блокуванні доріг в контексті реалізації права на мирні зібрання в Україні».

Також є співавтором видань: «Дисциплінарна відповідальність суддів в Україні: проблеми законодавства і практики» (2013), «Моніторинг судового процесу: посібник для громадських об'єднань» (2015), «Нові можливості регуляторної політики (для бізнес-асоціацій та неурядових організацій)» (2015), «2014-15 Ключові правові реформи: як утілено європейські стандарти?» (2016).

Правозахисна діяльність:

З 2011 р. займаюся захистом права громадян на мирні зібрання, зокрема судовим.

У 2012 р. підготував скаргу до Європейського суду з прав людини щодо порушення права громадян на мирні зібрання під час акцій протесту проти прийняття Закону «Про засади державної мовної політики» (не розглянута на цей момент).

Протягом 2012 - 2014 р. неодноразово брав участь у судових процесах щодо оскарження рішень про обмеження свободи мирних зібрань у національних судах. Зокрема, у цей період вдалося успішно оскаржити рішення щодо заборони проведення мирних зібрань у м. Києві на Майдані Незалежності та прилеглих вулицях, які мали місце під час подій Євромайдану.

У 2014 р. підготував кілька десят заяв до Тимчасової спеціальної комісії щодо перевірки суддів, які ухвалювали рішення про обмеження прав громадян на проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій в Україні у період Революції Гідності. Брав участь у засіданнях Тимчасової спеціальної комісії та Вищої ради юстиції щодо розгляду деяких з цих заяв.

Володіння мовами:

Українська (вільно), російська (вільно), англійська (добре), французька (початковий рівень).

19.10.2016



Середа М.Л.

Мотиваційний лист

Цим листом я засвідчую своє бажання покращувати роботу судової системи України та відновлювати громадську довіру до неї. Перекоаний, що зробити це можна через активну участь у роботі Громадської ради доброчесності.

Протягом п'яти років я працюю у судовому департаменті Центру політико-правових реформ, тому розуміюся на проблемах у цій сфері. Зокрема, у межах роботи Центру, я досліджував законодавство і практику застосування дисциплінарної відповідальності суддів в Україні, моніторингу судових процесів, ступінь виконання Україною міжнародних зобов'язань щодо проведення судової реформи тощо.

Також я брав активну участь у впровадженні Закону «Про відновлення довіри до судової влади в Україні» шляхом підготовки заяв до ТСК про проведення перевірки суддів, які приймали рішення про обмеження прав громадян на проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій в Україні у період Революції Гідності. На жаль, та дисциплінарна практика, яка склалася за результатом розгляду деяких з цих заяв, дозволяє зробити висновок, що жоден суддя не нестиме відповідальності за системні свавільні рішення щодо обмеження мирних зібрань, які мали місце під час Євромайдану. Власне, цей негативний досвід переконав мене, що традиційні способи громадського контролю за судовою системою у нинішніх українських умовах є неефективними.

Саме тому вважаю, що ідея створення Громадської ради доброчесності, яка покликана сприяти встановленню відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності є вкрай своєчасною. Я готовий активно працювати заради ефективного втілення цієї ідеї.

19. 10. 16



ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 20 / 5 рік

Розділ І. Загальні відомості

[illegible]

Розділ II. Відомості про доходи
А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

	Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
		декларанта	членів сім'ї
5.	Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	140330	389882
6.	заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)	—	50000
7.	дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	—	55000
	Національний університет "Києво-Могилянська академія"		
	Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова		
	(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)		
8.	авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	—	
9.	дивіденди, проценти	—	
10.	матеріальна допомога	—	
11.	дарунки, призи, виграші	—	
12.	допомога по безробіттю	—	
13.	аліменти	—	
14.	спадщина	—	
15.	страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу	—	
16.	дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна	—	
17.	дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності	140330	284882
18.	дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав	—	
19.	дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна	—	
20.	інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19)	—	

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

[illegible]

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23.	Земельні ділянки	_____			
24.	Житлові будинки	_____			
25.	Квартири	_____			
26.	Садовий (дачний) будинок	_____			
27.	Гаражі	_____			
28.	Інше нерухоме майно	_____			

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29.	Земельні ділянки	Україна, .	0,24 га
		Київської області,	
30.	Житлові будинки		
31.	Квартири	м. Київ,	59 кв. м.
32.	Садовий (дачний) будинок	—	
33.	Гаражі	—	
34.	Інше нерухоме майно	—	

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35.	Автомобілі легкові	—			
36.	Автомобілі вантажні (спеціальні)	—			
37.	Водні засоби	—			
38.	Повітряні судна	—			
39.	Інші засоби	—			

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40.	Автомобілі легкові	Slavia, об'єм двигуна - 1.2	2006
41.	Автомобілі вантажні (спеціальні)	—	
42.	Водні засоби	—	
43.	Повітряні судна	—	
44.	Інші засоби	—	

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:	—	—
46.	вкладених у звітному році	—	—
47.	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:	—	—
48.	придбаних у звітному році	—	—
49.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:	—	—
50.	внесених у звітному році	—	—

**Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи,
що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)**

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах	30000	—
52.	Номінальна вартість цінних паперів	—	—
53.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації	—	—

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

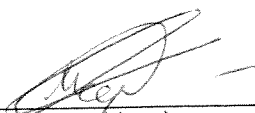
А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54.	Добровільне страхування	—	—
55.	Недержавне пенсійне забезпечення	—	—
56.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна	—	—
57.	Погашення основної суми позики (кредиту)	—	—
58.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	—	—
59.	Інші не зазначені у розділах III–V витрати	—	—

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60.	Добровільне страхування	—	—
61.	Недержавне пенсійне забезпечення	—	—
62.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна	—	—
63.	Погашення основної суми позики (кредиту)	—	—
64.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	—	—

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей


_____ (підпис)

„ 18 ” жовтня 20 16 р.

Примітка. 1. Декларація заповнюється і подається особами, зазначеними у пункті 1 і підпункті "а" пункту 2 частини першої статті 4, та особами, зазначеними в абзаці першому частини першої статті 11 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції". При цьому особами, зазначеними в абзаці першому частини першої статті 11 цього Закону, відомості щодо витрат (вкладів/внесків) у декларації не зазначаються.

2. Декларант заповнює декларацію власноручно чорнильною або кульковою ручкою синього або чорного кольору таким чином, що забезпечує вільне читання внесених відомостей.

3. У позиції 1 у разі, якщо декларантом у звітному році змінено прізвище, ім'я, по батькові, спочатку зазначається нове прізвище, ім'я, по батькові, а у дужках – попереднє прізвище, ім'я, по батькові.

Якщо декларант через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомив про це відповідний орган державної податкової служби і має про це відмітку у паспорті громадянина України, – у декларації зазначаються серія та номер паспорта громадянина України.

4. У позиції 2 зазначаються відомості щодо місця проживання із зазначенням адреси житла на кінець звітного року.

У разі якщо назва адміністративно-територіальної одиниці (адреса житла) зазнала у звітному році зміни, що не відображено у паспорті громадянина України – декларанта, – зазначається також назва станом на дату заповнення декларації.

5. У позиції 3 зазначається займана декларантом посада або посада, на яку претендує декларант.

6. У позиції 4 зазначаються відомості відповідно до абзацу дев'ятого частини першої статті 1 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції".

7. Відомості щодо реєстраційного номера облікової картки платника податків або серії та номера паспорта громадянина України, що зазначаються у позиціях 1 і 4, та щодо місцезнаходження об'єкта, що зазначаються у позиціях 2 та 23–34, є інформацією з обмеженим доступом і не підлягають оприлюдненню.

8. У разі відсутності окремих відомостей у відповідному полі ставиться прочерк.

9. Відомості щодо фінансових сум заокруглюються до гривні.

10. У полі "перерахованого у гривні" у позиціях 21–22 і полі "у тому числі за кордоном" у позиціях 45–64 зазначаються відомості за офіційним курсом гривні до відповідної іноземної валюти, установленим Національним банком України на день проведення фінансової операції.

11. Поле "сума витрат (грн) на придбання у власність/оренду чи на інше право користування" у позиціях 23–28, 35–39 і поле "усього" у позиціях 46, 48, 50, 56 та 59 заповнюється, якщо разова витрата (вклад/внесок) по кожній із зазначених позицій у звітному році дорівнює або перевищує 150 тис. гривень.

12. Достовірність внесених до декларації відомостей засвідчується підписом декларанта та зазначенням дати її заповнення.

13. Бланки декларації виготовляються у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку.

Автобіографія

Я, Гринь Тетяна Григорівна, народилася

У 1996 році я вступила до 1 класу спеціалізованої школи №49 м.Київ з поглибленим вивченням французької мови. У 2001 році перейшла до загальноосвітньої середньої школи №33 м.Києва. Під час навчання несла різне суспільне навантаження, брала активну участь у шкільній самодіяльності та олімпіадах з української мови та літератури. У 2006 році закінчила ЗОШ №33.

У 2006 році вступила на юридичний факультет Київського національного університету імені Тараса Шевченка. В студентстві займалась науково-практичною діяльністю. У 2010 році отримала диплом бакалавра.

З 2010 по 2012 рр. навчалась на юридичному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка за ОКР "Магістр".

З 12.06.2012р. по 31.10.2012р. працювала на посаді юриста у ТОВ "ГЕОІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ УКРАЇНИ".

У жовтні 2012 року вступила до аспірантури Київського національного університету імені Тараса Шевченка за спеціальністю 12.00.05-трудове право; право соціального забезпечення, кафедра трудового права та права соціального забезпечення юридичного факультету.

29 березня 2016 року захистила дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук на тему: "Правове регулювання працевлаштування в Україні та за кордоном: порівняльно-правовий аспект" спеціальність 12.00.05-трудове право; право соціального забезпечення.

З 1.07.2016 року працюю на посаді юриста у ТОВ "ГЕОІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ УКРАЇНИ".

Володіння ПК – досвічений користувач.

Знання мов: українська-рідна, англійська- Upper-Intermediate(B2), французька - Upper-Intermediate(B2), російська- вільно.

13 жовтня 2016р.  Гринь Т.Г.

Мотиваційний лист

кандидата у члени Громадської ради доброчесності Гринь Т.Г.

Я, як юрист, науковець та патріот своєї держави, маю бажання долучитися до реформування судової системи.

Попередні зміни у системі правосуддя більше були спрямовані на те, щоб підпорядкувати її інтересам правлячої політичної еліти та створити видимість реформ. На мою думку, створення Громадської ради доброчесності як інструменту здійснення реальних змін в судовій системі нашої держави за рахунок громадського контролю і зв'язку між суспільством та судовою гілкою влади - є найбільш вдалою спробою реформувати судову систему і вивести її на світовий рівень.

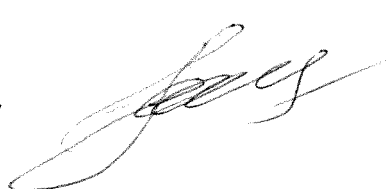
Саме тому, я бажаю долучитись до цієї реформи.

Претендувати на членство у Громадській раді доброчесності мені дозволяє наступне:

- вища юридична освіта;
- сфера наукових інтересів (кандидат юридичних наук за спеціальністю 12.00.05 - трудове право; право соціального забезпечення);
- професійні навички;
- відповідність критерію політичної нейтральності та доброчесності.

Я відповідальна, орієнтовна на результат, а головне - глибоко зацікавлена в успішній реформі.

13 жовтня 2016 р.



Гринь Т.Г.

Додаток
до Закону України
"Про засади запобігання і протидії корупції"
від 7 квітня 2011 року № 3206-VI

ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 2015 рік

Розділ І. Загальні відомості

[illegible]

Розділ II. Відомості про доходи
А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

	Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
		декларанта	членів сім'ї
5.	Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	50 000	
6.	заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)		
7.	дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	50 000	
	Київський національний університет імені Тараса Шевченка		
	(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)		
8.	авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності		
9.	дивіденди, проценти		
10.	матеріальна допомога		
11.	дарунки, призи, виграші		
12.	допомога по безробіттю		
13.	аліменти		
14.	спадщина		
15.	страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу		
16.	дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна		
17.	дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності		
18.	дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав		
19.	дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна		
20.	інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19)		

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

[illegible]

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23	Земельні ділянки				
24	Житлові будинки				
25	Квартири	м. Київ,	147 кв. м.		
26	Садовий (дачний) будинок				
27	Гаражі				
28	Інше нерухоме майно	металева приліпівка	135 кв. м.		

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування

членів сім'ї декларанта

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29	Земельні ділянки		
30	Житлові будинки		
31	Квартири		
32	Садовий (дачний) будинок		
33	Гаражі		
34	Інше нерухоме майно		

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35	Автомобілі легкові	Mitsubishi, Outlander	2008		н-бо широкі фланги
		2,4л.			
36	Автомобілі вантажні (спеціальні)				
37	Водні засоби				
38	Повітряні судна				
39	Інші засоби				

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40	Автомобілі легкові		
41	Автомобілі вантажні (спеціальні)		
42	Водні засоби		
43	Повітряні судна		
44	Інші засоби		

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:	8000 Доларів США	
46	вкладених у звітному році		
47	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:		
48	придбаних у звітному році		
49	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:		
50	внесених у звітному році		

**Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи,
що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)**

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51 .	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах		
52 .	Номінальна вартість цінних паперів		
53 .	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації		

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

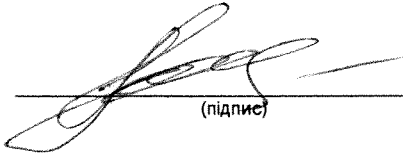
А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54 .	Добровільне страхування		
55 .	Недержавне пенсійне забезпечення		
56 .	Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
57 .	Погашення основної суми позики (кредиту)		
58 .	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		
59 .	Інші не зазначені у розділах III–V витрати		

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60 .	Добровільне страхування		
61 .	Недержавне пенсійне забезпечення		
62 .	Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
63 .	Погашення основної суми позики (кредиту)		
64 .	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей



(підпис)

" 13 " жовтня 20 16 р.

Примітка. 1. Декларація заповнюється і подається особами, зазначеними у пункті 1 і підпункті "а" пункту 2 частини першої статті 4, та особами, зазначеними в абзаці першому частини першої статті 11 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції". При цьому особами, зазначеними в абзаці першому частини першої статті 11 цього Закону, відомості щодо витрат (вкладів/внесків) у декларації не зазначаються.

2. Декларант заповнює декларацію власноручно чорнильною або кульковою ручкою синього або чорного кольору таким чином, що забезпечує вільне читання внесених відомостей.

3. У позиції 1 у разі, якщо декларантом у звітному році змінено прізвище, ім'я, по батькові, спочатку зазначається нове прізвище, ім'я, по батькові, а у дужках – попереднє прізвище, ім'я, по батькові.

Якщо декларант через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомив про це відповідний орган державної податкової служби і має про це відмітку у паспорті громадянина України, – у декларації зазначаються серія та номер паспорта громадянина України.

4. У позиції 2 зазначаються відомості щодо місця проживання із зазначенням адреси житла на кінець звітного року.

У разі якщо назва адміністративно-територіальної одиниці (адреса житла) зазнала у звітному році зміни, що не відображено у паспорті громадянина України – декларанта, – зазначається також назва станом на дату заповнення декларації.

5. У позиції 3 зазначається займана декларантом посада або посада, на яку претендує декларант.

6. У позиції 4 зазначаються відомості відповідно до абзацу дев'ятого частини першої статті 1 Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції".

7. Відомості щодо реєстраційного номера облікової картки платника податків або серії та номера паспорта громадянина України, що зазначаються у позиціях 1 і 4, та щодо місцезнаходження об'єкта, що зазначаються у позиціях 2 та 23–34, є інформацією з обмеженим доступом і не підлягають оприлюдненню.

8. У разі відсутності окремих відомостей у відповідному полі ставиться прочерк.

9. Відомості щодо фінансових сум заокруглюються до гривні.

10. У полі "перерахованого у гривні" у позиціях 21–22 і полі "у тому числі за кордоном" у позиціях 45–64 зазначаються відомості за офіційним курсом гривні до відповідної іноземної валюти, установленим Національним банком України на день проведення фінансової операції.

11. Поле "сума витрат (грн) на придбання у власність/оренду чи на інше право користування" у позиціях 23–28, 35–39 і поле "усього" у позиціях 46, 48, 50, 56 та 59 заповнюється, якщо разова витрата (вклад/внесок) по кожній із зазначених позицій у звітному році дорівнює або перевищує 150 тис. гривень.

12. Достовірність внесених до декларації відомостей засвідчується підписом декларанта та зазначенням дати її заповнення.

13. Бланки декларації виготовляються у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку.

Біографічна довідка
Марусенко Роман Ігорович

Працює	доцент кафедри земельного та аграрного права юридичного факультету КНУ ім. Т. Шевченка
Громадянство	Громадянин України
Дата народження	
Місце народження	
Сімейний стан	Неодружений
Освіта, кваліфікація	2009-2012 НПУ ім. М. Драгоманова, <i>Психолог, викладач психології, ОКР «магістр»</i> 1996-2001 – юридичний факультет КНУ ім. Т. Шевченка, <i>Правознавство, ОКР «магістр»</i>
Науковий ступінь, вчене звання	2006 - кандидат юридичних наук (спеціальність 12.00.06) <i>Доцент кафедри земельного та аграрного права, 2013р.</i>
Іноземні мови	Англійська
Загальний стаж роботи	15 років
Інше	2007 – КДКА м. Київ, <i>адвокат</i> 2015-2016 – служба у Збройних силах України у зв'язку з призовом під час мобілізації
Основний досвід практичної діяльності	З 2003 по нинішній час – асистент, згодом доцент кафедри земельного та аграрного права юридичного факультету КНУ ім. Т. Шевченка; 2004-2009, 2011-2014 – викладач, економіко-правовий коледж при КНУ ім. Т. Г. Шевченка; Березень-червень 2007 - юрист ГО „Освітній правовий центр”; Квітень 2007 – жовтень 2007 - юрист ТОВ "Захист".
Членство в організаціях	ВГО «Українська асоціація транзакційного аналізу», ВГО «Українська спілка психотерапевтів», ВГО «Захист патріотів».

17.10.2016р



Марусенко Р.І.

Мотиваційний лист

Зміни, що відбуваються в країні, потребують якнайширшого залучення до реформаційних процесів людей, які мають відповідний фах, досвід та бажання допомогти державі реформуватись.

Неупередженість у реформуванні судової системи як однієї з важливих ланок демократичного суспільства має стати запорукою її якості, адже суддя має бути професійним, неупередженим та здійснювати правосуддя відповідно до принципу верховенства права.

Маючи певний досвід аналітичної роботи, а також оцінювання в академічній сфері вважаю, що зможу якісно виконати обов'язок належної оцінки інформації, з якою доведеться працювати.

Питання професійної етики, безоціночного ставлення до особи та водночас критичного та неупередженого до інформації про неї є ключовими для мене не лише як для юриста, адвоката, а й як для психолога.

Вважаю, що професіоналізм, принциповість у власній справі та водночас глибока повага до принципу верховенства права мають стати основними критеріями оцінки дій особи, яка бачить себе у судовій системі, в контексті її доброчесності та дотримання вимог професійної етики. Звісно, вчинки, що з професійної етичної точки зору є несумісними з посадою судді та підривають авторитет та довіру до професії, повинні отримувати гідну оцінку. З іншої сторони, ухвалення хоча й резонансного, але водночас справедливого рішення в контексті неухильного слідування усталеним вимогам та нормам поведінки не повинні бути на заваді діяльності судді-професіонала, який сумлінно виконав свій обов'язок.

Сподіваюсь, що мої досвід, знання та навички у сфері аналітичної роботи дозволять зробити крок назустріч формуванню системи органів справедливого та професійного здійснення правосуддя.

17.10.2016р



Марусенко Р.І.

ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 20 15 рік

Розділ І. Загальні відомості

[illegible]

Розділ II. Відомості про доходи
А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

	Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
		декларанта	членів сім'ї
5.	Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	140096	—
6.	заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)	—	—
7.	дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	104991	—
	КМІ імені Тараса Шевченка		
	(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)		
8.	авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	4700	—
9.	дивіденди, проценти	612	—
10.	матеріальна допомога	—	—
11.	дарунки, призи, виграші	—	—
12.	допомога по безробіттю	—	—
13.	аліменти	—	—
14.	спадщина	—	—
15.	страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу	—	—
16.	дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна	—	—
17.	дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності	—	—
18.	дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав	—	—
19.	дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна	—	—
20.	інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19) <i>трансфертне забезпечення з ЗСУ</i>	24213	—

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

[illegible]

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23.	Земельні ділянки				
24.	Житлові будинки				
25.	Квартири	<i>1/3 у праві власності</i> <i>м. Київ,</i>	<i>112,2</i>	<i>приватиз.</i>	
26.	Садовий (дачний) будинок				
27.	Гаражі				
28.	Інше нерухоме майно				

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29.	Земельні ділянки		
30.	Житлові будинки		
31.	Квартири		
32.	Садовий (дачний) будинок		
33.	Гаражі		
34.	Інше нерухоме майно		

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35.	Автомобілі легкові				
36.	Автомобілі вантажні (спеціальні)				
37.	Водні засоби				
38.	Повітряні судна				
39.	Інші засоби мотоцикл	Yamaha Dragstar-400	1998		
		400 см ³			
		Yamaha Tenere			
		660 см ³	1998		

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

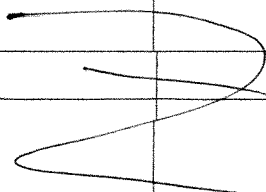
	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40.	Автомобілі легкові		
41.	Автомобілі вантажні (спеціальні)		
42.	Водні засоби		
43.	Повітряні судна		
44.	Інші засоби		

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

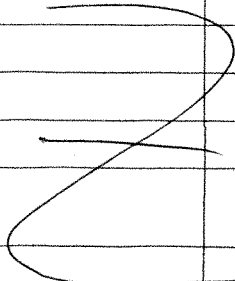
	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:	163 203	
46.	вкладених у звітному році	60 000	
47.	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:		
48.	придбаних у звітному році		
49.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:		
50.	внесених у звітному році		

**Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи,
що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)**

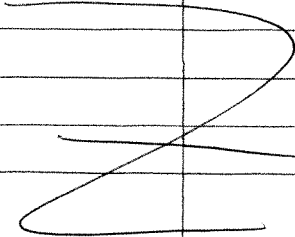
	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах		
52.	Номінальна вартість цінних паперів		
53.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації		

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54.	Добровільне страхування		
55.	Недержавне пенсійне забезпечення		
56.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
57.	Погашення основної суми позики (кредиту)		
58.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		
59.	Інші не зазначені у розділах III–V витрати		

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60.	Добровільне страхування		
61.	Недержавне пенсійне забезпечення		
62.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
63.	Погашення основної суми позики (кредиту)		
64.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей



(підпис)

„ 17 ”  20 16 р.

Біографічна довідка

кандидата до складу Громадської ради доброчесності, якого
висуває громадське об'єднання
представника громадської організації «ІЩ «МАЙДАН
МОНІТОРИНГ»

Маслов Леонід Клавдійович

Народився

Громадянин України.

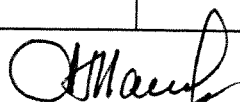
Домашня адреса та телефон:

Освіта вища, закінчив механіко-математичний факультет Харківського державного університету (нині ХНУ ім. В.Н.Каразіна). Магістр фізико-математичних наук.

Володіння іноземними мовами: англійська — вільно, російська — вільно.

Робота з початку трудової діяльності (включаючи навчання у вищих і середніх учбових закладах, військову службу і роботу за сумісництвом)

Місяць і рік		Посада з зазначенням установи, організації, підприємства, а також міністерства (відомства)	Місце знаходження установи, організації
вступу	звільнення		
1983	1990	навчання у Харківському державному університеті	м. Харків
1985	1987	проходження військової служби у лавах Радянської армії, старший стрілок	
08.1990	11.1990	інженер, Академія наук УРСР фізико-технічний інститут низьких температур	м. Харків
11.1990	11.1993	аспірантура, Академія наук УРСР фізико-технічний інститут низьких температур	м. Харків
12.1993	12.1997	молодший науковий співробітник, Академія наук України фізико-технічний інститут низьких температур ім. Б.І.Веркіна	м. Харків
01.1998	09.1999	директор, Фірма «СЕНС» («Експерти з науково-технічного програмування»), ТОВ	м. Харків
10.1999	12.2006	співвласник та директор, Фірма «СЕНС Консалтинг», ТОВ	м. Харків
01.2007	досі	власник, Фірма «СЕНС Консалтинг», ТОВ	м. Харків
03.2014	04.2014	директор, ПП «МАРКЕТГІД-УКРАЇНА»	м. Київ
2014	2015	проходження військової служби у лавах Збройних сил України, старший розвідник	



Не є членом політичних партій або рухів. В 2005-2010 був депутатом Червонозаводської районної ради м. Харкова від політичної партії «Народний союз Наша Україна». З 2013 року активно співпрацював з громадськими правозахисними організаціями, у тому числі ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «МАЙДАН МОНІТОРИНГ». Активіст Майдану 2004 та 2013-2014 років.

Військовозобов'язаний, старший солдат. Перебуває в резерві її черги. Учасник бойових дій. Нагороджений медаллю «За військову службу Україні» Указ Президента України № 722/2015 від 25 грудня 2015.

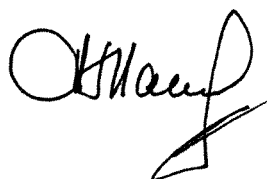
Одружений. Має 4х дітей. Дружина Маслова Юлія Олександрівна донька Маслова Анастасія Леонідівна донька Маслова Соломія Леонідівна , син Альзутарай Даніель , син Маслов Іван Старші сини є громадянами США і проживають окремо.

В органах судової влади не перебував. Судимостей не мав, недієздатним або обмежено дієздатним не визнавався, адміністративним стягненням протягом останнього року не піддавався. Не проходив службу в органах прокуратури, Міністерства внутрішніх справ України, поліції, інших правоохоронних органах (органах правопорядку), податкової міліції, Служби безпеки України, митних органах, Національному антикорупційному бюро України, Національному агентстві з питань запобігання корупції. На державній службі не перебував.

Вікіпедія: https://uk.wikipedia.org/wiki/Маслов_Леонід_Клавдійович

Linkedin: <https://www.linkedin.com/in/lmaslov>

17.10.2016



Л.К.Маслов

Зборам представників громадських
об'єднань

Кандидата в члени Громадської ради
доброчесності

Маслова Леоніда Клавдійовича,
представника громадської організації «ІЦ
«МАЙДАН МОНІТОРИНГ»

народженого

Місце проживання:

Телефон:

Мотиваційний лист

Я, Леонід Маслов, працюю керівником приватної юридичної компанії, пов'язаний з правозахисною діяльністю і зблизька спостерігаю еволюцію української правової системи протягом 17 років. Певні вади загальної правосвідомості в суспільстві, постійне підлаштування правил гри до персональних інтересів, вибіркове правосуддя і фактична нерівність громадян перед законом викликають неповагу суспільства до представників закону, і, більше того, недовіру до мого народу як до нездатного організувати здоровий спосіб співжиття. Майже всі проблеми нашої спільноти пов'язані з відсутністю віри людей в свободу і справедливість для всіх.

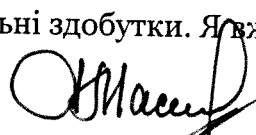
Будучи громадським діячем і патріотом, якому небайдуже майбутнє нашого народу, що я довів власною доблестю на війні, я наразі хочу найбільш корисно для України інвестувати свій інтелект, багаторічний досвід, аналітичні здібності і бездоганну репутацію.

Я переконаний, що моя участь в удосконаленні судової системи України могла б стати найефективнішим способом вживання моїх можливостей і енергії на користь суспільству.

1. Завдяки своєму досвіду правозахисної діяльності в лавах ГО ІЦ «МАЙДАН МОНІТОРИНГ» і роботи в юридичному менеджменті я дуже добре обізнаний з видимими і тіньовими нюансами роботи судової системи. Я знаю приклади бездоганно чесних її працівників і їхніх антиподів. В той же час з Системою мене нічого не зв'язує — ані родинні стосунки ані професійна спільність або службова чи комерційна залежність. Отже я досконало знаю Систему, не будуючи її часткою.

2. Математик за освітою, я маю певні аналітичні здібності і глибокий професійний досвід роботи з бухгалтерією, фінансами, грошовими електронними системами, в той же час я знаю відповідні прогалини в матеріальному і процесуальному законі. Можу швидко і ефективно викривати дії, пов'язані з приховуванням доходів і майна, бо обізнаний з інструментами і схемами таких дій.

3. Я маю гідний на мій погляд, що співпадає з думкою інших членів моєї сім'ї, рівень забезпеченості і ставлю честь вище за матеріальні здобутки. Я вже один раз був готовий



померти за Україну, тим легше мені заради України відмовитися від таких дрібниць, як спокуса благами.

4. Я політично нейтральний, але розумію під цим те, що жодна політична сила, жодний державний посадовець або громадський діяч не зможе впливати на мої рішення всупереч моїм уявам про гідність, честь і розум. Я не є членом політичних партій і навіть під час обрання мене депутатом місцевої ради в 2005 році був висунутий від "Нашої України" як безпартійний. Зауважую, що моя політична нейтральність не означає відсутність у мене стійких політичних поглядів і різко негативного ставлення до ксенофобії, комунізму і російської агресії.

5. Я є абсолютно відкритим для всіх своїх співвітчизників і мені нічого приховувати. Моє життя, навіть включаючи дрібні елементи побуту, немов на долоні тисяч осіб в мережі Інтернет. Ці люди чутливі до нещирості і довіряють мені. Моя можлива робота в ВККС також буде відкритою і публічною в тій мірі, наскільки це дозволить закон і загальновстановлені правила людської етики. Отже, я сподіваюся, що мій власний авторитет вплине на зростання авторитету самого проекту під назвою реформа українського правосуддя.

6. Я не вірю в можливість самоочищення будь-якої гілки влади без втручання громади. Натомість я вірю в перемогу України через побудову справжньої правової спільноти, яка поки що існує у нас лише за формальними ознаками.

Виходячи з викладеного, і з урахуванням того, що не існує обставин, що унеможливають моє членство в Громадській раді доброчесності, передбачених ч.4 ст. 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», вважаю за необхідне просити розглянути мою кандидатуру в якості члена Ради.

Надаю дозвіл Вищій кваліфікаційній комісії суддів України на обробку і оприлюднення поданих мною документів, включаючи персональні дані.

З повагою,



Л.К.Маслов



ГО Інформаційний центр "Майдан Моніторинг"

Поштова адреса: А/С 8769, м. Харків, 61002, Україна
Адреса офісу: вул. Гіршмана 9/27, м. Харків, 61002, Україна
Тел.: +38 091-922-97-55, Тел./факс: +38 057-731-10-76
E-mail: monitor@maidan.org.ua website: www.maidan.org.ua
Код за ЄДРПОУ: 38493455

«17» жовтня 2016 р. № 17-10-08-2016

Всім, кого це стосується.

Правозахисна громадська організація «ІЦ «МАЙДАН МОНІТОРИНГ» повідомляє, що Маслов Леонід Клавдійович є відомим громадським активістом, який бере активну участь у правозахисній діяльності з питань відстоювання колективних прав громадян. Зробив вагомий внесок у реалізацію цільових правозахисних програм, зміст яких детальніше визначений на офіційному сайті нашої організації <http://maidan.org.ua/>

Маслов Леонід Клавдійович з 2013 року брав активну участь у проектах, пов'язаних із захистом прав громадян на мирні зібрання. Займається на волонтерських засадах захистом прав військовослужбовців і комбатантів.

Оскільки ГО «ІЦ «МАЙДАН МОНІТОРИНГ» не бере безпосередню участь у зборах представників відповідно до ст.87 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", вважаємо, що Маслов Л.К., є гідним кандидатом, який відповідає визначеним законом критеріям як представник нашої правозахисної організації і просимо наших колег висувати і підтримувати його в якості кандидата в члени Громадської ради доброчесності.

Додатки: Копія Статуту, Копія Виписки

З повагою,

Наталія Зубар, Голова правління ІЦ "Майдан Моніторинг"



Серія АБ

№ 34488

ЄДИНИЙ ДЕРЖАВНИЙ РЕЄСТР ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ТА ФІЗИЧНИХ ОСІБ-ПІДПРИЄМЦІВ

**ДЕРЖАВНА РЕЄСТРАЦІЙНА
СЛУЖБА УКРАЇНИ**

ВИПISKA

**з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
та фізичних осіб-підприємців**

**ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР
"МАЙДАН МОНІТОРИНГ"**

Ідентифікаційний код юридичної особи:

38493455

Місцезнаходження юридичної особи:

61002, ХАРКІВСЬКА ОБЛ., МІСТО ХАРКІВ, ВУЛИЦЯ ЧЕРНИШЕВСЬКА,
БУДИНОК 6

**Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних
осіб - підприємців:**

05.12.2012 № 1 480 102 0000 054482

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи - підприємця:

ЗУБАР НАТАЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА (згідно статуту) – керівник

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи - підприємця:

ЗУБАР НАТАЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА (згідно статуту)

Наявність даних про перебування юридичної особи в процесі припинення підприємницької діяльності:

відомості відсутні

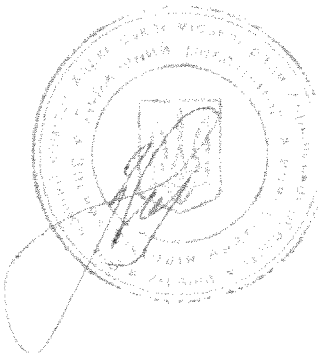
Наявність даних про порушення провадження у справі про банкрутство щодо юридичної особи :

відомості відсутні

Дата видачі виписки:

05.12.2012

Державний реєстратор



ЗВОНИК В.А.

ЗАРЕЄСТРОВАНО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом Головного управління юстиції
у Харківській області
від «23» 11 2012 р. № 1168/2
свідомство № 1826

Загальними Зборами
ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
«ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР
«МАЙДАН МОНІТОРИНГ»

Начальник реєстраційної служби
Головного управління юстиції у
Харківській області

Протокол № 1 від «23» жовтня 2012
року



В.Е. Ус

СТАТУТ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «МАЙДАН МОНІТОРИНГ»

м. Харків
2012 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «МАЙДАН МОНІТОРИНГ» (надалі – «Організація») є добровільною, неприбутковою, незалежною, місцевою громадською організацією, яка створена на основі єдності інтересів членів Організації для досягнення мети і виконання завдань, передбачених цим Статутом.

1.2. Організація поширює свою діяльність на територію Харківської області.

1.3. Організація створена та здійснює свою діяльність у відповідності до Конституції України, Закону України «Про об'єднання громадян», згідно до вимог чинного законодавства України та на підставі цього Статуту.

1.4. Організація створюється і діє на основі добровільності, рівноправності її членів, самоврядування, законності, виборності та підзвітності органів управління, гласності в роботі.

1.5. Найменування Організації:

1.5.1. повне найменування Організації:

українською мовою – ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЦЕНТР «МАЙДАН МОНІТОРИНГ».

1.5.2. скорочене найменування Організації:

українською мовою – «ІЦ «МАЙДАН МОНІТОРИНГ».

1.6. Юридична адреса організації: 61002, м. Харків, вул. Чернишевська, 6.

2. ЮРИДИЧНИЙ СТАТУС ОРГАНІЗАЦІЇ

2.1. Організація у відповідності до законодавства України набуває статусу юридичної особи лише з моменту її державної реєстрації в установленому законом порядку. Організація має право від свого імені укладати угоди, набувати майнових та немайнових прав, нести обов'язки, бути позивачем та відповідачем у судах, мати у власності кошти та інше майно, має самостійний баланс та рахунки в установах банків.

2.2. З моменту державної реєстрації Організація має виключне право на використання своєї назви.

2.3. Організація має печатку зі своїм найменуванням, штампи, бланки та інші реквізити, також власну символіку. Символіка Організації затверджується Правлінням Організації і реєструється відповідно до вимог чинного законодавства України.

2.4. Організація здійснює свою діяльність без мети одержання прибутку.

2.5. Організація, для досягнення своєї мети та виконання статутних завдань, у встановленому чинним законодавством порядку має право:

- виступати учасником цивільно-правових відносин, набувати майнові і немайнові права;
- представляти і захищати свої законні інтереси та законні інтереси своїх членів у державних та громадських органах, судах, правоохоронних органах, на підприємствах, в установах та організаціях всіх форм власності та підпорядкування;
- одержувати від органів державної влади і управління, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій відповідно до законодавства інформацію, необхідну для виконання своїх статутних завдань;
- вносити пропозиції до органів державної влади та управління, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань статутної діяльності Організації;
- брати участь у діяльності консультативно-дорадчих органів, створених органами державної влади та місцевого самоврядування;
- брати участь у публічних обговореннях проектів законів та нормативно-правових актів;
- здійснювати моніторинг та проводити громадську експертизу і незалежну оцінку діяльності органів державної влади;
- здійснювати короткотермінові та довготривалі спостереження та моніторинг суспільних та суспільно-політичних процесів для реалізації мети та статутних завдань Організації;
- збирати, зберігати та поширювати інформацію, пропагувати свої ідеї, мету та завдання, популяризувати свою назву та символіку;
- ідейно, методично, організаційно та матеріально підтримувати інші об'єднання громадян, організації, надавати допомогу в їх створенні;
- проводити масові заходи (збори, мітинги, демонстрації);
- брати участь в організації і фінансуванні, а також самостійно проводити конференції, семінари, круглі столи, лекції, публічні дискусії та інші просвітницькі заходи, пов'язані зі статутною діяльністю Організації;
- співпрацювати з українськими та іноземними та міжнародними громадськими, благодійними та правозахисними організаціями, підтримувати зв'язки, обмін досвідом та інформацією, обмін делегаціями, вступати в міжнародні громадські (неурядові) організації, укладати відповідні угоди, брати участь в здійсненні заходів, що не суперечать міжнародним зобов'язанням України;
- отримувати допомогу у вигляді коштів або майна, що надходить від юридичних та фізичних осіб безоплатно у вигляді безповоротної

фінансової допомоги, пожертв, цільового фінансування програм і проектів, разових або періодичних внесків, відрахувань засновників і членів та самостійно вирішувати питання про їхнє використання;

- брати участь в організації і фінансуванні спільних програм і проектів з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, організаціями та установами;
- здійснювати в порядку, передбаченому чинним законодавством, необхідну господарську діяльність;
- створювати підприємства, установи та організації зі статусом юридичної особи, в тому числі видавництва та засоби масової інформації;
- створювати, підтримувати та супроводжувати просвітницькі, інформаційні, наукові та технологічні Інтернет-ресурси;
- мати у власності кошти та інше майно, відокремлене майно, самостійний баланс та рахунки в установах банків;
- користуватися іншими правами, передбаченими законодавством України.

2.6. Діяльність Організації не обмежується строком.

2.7. Організація несе відповідальність за своїми зобов'язаннями належним їй майном.

3. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ

3.1. Основною метою діяльності Організації є задоволення та захист законних соціальних, творчих, економічних, наукових та культурних інтересів своїх членів.

3.2. Завдання Організації:

- сприяння реалізації та захисту конституційних прав та свобод своїх членів;
- здійснення просвітницької діяльності, виконання програм та проектів задля сприяння становленню в Україні демократичного громадянського суспільства та правової держави;
- сприяння налагодженню та розширенню суспільного діалогу та співробітництва у сфері реалізації та захисту конституційних прав і свобод між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, громадськими організаціями, підприємствами, установами, організаціями та їхніми об'єднаннями; підтримка обміну досвідом, знаннями, спеціалістами та інформацією у сфері реалізації та захисту конституційних прав і свобод;

- сприяння доступу громадськості до інформації та знань у сфері реалізації та захисту конституційних прав і свобод громадян України;
- сприяння розвитку інформаційної інфраструктури громадянського суспільства;
- сприяння реалізації права громадян України, членів територіальних громад області, на участь у державних справах;
- сприяння участі громадськості в освітніх, наукових, культурних програмах та діяльності з питань дотримання конституційних прав і свобод, захисту культурних та економічних прав та інтересів;
- сприяння розвитку правової та інформаційної культури;
- сприяння розкриттю творчого потенціалу, підвищенню соціального та економічного статусу членів Організації, підвищення їхньої професійної кваліфікації, освітнього рівня, знань та досвіду задля реалізації мети та статутних цілей Організації;
- створення та розвиток матеріально-технічної бази для забезпечення та реалізації мети та статутних завдань Організації.

4. ЧЛЕНСТВО В ОРГАНІЗАЦІЇ, ПРАВА І ОBOB'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ ОРГАНІЗАЦІЇ

4.1. Членство в Організації є добровільним. Воно є індивідуальним. Членом Організації може бути особа, яка висловила бажання бути членом Організації та в установленому цим Статутом порядку прийнята до складу членів Організації. Членом Організації може бути будь-яка дієздатна особа, яка досягла віку 18 років.

4.2. Прийом нових членів здійснюється за умови дотримання ними вимог Статуту Організації на підставі письмової заяви, поданої до Правління Організації.

4.3. Член Організації може в будь-який час вийти з неї за власним бажанням, подавши до Правління Організації відповідну письмову заяву.

4.4. Член Організації може бути виключений з неї у разі недотримання вимог Статуту.

4.5. Питання щодо прийняття та виключення членів Організації вирішує Правління Організації.

4.6. Члени Організації мають право:

- звертатись до Організації для захист своїх прав та інтересів;
- доручати Організації представництво своїх інтересів і захист прав відповідно до мети та статутних завдань Організації;

- брати участь у Загальних Зборах;
- ініціювати скликання позачергових Загальних Зборів Організації за ініціативи 1/3 (однієї третини) членів Організації;
- отримувати інформацію про діяльність Організації;
- брати участь у всіх видах діяльності Організації та усіх заходах, що проводить Організація, відповідно до своїх громадських інтересів та фахової кваліфікації;
- брати участь у виконанні цільових програм та проектів, які здійснює Організація в рамках та коштом угод про цільове фінансування та добровільних пожертвувань;
- вільно висловлюватися щодо діяльності Організації, вносити та відстоювати свої пропозиції щодо напрямків діяльності, розвитку та управління Організацією;
- обирати і бути обраним до всіх статутних органів Організації;
- вільного виходу з Організації.

4.8. Члени Організації зобов'язані:

- дотримуватися вимог цього Статуту, виконувати всі рішення, що прийняті Загальними Зборами Організації та керівними органами Організації;
- брати участь у діяльності Організації, передбаченій цим Статутом, відповідно до своїх громадських інтересів та фахової кваліфікації;
- утримуватись від заяв та іншої діяльності, яка може завдати шкоди Організації;
- бути присутнім на засіданнях статутних органів, у разі входження до них.

4.9. Членство в Організації припиняється внаслідок:

- виходу з Організації за власним бажанням на підставі письмової заяви, поданої до Правління Організації;
- смерті члена Організації;
- виключення з членів Організації за рішенням Правління Організації.

4.10. Підстави для виключення з членів Організації:

- порушення вимог Статуту або дії, що дискредитують Організацію;
- виключення із складу Організації у разі неявки на Загальні Збори Організації без поважної причини більш ніж 3 (три) рази;
- у зв'язку з припиненням участі у діяльності Організації протягом одного року.

5. ПОРЯДОК УТВОРЕННЯ ТА ПОВНОВАЖЕННЯ СТАТУТНИХ ОРГАНІВ ОРГАНІЗАЦІЇ

5.1. Управління Організацією здійснюють:

- Загальні Збори Організації – вищий керівний орган;
- Правління Організації – постійно діючий керівний орган.

5.2. Ревізійна Комісія (Ревізор) є контролюючим органом Організації.

5.3. Загальні Збори

5.3.1. Загальні Збори є вищим керівним органом Організації. Загальні Збори скликаються не рідше 1 (одного) разу на рік. Скликання позачергових Загальних Зборів може ініціювати Голова Правління Організації, Правління Організації, Ревізійна Комісія (Ревізор) Організації, або не менш ніж 1/3 (одна третина) від загальної кількості членів Організації.

5.3.2. Про дату, час, місце проведення та порядок денний Загальних Зборів Голова Правління Організації повідомляє всіх членів Організації, не пізніше ніж за 15 (п'ятнадцять) робочих днів до дня їхнього проведення. Зауваження та пропозиції до порядку денного Загальних Зборів подаються до Правління Організації у письмовій формі не пізніше ніж за 7 (сім) робочих днів до проведення Загальних Зборів.

5.3.3. У Загальних Зборах беруть участь всі члени Організації, кожен з яких при прийнятті рішень володіє одним голосом.

5.3.4. Загальні збори правомочні, якщо на них присутні не менше 2/3 (двох третин) членів Організації.

5.3.5. Рішення Загальних Зборів приймаються простою більшістю голосів (50% + 1 голос) від загальної кількості присутніх на Загальних Зборах членів Організації. Рішення про внесення змін та доповнень до Статуту Організації та про реорганізацію чи ліквідацію Організації приймаються більшістю у 3/4 (три чверті) голосів від загальної кількості присутніх на Загальних Зборах членів Організації.

5.3.6. На Загальних Зборах головує Голова Правління Організації, або за його дорученням інший член Правління Організації.

5.3.7. Рішення Загальних Зборів оформлюється протоколом, який підписується головуючим та секретарем Загальних Зборів. Рішення, прийняті Загальними Зборами, набувають чинності з моменту їх прийняття, якщо інше не визначено Загальними Зборами.

5.3.8. До виключної компетенції Загальних Зборів належить:

- прийняття Статуту Організації, внесення змін та доповнень до Статуту Організації;
- визначення та затвердження основних та перспективних напрямків діяльності та розвитку Організації;

- обрання та відкликання Голови Правління Організації, членів Правління Організації, Голови та членів Ревізійної Комісії (Ревізора) Організації, Ревізора Організації;
- розгляд і затвердження річних планів діяльності та бюджетів, поданих Правлінням Організації;
- розгляд і затвердження довгострокових планів діяльності та бюджетів, поданих Правлінням Організації;
- розгляд та затвердження звітів поданих Правлінням та Ревізійною Комісією (Ревізором) Організації;
- прийняття рішення стосовно проведення перевірки діяльності Правління Організації;
- прийняття рішень про створення підприємств, установ і організацій для виконання статутних завдань Організації у порядку, встановленому законодавством України;
- розгляд будь-яких інших питань стосовно діяльності Організації;
- прийняття рішення про реорганізацію або ліквідацію Організації;
- реалізація права власності на кошти та майно Організації.

5.4. Правління Організації

5.4.1. Правління Організації у кількості 3 (трьох) осіб – членів Організації на чолі з Головою Правління Організації є постійно діючим керівним органом Організації, який здійснює керівництво його поточною діяльністю в період між скликаннями Загальних Зборів Організації.

5.4.2. Правління Організації у своїй діяльності керується законодавством України та цим Статутом.

5.4.3. Персональний склад Правління Організації обирається Загальними Зборами Організації строком на 5 (п'ять) років. Штатні працівники Організації не можуть бути членами Правління Організації.

5.4.4. До компетенції Правління Організації відносяться всі питання діяльності Організації, окрім тих, які згідно законодавства України та цього Статуту відносяться до виключної компетенції Загальних Зборів Організації.

5.4.5. До компетенції Правління належить:

- формування порядку денного, підготовка відповідних матеріалів, визначення дати, часу та місця проведення чергових Загальних Зборів Організації;
- скликання за власною ініціативою, або за ініціативою Голови Правління, або за ініціативою Ревізійної Комісії (Ревізора), або за ініціативою 1/3 (однієї третини) членів Організації позачергових Загальних Зборів Організації;

- своєчасне оповіщення членів Організації про порядок денний, дату, час та місце проведення чергових Загальних Зборів Організації;
- здійснення колегіального керівництва Організацією, спрямованого на практичне забезпечення виконання рішень Загальних Зборів Організації, реалізацію статутних цілей та завдань Організації;
- розробка та винесення на затвердження Загальними Зборами річних та довгострокових планів діяльності та бюджетів Організації;
- розробка, у відповідності з затвердженими Загальними Зборами річними та довгостроковими планами діяльності, та виконання проектів, програм та здійснення заходів, спрямованих на реалізацію статутних цілей та завдань Організації;
- підготовка та винесення на затвердження Загальними Зборами звітів про виконання річних та довгострокових планів діяльності та бюджетів Організації;
- пошук фінансових ресурсів задля забезпечення статутної діяльності Організації;
- визначення основних напрямків залучення та використання майна і коштів Організації;
- визначення форм залучення до реалізації проектів, програм та здійснення заходів, спрямованих на реалізацію статутних цілей та завдань Організації, членів Організації та необхідних фахівців;
- формування штатного розкладу та визначення розмірів оплати праці штатних працівників Організації;
- розпорядження згідно із законодавством та цим Статутом майном Організації, ухвалення рішень про придбання майна та укладення відповідних договорів;
- організація ведення бухгалтерського обліку та звітності в організації відповідно до законодавства України;
- ухвалення рішень щодо вступу Організації в асоціацію, спілку або в спільний проект з іншими особами;
- підготовка та винесення на розгляд Загальних Зборів Організації питань щодо створення або закриття підприємств, установ чи організацій;
- надання членам Організації інформації щодо діяльності Організації;
- затвердження зразків печаток, штампів, емблем, бланків, символіки Організації;
- прийняття рішень щодо прийняття та виключення членів Організації;
- вирішення інших питань щодо оперативної діяльності Організації, які не належать згідно з цим Статутом до виключної компетенції Загальних Зборів, або інших керівних органів Організації.

5.4.6. Засідання Правління Організації проводяться не рідше 2 (двох) разів на рік, або частіше, за необхідності. Засідання Правління Організації мають

право ініціювати Голова Правління, або більшість членів Правління Організації.

5.4.7. Засідання Правління Організації визнаються правомочними, якщо в них беруть участь не менш як дві третини членів від загальної кількості членів Правління Організації. Рішення Правління Організації приймаються простою більшістю голосів (50% + 1 голос) від загальної кількості присутніх членів Правління Організації. У разі рівного розподілу голосів, голос Голови Правління є вирішальним.

5.4.8. Правління Організації у своїй діяльності підзвітне Загальним Зборам Організації.

5.5. Голова Правління Організації

5.5.1. Голова Правління Організації обирається Загальними Зборами простою більшістю голосів присутніх (50% + 1 голос) строком на 5 (п'ять) років та є підзвітним у своїй діяльності Загальним Зборам Організації.

5.5.2. Голова Правління забезпечує виконання рішень Загальних Зборів та здійснює загальне керівництво і координацію діяльності Правління Організації.

5.5.3. Голова Правління має право без окремої довіреності здійснювати дії від імені Організації, у тому числі:

- представляти Організацію в її взаємовідносинах з іншими громадськими організаціями, державними та іншими органами і організаціями та установами;
- відкривати і закривати рахунки в банківських установах;
- вести переговори і укладати цивільно-правові угоди з правом одноособового їх підпису;
- видавати довіреності на здійснення дій від імені Організації;
- підписувати фінансові, банківські, процесуальні, інші документи та ділові папери;
- ініціювати скликання Загальних Зборів Організації;
- повідомляти членів Організації про скликання Загальних Зборів Організації не пізніше ніж за 15 (п'ятнадцять) робочих днів до дня їхнього проведення.

5.6. Ревізійна Комісія (Ревізор) Організації

5.6.1. Ревізійна Комісія Організації є контролюючим органом Організації. У разі, коли кількість членів Організації не перевищує 10 (десять) осіб, контроль за діяльністю Організації здійснює Ревізор Організації. Правління Організації у разі, коли кількість членів Організації стає більшою за 10 (десять) осіб, невідкладно ініціює скликання Загальних Зборів Організації, до порядку денного який обов'язково вносить пункт про обрання Ревізійної Комісії Організації.

5.6.2. Ревізійна Комісія обирається Загальними Зборами Організації строком на 5 (п'ять) років та складається з 3 (трьох) осіб: Голови та двох членів. До складу Ревізійної Комісії не можуть входити члени Правління Організації, а також штатні працівники Організації.

Ревізор Організації обирається Загальними Зборами Організації строком на 5 (п'ять) років. Члени Правління Організації, а також штатні працівники Організації не можуть бути Ревізором Організації.

5.6.3. До повноважень Ревізійної Комісії (Ревізора) Організації належить:

- здійснення контролю за діяльністю Організації;
- перевірка звітів та фінансової документації Організації, підготовка по ним висновків;
- проведення ревізії майна Організації;
- контроль за правильністю витрат коштів Організації за призначенням;
- залучення незалежних аудиторів та інших експертів до аудиту фінансової діяльності Організації;
- складання ліквідаційного балансу Організації;
- ініціювання скликання Загальних Зборів Організації.

5.6.4. Засідання Ревізійної Комісії проводяться не рідше одного 1 (одного) разу на рік, протягом 10 (десяти) робочих днів опісля оголошення дати проведення Загальних Зборів Організації. Засідання Ревізійної Комісії визнаються правомочними, якщо в них беруть участь не менш як 2/3 (дві третини) від загальної кількості членів Ревізійної Комісії.

5.6.5. Рішення Ревізійної Комісії Організації приймаються простою більшістю голосів (50% + 1 голос). У разі рівного розподілу голосів, голос Голови Ревізійної Комісії є вирішальним.

Ревізор Організації ухвалює рішення в межах своїх повноважень, визначених цим Статутом, самостійно.

5.6.6. Ревізійна Комісія (Ревізор) Організації підзвітна Загальним Зборам Організації, яким вона подає на затвердження звіти про проведені перевірки.

5.6.7. Ревізійна Комісія (Ревізор) Організації зобов'язана вимагати позачергового скликання Загальних Зборів Організації, якщо постала загроза інтересам Організації або інтересам її членів, а також у разі виявлення порушень норм цього Статуту або зловживання з боку посадових осіб Організації або її членів.

5.6.8. Перевірка діяльності Правління Організації, в тому числі Голови Правління Організації, здійснюється Ревізійною Комісією (Ревізором) Організації за дорученням Загальних Зборів Організації.

6. КОШТИ ТА МАЙНО ОРГАНІЗАЦІЇ. ЗДІЙСНЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

6.1. Організація відповідно до законодавства України, може мати у власності кошти, цінні папери, майнові та немайнові права, матеріальні та нематеріальні активи та інше майно, що є необхідними для створення матеріальної бази Організації та фінансування виконання її статутних завдань.

6.2. Організація самостійно й незалежно здійснює права володіння, користування та розпорядження належним їй майном, коштами, майновими та немайновими правами через свої статутні органи в межах їх компетенції.

6.3. Організація не несе відповідальності за зобов'язаннями членів. Члени Організації не несуть відповідальності за зобов'язаннями Організації, якщо інше не передбачено законом.

6.4. Джерелами формування майна та коштів Організації є:

- кошти або майно, які надходять безоплатно або у вигляді безповоротної фінансової допомоги чи добровільних пожертвувань;
- разові або періодичні внески, відрахування засновників і членів;
- пасивні доходи;
- кошти або майно, які надходять Організації від ведення її основної діяльності з урахуванням положень Податкового кодексу України;
- дотації або субсидії, отримані із державного або місцевого бюджетів, державних цільових фондів або в межах технічної чи благодійної, у тому числі гуманітарної, допомоги, крім дотацій на регулювання цін на платні послуги, які надаються таким неприбутковим організаціям або через них їх одержувачам згідно із законодавством з метою зниження рівня таких цін.

6.5. Організація набуває право власності на кошти та майно, отримане нею з джерел, передбачених п. 6.4. цього Статуту відповідно до чинного законодавства України.

6.6. Кошти Організації спрямовуються виключно на виконання статутних цілей та завдань, оплату праці штатних працівників Організації, придбання обладнання та інвентарю, іншого майна та майнових прав, нематеріальних та інших активів, оплати виконаних робіт та наданих юридичними та фізичними особами послуг, необхідних для здійснення статутної діяльності Організації, виконання програм та проектів, які отримали цільове фінансування.

6.7. Організація звітує перед юридичними та фізичними особами про використання коштів і майна, одержаних від них, за цільовим призначенням, у відповідності до угод. Організація звітує перед юридичними та фізичними

особами про використання коштів і майна, одержаних від них без вказівки на цільове призначення у відповідь на їхній письмовий запит.

6.8. Право власності Організації на кошти та майно реалізує її вищий керівний орган – Загальні Збори. Окремі функції щодо господарського управління коштами та майном Організації можуть бути делеговані вищим керівним органом Правлінню Організації.

6.9. Організація, засновані нею підприємства, створені установи та організації зобов'язані вести оперативний та бухгалтерський облік, статистичну, фінансову та іншу звітність, зареєструватись в органах державної податкової адміністрації та сплачувати до бюджету платежі у порядку й розмірах, передбачених законодавством України.

6.10. У разі ліквідації Організації її активи повинні бути передані одній або кільком неприбутковим організаціям відповідного виду або зараховані до доходу бюджету, якщо інше не передбачено законом, що регулює діяльність відповідної неприбуткової організації.

6.10. Контроль за діяльністю організації здійснюють компетентні державні органи відповідно до чинного законодавства України.

7. ПОРЯДОК ВНЕСЕННЯ ЗМІН ТА ДОПОВНЕНЬ ДО СТАТУТУ ОРГАНІЗАЦІЇ

7.1. Зміни та доповнення до Статуту Організації вносяться за рішенням Загальних Зборів Організації.

7.2. Рішення про внесення змін або доповнень до Статуту Організації приймається у разі, якщо за них проголосували 3/4 (три чверті) присутніх на Загальних Зборах членів Організації.

7.3. Зміни та доповнення до Статуту Організації підлягають обов'язковій державній реєстрації.

8. ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ

8.1. Припинення діяльності Організації здійснюється шляхом її ліквідації або реорганізації.

8.2. Питання, пов'язані з реорганізацією Організації, вирішуються Загальними Зборами, якщо за це проголосувало не менш, ніж 3/4 (три чверті)

членів Організації, присутніх на Загальних Зборах. При реорганізації Організації відбувається перехід прав та обов'язків, що належать Організації, до її правонаступників.

8.3. Організація може бути ліквідована за рішенням, прийнятим Загальними Зборами, якщо за це проголосувало не менш, ніж 3/4 (три чверті) членів Організації, присутніх на Загальних Зборах, або за рішенням суду. Ліквідація Організації здійснюється ліквідаційною комісією, що призначається органом, який прийняв рішення про ліквідацію.

8.4. Ліквідаційна комісія оцінює наявне майно Організації, розраховується з державою та кредиторами, складає ліквідаційний баланс і подає його на затвердження до органу, що її призначив.

8.5. У разі ліквідації Організації її активи повинні бути передані одній або кільком неприбутковим організаціям відповідного виду або зараховані до доходу бюджету, якщо інше не передбачено законом, що регулює діяльність відповідної неприбуткової організації.

8.6. Організація не може бути реорганізована в юридичну особу, метою діяльності якої є одержання прибутку.

ДЕКЛАРАЦІЯ

про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 рік

Розділ I. Загальні відомості		
1. <i>Масинов Леонід Клавдійович,</i>		
(прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків/серія та номер паспорта громадянина України – декларанта)		
2. Місце проживання:		
(поштовий індекс, область, район, населений пункт, вулиця, номер: будинку, корпусу, квартири декларанта)		
3. Посада: <i>кандидат до складу Грамадської ради доброчесності ВКС</i>		
4. Члени сім'ї декларанта:		
Ступінь зв'язку	Прізвище, ініціали, дата народження	Реєстраційний номер облікової картки платника податків/серія та номер паспорта громадянина України
<i>дружина</i>	<i>Масинова Ю.О.</i>	
<i>донька</i>	<i>Масинова А.А.,</i>	
<i>донька</i>	<i>Масинова С.А.,</i>	

Розділ II. Відомості про доходи			
А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні			
№	Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
		декларанта	членів сім'ї
5.	Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	<i>88521</i>	<i>30970</i>
6.	заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (<i>крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8</i>)	<i>85950</i>	<i>7799</i>
7.	дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	—	—
-			
(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)			
8.	авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	—	—
9.	дивіденди, проценти	—	—
10.	матеріальна допомога	<i>950</i>	<i>7288</i>
11.	дарунки, призи, виграші	—	—
12.	допомога по безробіттю	—	—

13.	аліменти		
14.	спадщина		
15.	страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу		
16.	дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна		
17.	дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності		
18.	дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав		
19.	дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна		
20.	інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19)	1621	15883

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

	Назва країни	Розмір доходу	
		в іноземній валюті	перерахованого у гривні
21.			

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

	Назва країни	Розмір доходу	
		в іноземній валюті	перерахованого у гривні
22.			

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23.	Земельні ділянки				
24.	Житлові будинки				
25.	Квартири				
26.	Садовий (дачний) будинок				
27.	Гаражі				

28.	Інше нерухоме майно				

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29.	Земельні ділянки		
30.	Житлові будинки		
31.	Квартири	Харківська обл., м. Харків,	104,7
32.	Садовий (дачний) будинок		
33.	Гаражі		
34.	Інше нерухоме майно	Машинномісце №23-а у підвалі паркінгу міст. "Вн" Харківська обл., м. Харків,	15,7

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
				придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35.	Автомобілі легкові	TOYOTA RAV4 (об'єм 2000 см ³)	2003		
36.	Автомобілі вантажні (спеціальні)				
37.	Водні засоби				
38.	Повітряні судна				
39.	Інші засоби				

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

	Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40.	Автомобілі легкові		
41.	Автомобілі вантажні (спеціальні)		
42.	Водні засоби		

43.	Повітряні судна		
44.	Інші засоби		

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:		
46.	вкладених у звітному році		
47.	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:		
48.	придбаних у звітному році		
49.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:	ТОВ "СЕНС-Контора" (ЄДРПОУ 38494417) - 102406 грн. Фірма "СЕНС-Консалтинг" ТОВ (ЄДРПОУ 30591227) - 13500 грн Примітка: існують сімні підприємства з номінальною вартістю своїх корпоративних прав 3438598 грн, щодо яких внески фактично не здійснені	
50.	внесених у звітному році		

Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах	299,00	
52.	Номінальна вартість цінних паперів		
53.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації	ТОВ СТБ "Пасад-сервіс" (ЄДРПОУ 33412701) - 2620 грн.	

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

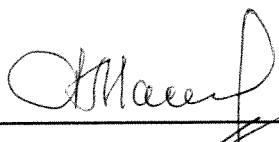
А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54.	Добровільне страхування		
55.	Недержавне пенсійне забезпечення		
56.	Утримання зазначеного у розділах III-V майна		

57.	Погашення основної суми позики (кредиту)	ПАТ Комерційний банк Приватбанк 13134207	_____
58.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	_____	_____
59.	Інші не зазначені у розділах III–V витрати	_____	_____

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)		
	Перелік фінансових зобов'язань	Усього у тому числі за кордоном
60.	Добровільне страхування	_____
61.	Недержавне пенсійне забезпечення	_____
62.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна	_____
63.	Погашення основної суми позики (кредиту)	_____
64.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	_____

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей



А. Г. Маслов

17 жовтня 2016 року

(Підпис)

Біографічна довідка - Шепель Тарас Петрович

Працює:	Голова Третейського суду при Українському Національному комітеті Міжнародної Торгової Палати (на громадських засадах) Заступник Голови Третейської палати України (на громадських засадах) Адвокат, Голова Першого спеціалізованого об'єднання адвокатів у цивільних, кримінальних та комерційних справах Фізична особа підприємець
Число, місяць і рік народження	
Освіта	вища, Київський національний університет ім.Т.Шевченка, магістр права – 1998 рік.
Загальний стаж роботи	18 років.

Трудова діяльність

З 1993 по 1998 роки – навчання на юридичному факультеті Київського національного університету ім. Тараса Шевченка.

З 1998 по 2000 рік юрист, місце роботи юридична фірма «Салком».

З квітня 2000 року перейшов на роботу до юридичної фірми «Міжнародна юридична служба» на посаду юриста, з 2010 до 2012 р. – заступник генерального директора.

З жовтня 2012 року Голова Першого спеціалізованого об'єднання адвокатів у цивільних, кримінальних та комерційних справах.

25 липня 2002 році склав кваліфікаційний екзамен в Київській міській кваліфікаційно-дисциплінарній комісії адвокатури та одержав свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю №1764.

В 2011 році обраний суддею та Головою Третейського суду при Національному комітеті Міжнародної торгової палати.

В березні 2012 року на Всеукраїнському з'їзді третейських суддів обраний Заступником голови Третейської палати України – органу самоврядування третейських суддів.

З березня 2013 року експерт робочої групи з судової реформи Реанімаційного Пакету Реформ.

Член Асоціації юристів України.

Автор багатьох публікацій в юридичних та ділових виданнях.

Адреса проживання:

Робоча адреса: 01034, м.Київ, вул.Рейтарська, 19-б,

Електронна адреса:



Шепель Т.П.

Мотиваційний лист
кандидата до складу громадської ради доброчесності Вищої кваліфікаційної
комісії суддів України
Шепеля Тараса Петровича.

Не є, та не перебував на державній службі, маю стаж роботи за фахом 18 років, з яких 16 років адвокатської практики.

З березня 2011 року очолив Постійно діючий Третейський суд при Українському національному комітеті Міжнародної Торгової Палати.

В 2012 році на Третьому всеукраїнському з'їзді третейських суддів був обрано заступником голови Третейської палати України – органу самоврядування третейських суддів.

Не був та не є членом політичних партій, та політиком. Крім зазначеного, провів значну ознайомчу роботу з іноземними правозахисними інституціями, та роботою державних установ. В якості експерта приймає участь у розробці проектів нормативних актів, зокрема закону «Про очищення влади», та «Про судоустрій».

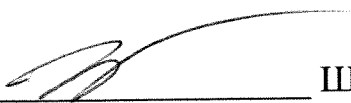
Маю низку публікацій на тему боротьби з корупцією, судової реформи та арбітражу, побудови державних інституцій на демократичних європейських засадах.

Автор концепції реформи внутрішнього арбітражу, до розробки та реалізації якої залучений в якості національного експерта Ради Європи, та концепції реформи вирішення комерційних спорів.

Тривалий час, з початку 2014 року, працюю у громадському секторі в сфері судової реформи, зокрема в якості експерта групи судової реформи Реанімаційного пакету реформ.

Як правник, громадянин, та представник громадськості зацікавлений в якісній перебудові судової системи на європейських принципах, якісному кадровому оновленні суддівського корпусу відповідно до високих очікувань суспільства.

Для досягнення зазначеної мети маю бажання та можливість долучитися до роботи в якості члена громадської ради доброчесності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.


Шепель Т.П.

14.10.2016р.

Додаток
до Закону України
"Про засади запобігання
і протидії корупції"
від 7 квітня 2011 року
№ 3206-VI

ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 2015 рік

Розділ І. Загальні відомості

1. Менделеев Тагас Ренгелович,

(прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків/серія та номер паспорта громадянина України – декларанта)

2. Місце проживання:

(поштовий індекс, область, район, населений пункт, вулиця, номер: будинку, корпусу, квартири декларанта)

3. Посада: Фізична особа підприємств,
адвокат, Голова Третейського суду при УМК
МТП (на уроч. засадах)

4. Члени сім'ї декларанта:

[illegible]

Розділ II. Відомості про доходи

А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
	декларанта	членів сім'ї
5. Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:		
6. заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)	454691,00	—
7. дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	—	—

(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)

8. авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	—	—
9. дивіденди, проценти	—	—
10. матеріальна допомога	—	—
11. дарунки, призи, виграші	—	—
12. допомога по безробіттю	—	—
13. аліменти	—	—
14. спадщина	—	—
15. страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу	—	—
16. дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна	—	—
17. дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності	—	—
18. дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав	—	—
19. дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна	—	—
20. інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19)	—	—

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

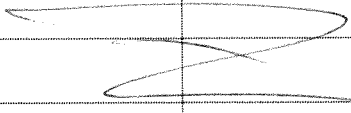
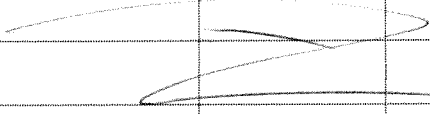
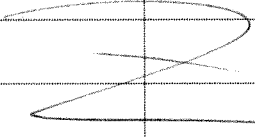
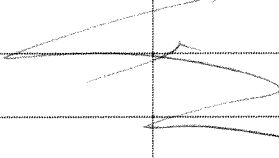
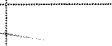
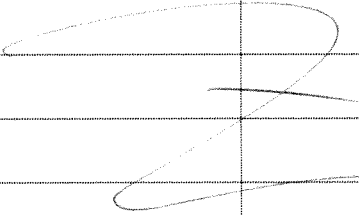
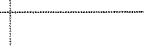
[illegible]

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн.) на	
			придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23. Земельні ділянки				
24. Житлові будинки				
25. Кватири	Україна, м. Київ м. Київ	144,2 1/2 б.б. 64,0		
26. Садовий (дачний) будинок				
27. Гаражі				
28. Інше нерухоме майно				

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29. Земельні ділянки		
30. Житлові будинки		
31. Квартيري		
32. Садовий (дачний) будинок		
33. Гаражі		
34. Інше нерухоме майно		

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
			придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35. Автомобілі легкові	Mazda CX-7, 2261 куб. см., (232) 15000 4675 см.	2011		
36. Автомобілі вантажні (спеціальні)				
37. Водні засоби				
38. Повітряні судна				
39. Інші засоби				

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40. Автомобілі легкові		
41. Автомобілі вантажні (спеціальні)		
42. Водні засоби		
43. Повітряні судна		
44. Інші засоби		

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн.)

Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45. Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:		
46. вкладених у звітному році		
47. Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:		
48. придбаних у звітному році		
49. Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:		
50. внесених у звітному році		

Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн.)

Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51. Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах		
52. Номінальна вартість цінних паперів		
53. Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації		

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54.	Добровільне страхування		
55.	Недержавне пенсійне забезпечення		
56.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
57.	Погашення основної суми позики (кредиту)		
58.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		
59.	Інші не зазначені у розділах III–V витрати		

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60.	Добровільне страхування		
61.	Недержавне пенсійне забезпечення		
62.	Утримання зазначеного у розділах III–V майна		
63.	Погашення основної суми позики (кредиту)		
64.	Погашення суми процентів за позикою (кредитом)		

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей


 (підпис)

" 18 " 10 20 16 р.