

Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»

40030 м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 160, тел. (0542) 78-76-40

Вих. № 102/1 від 18/10/2016р.

Голові
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
пану Козьякову Сергію Юрійовичу

ЗАЯВА

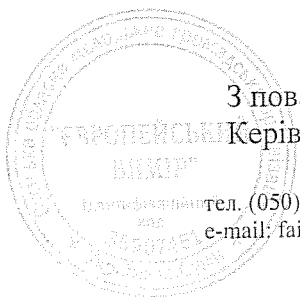
Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір» у відповідності до вимог ст. 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Оголошення про скликання зборів представників громадських об'єднань, оприлюдненого на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, делегує для участі у Зборах представників громадських об'єднань з правом представляти громадське об'єднання члена СОМГО «Європейський вимір» пана СУХОСТАВЦЯ Романа Миколайовича та висуває кандидатуру СУХОСТАВЦЯ Романа Миколайовича до складу Громадської ради доброчесності.

Разом з Заявою, Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір» надсилає Вам:

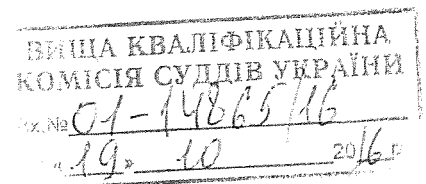
- ✓ 1. копію Статуту СОМГО «Європейський вимір», Свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи, Свідоцтва про реєстрацію об'єднання громадян та виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців;
- ✓ 2. рекомендаційний лист СОМГО «Європейський вимір»;
- ✓ 3. копію рекомендаційного листа від Керівника проекту USAID «Справедливе правосуддя»;
- ✓ 4. копію аудиторського висновку (звіту незалежного аудитора);
- ✓ 5. біографічна довідка представника СОМГО «Європейський вимір»;
- ✓ 6. біографічна довідка кандидата (кандидатів) до складу Громадської ради доброчесності;
- ✓ 7. мотиваційний лист кандидата;
- ✓ 8. декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

З повагою,
Керівник організації

тел. (050) 454 95 99
e-mail: faircourt.in.ua@gmail.com



С.І. Запара



ЗАРЕЄСТРОВАНО

Головним управлінням юстиції у
Сумській області
Наказ № 170-ОД
Від 23 квітня 2008 р.
Свідомство № 37

ПРИЙНЯТИЙ

Установчими зборами
Сумської обласної молодіжної
громадської організації
«Європейський вимір»
Протокол № 1
Від 09 березня 2008 р.

ЗАРЕЄСТРОВАНО

зі змінами

Головним управлінням юстиції
у Сумській області

Наказ № 136-ОД
від «04» березня 2011 року

Начальник Головного управління
юстиції у Сумській області

 Л.В.Ващенко

ПРИЙНЯТИЙ

Загальними зборами
Сумської обласної молодіжної
громадської організації
«Європейський вимір»

Протокол № 2
від 25 січня 2011 року

СТАТУТ

Сумської обласної молодіжної громадської організації
«Європейський вимір»
(НОВА РЕДАКЦІЯ)

м. Суми
2011

1. Загальні положення

1.1. Сумська обласна молодіжна громадська організація „Європейський вимір" (надалі Організація) - є молодіжним добровільним об'єднанням громадян що діє в національних інтересах України, поширює міжнародну співпрацю та функціонує на території Сумської області.

1.2. Організація діє на засадах добровільності, рівноправності своїх членів, самоврядування, законності та гласності.

1.3. Організація створюється та діє у відповідності з Конституцією України, Законами України «Про об'єднання громадян», «Про молодіжні та дитячі громадські організації», «Про оподаткування прибутку підприємств» Іншими нормативними актами та власним Статутом.

1.4. Юридична адреса Організації: 41000 м. Суми, вул. Кірова, 160, корпус 1, кімната 01.

1.5. Організація є юридичною особою, може мати власну атрибутику, символіку, виступати позивачем та відповідачем в цивільному, господарському, третейському судах, мати власний рахунок, штампи, бланки, укладати угоди, набувати майнових та немайнових прав.

1.6. Офіційна назва Організації українською мовою: повна - Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»; скорочена - СОМГО ЄВР.

2. Мета, завдання та напрямки діяльності Організації

2.1. Головною метою діяльності організації є реалізація і захист соціальних, економічних, правових, екологічних, творчих, духовних та інших спільних інтересів своїх членів та консолідування зусиль громадськості в напрямку захисту національних інтересів України, проведення роз'яснювальної роботи щодо інтеграції України до європейського соціально-демократичного (економічного) простору.

2.2. Завданнями Організації є:

- участь у формуванні регіональної молодіжної політики
- підтримка молоді щодо отримання не об'єктивної інформації про європейський освітньо-культурний простір;
- сприяння забезпеченню прав та інтересів української молоді;
- боротьба із безробіттям;

2

- пропаганда вивчення іноземних мов;
- протидія дискримінації жінок;
- участь у міжнародних проектах, реалізованих спільно із державними і закордонними організаціями, подібного типу;
- допомога в знаходженні і здобуванні засобів із європейських фондів;
- поглиблення суспільних знань на місцевому, регіональному і загальнодержавному рівні щодо популяризації національної та європейської культури, проведення та узагальнення результатів наукових досліджень, розвиток співробітництва з європейськими громадськими організаціями та освітніми закладами;
- надання соціальної допомоги людям з неблагополучного соціального середовища, виконання програм протидії суспільної патології (алкоголізм, наркоманія тощо);
- видання та поширення інформації з приводу діяльності організації;
- активна участь у політичному житті України, зокрема, у виборчому процесі, допомозі суспільству в контактах з органами державної влади, іншими національними та міжнародними громадськими організаціями;
- пропагування ідей формування громадянського суспільства, сприяння реформуванню діяльності публічної адміністрації, співпраця у сфері реалізації постанов Болонського Процесу;
- вивчення та документування суспільних явищ, культурних подій;
- формування стійкої громадянської позиції у молоді, створення християнсько-демократичного основи суспільства в Сумській області;
- організація активних форм відпочинку (літні табори, спортивні змагання, «зелений туризм»);
- захист навколишнього природного середовища — проведення толок на території міста, відповідній території регіону;
- допомога населенню у набутті культурно-освітніх знань та навичок;
- організація зустрічей з відомими науковцями, проведення навчальних курсів, семінарів, майстер-класів, виставок, концертів, реалізація інших виховних програм та інших форм розширення знань;
- надання юридичних порад, зокрема у сфері створення молодіжних громадських організацій.

2.3. Для виконання статутних завдань Організація у порядку, встановленому чинним законодавством:

- представляє і захищає свої законні інтереси та законні Інтереси своїх членів у державних та громадських органах;
- сприяє організації навчання, надання дорадчої, Інформаційної та правової підтримки своїм членам та молоді на регіональному рівні;
- проводить громадську експертизу та громадські слухання з питань, які окреслені метою, завданнями та напрямками діяльності організації;
- ідейно та організаційно підтримує інші об'єднання громадян, надає

- допомогу у їх створенні;
- може одержувати від органів державної влади і управління та органів місцевого самоврядування інформацію, необхідну для реалізації своїх мети та завдань; організовує підготовку та публікації інформаційних, методичних та науково-прикладних матеріалів з питань розвитку Євроінтеграції;
 - може вносити пропозиції до органів державної влади та управління з питань діяльності Організації;
 - приймає участь у навчальних, наукових та просвітницьких заходах: конференціях, симпозіумах, семінарах, курсах, стажуванні, навчанні з приводу національної або європейської тематики;
 - бере участь у реалізації загальнодержавних та регіональних програм цільових програм у сфері Євроінтеграції, може бути отримувачем (реципієнтом), партнером у таких проектах та програмах;
 - організовує проведення соціологічних досліджень;
 - сприяє проведенню масових молодіжних акцій, як-то: з'їздів, маніфестацій, демонстрацій, вечірок тощо;
 - приймає участь у проведенні заходів мистецького характеру: виставок, показів, феєрій, концертів тощо;
 - налагоджує співпрацю з європейськими освітніми закладами, громадськими організаціями, фондами, державними установами, спілками об'єднань громадян, як в Україні, так і за її межами;
 - може здійснювати пропагандистську діяльність, через створення видавництва та заснування ЗМІ зі статусом юридичної особи;
 - сприяє створенню молодіжних клубів, дискусійних центрів, інших установ для сприяння самореалізації членів Організації та молоді регіону в цілому.

3. Членство

3.1. Членами Організації можуть бути громадяни України, іноземні громадяни, особи без громадянства віком від 14 до 35 років. Особи старшого віку можуть бути членами Організації, якщо їх кількість не перевищує третини загальної кількості членів Організації.

3.2. З метою набуття членства в Організації особа подає письмову заяву до Правління Організації. Для набуття статусу члена в Організації особа повинна отримати рекомендацію на прийняття до Організації від її членів, що мають, не менш як річний стаж членства в Організації, або рекомендації від кількох членів Організації.

3.3. Члени Організації мають право:

- брати участь у всіх заходах Організації;
- отримувати всю необхідну інформацію щодо діяльності Організації;
- обирати та бути обраним в керівні органи та на керівні посади в Організації.

3.4. Члени Організації зобов'язані:

- чітко та повно дотримуватись вимог цього Статуту;
- брати активну участь в заходах Організації;
- популяризувати ідеї та мету Організації;
- сплачувати членські внески.

3.5. Вибуття з членства Організації відбувається:

- за власною заявою особи;
- за рішенням відповідних керівних органів Організації у випадку грубого порушення цього Статуту чи завдання своїми діями відчутної шкоди іміджу Організації.

4. Керівні органи

4.1. Вищим керівним органом Організації є Загальні збори Організації.

4.2. Загальні збори Організації є правомочними за умови присутності не менше 2/3 членів Організації.

4.3. Загальні збори Організації:

- приймають рішення про створення, реорганізацію та ліквідацію Організації;
- затверджують її Статут, вносять до нього зміни та доповнення;
- обирають Голову Організації, заступників Голови Організації, Правління, ревізійну комісію терміном на 4 роки;
- затверджують основні напрямки діяльності Організації;
- реалізують право власності на майно та кошти Організації;
- затверджують склад ліквідаційної комісії тощо.

4.4. Питання пов'язані з набуттям Організацією власної символіки вирішується виключно Загальними зборами.

4.5. Загальні збори Організації проводяться за рішенням Правління, Голови Організації, але не рідше як один раз на рік.

4.6. В період між Загальними зборами Організації постійно діючим керівним органом є Правління у складі не менше чотирьох членів Організації, що збирається на засідання один раз на місяць, або в інший установлений Правлінням строк. Склад Правління визначається Загальними зборами Організації. Засідання Правління правомочні, якщо на ньому присутні

більшість його членів, але не менше 1/2 його складу. Рішення приймаються більшістю голосів присутніх членів Правління на його засіданнях. При рівності голосів, голос Голови є вирішальним.

4.7. Правління Організації:

здійснює поточну діяльність Організації;

- приймає рішення про скликання Загальних зборів Організації;
- здійснює господарське управління майном та коштами Організації;
- обирає та затверджує повноваження Скарбника Організації;
- розглядає внутрішні конфлікти та ситуації в Організації і виносить на них свої рішення;
- розглядає заяви, скарги членів Організації;
- затверджує внутрішні документи Організації;
- створює робочі органи (комісії) по напрямках діяльності Організації;
- затверджує кошторис Організації;
- організовує і забезпечує фінансово-господарську діяльність Організації;
- приймає рішення про заснування госпрозрахункових установ, організацій, засобів масової інформації, затверджує їх статuti;
- може делегувати частину своїх повноважень Голові Організації.

4.8. Голова Організації є найвищою посадовою особою Організації, її офіційним представником, розпорядником майна та фінансів Організації. Підпис Голови є обов'язковим для чинності будь-якого документа Організації, за виключенням документів контрольно-ревізійних органів Організації.

Голова Організації:

- представляє Організацію у всіх стосунках з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, громадськими та іншими організаціями;
- пропонує Правлінню кандидатуру на посаду секретаря;
- організовує та скликає засідання Правління;
- забезпечує виконання її завдань і функцій Організації;
- головує на засіданнях Правління;
- за погодженням із членами Правління затверджує план роботи Правління; сприяє практичній реалізації та здійснює координацію проєктів та програм Організації;
- забезпечує формування позитивного громадського іміджу Організації на регіональному рівні;
- звітує про результати своєї роботи на Загальних зборах Організації;
- підписує рішення та інші документи Загальних зборів та Правління Організації;
- може делегувати частину своїх повноважень Правлінню;

здійснює інші повноваження відповідно до Статуту та рішень Загальних зборів Організації.

4.9. Заступники Голови Організації обираються Загальними зборами Організації у кількості двох осіб. Заступники Голови Організації представляють Організацію в "частині визначених їм Загальними зборами повноважень та виконують доручення Голови Організації.

4.10. Контрольним органом Організації є Ревізійна комісія. Склад Ревізійної комісії визначається Загальними зборами Організації.

Ревізійна комісія:

- може призупинити виконання рішень будь-яких керівних органів Організації і керівних осіб Організації, якщо вони суперечать вимогам Статуту або були прийняті з його порушенням;
- перевіряє використання коштів Організації;
- проводить ревізію фінансово-господарської діяльності Організації. Результати перевірок Ревізійна комісія виносить на затвердження
- Загальних зборів Організації.

5. Кошти та майно Організації

5.1. Організація може мати у власності кошти та інше майно, необхідне для здійснення її статутної діяльності, придбане у встановленому законодавством порядку. Кошти організації формуються за рахунок :

- разових або періодичних внесків, відрахувань засновників і членів;
- коштів або майна, які надходять таким неприбутковим організаціям від провадження їх основної діяльності та у вигляді пасивних доходів;
- дотацій або субсидій, отриманих з державного або місцевих бюджетів, державних цільових фондів або в межах технічної чи благодійної, у тому числі гуманітарної, допомоги, крім дотацій на регулювання цін на платні послуги, які надаються таким неприбутковим організаціям або через них їх одержувачам згідно із законодавством, з метою зниження рівня таких цін.

5.2. Організація також має право на майно та кошти, придбані в результаті господарської та іншої комерційної діяльності створених нею господарських установ і організацій, заснованих підприємств з правом приватної особи.

5.4. Організація, створені нею установи і організації зобов'язані вести оперативний і бухгалтерський облік, статистичну звітність, зареєструватись в органах державної податкової інспекції, та вносити до бюджету платежі у порядку і розмірах, передбачених законодавством.

6. Внесення змін і доповнень

6.1. Зміни і доповнення до Статуту вносяться Загальними зборами Організації, якщо за таке рішення проголосувало більшість делегатів, присутніх на них.

6.2. Зміни, що сталися в статутних документах, підлягають обов'язковій реєстрації.

7. Припинення діяльності Організації

7.1. Організація припиняє свою діяльність шляхом реорганізації або ліквідації.

7.2. Реорганізація Організації може бути здійснена за рішенням Загальних зборів, якщо за це рішення проголосувало більшість делегатів, присутніх на ньому.

7.3. Ліквідація Організації здійснюється за рішенням Загальних зборів, якщо за нього проголосувало 3/4 делегатів, присутніх на ньому або на підставі рішення суду у випадках, передбачених чинним законодавством.

7.4. У разі ліквідації Організації її активи повинні бути передані іншій неприбутковій організації відповідного виду або спрямовані в бюджет держави.

7.5. Організація вважається ліквідованою з моменту скасування запису в єдиному державному реєстрі юридичних осіб.

Голова управління юстиції у Сумській області

Прочитано, розглянуто та схвалено
позачасно 8/11/2011 рр.

В.О. Г.В. Савченко
"Відомо" П.В. Корнієнко
"Відомо" Сердюк

ВИПИСКА
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
та фізичних осіб-підприємців

СУМСЬКА ОБЛАСНА МОЛОДІЖНА ГРОМАДСЬКА
ОРГАНІЗАЦІЯ "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР"

Ідентифікаційний код юридичної особи:
35907451

Місцезнаходження юридичної особи:
40021, СУМСЬКА ОБЛ., МІСТО СУМИ, ВУЛИЦЯ КІРОВА, БУДИНОК 160,
КОРПУС 1, КІМНАТА 1

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців про проведення державної реєстрації:
24.04.2008, 1 632 102 0000 006519

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:
ЗАПАРА СВІТЛАНА ІВАНІВНА – керівник

Прізвище, ім'я та по батькові осіб, які мають право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори, та наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи або фізичної особи-підприємця:

ЗАПАРА СВІТЛАНА ІВАНІВНА

Дата та номер запису про взяття на облік, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

07.05.2008, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ,
21680000

25.04.2008, 18361, ДПІ У М.СУМАХ ГУ ДФС У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ,
39563287 (дані про взяття на облік як платника податків)

05.05.2008, 1819086614/18194, ДПІ У М.СУМАХ ГУ ДФС У СУМСЬКІЙ
ОБЛАСТІ, 39563287 (дані про взяття на облік як платника єдиного
внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у
зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII
"Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у
зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

Дані про основний вид економічної діяльності:

94.99 Діяльність інших громадських організацій, н. в. і. у.

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску:

1819086614/18194

*Клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом
його економічної діяльності:*

1

Дата та час видачі виписки:

28.08.2015 08:23:40

Внесено до реєстру:

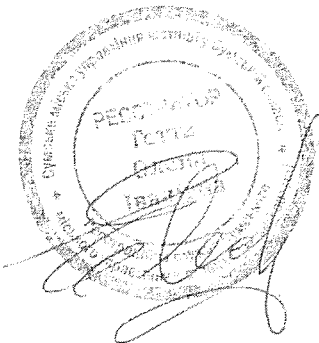
Державний реєстратор

ПОНОМАРЕНКО О.В.

Сформовано документ:

Державний реєстратор

ПОНОМАРЕНКО О.В.



Серія А01



СВІДОЦТВО

№ 102475

ПРО ДЕРЖАВНУ РЕЕСТРАЦІЮ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ

СУМСЬКА ОБЛАСНА МОЛОДІЖНА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР"

Ідентифікаційний код юридичної
особи 35907451

Місцезнаходження юридичної
особи 40021, СУМСЬКА ОБЛ., МІСТО
СУМИ, ВУЛИЦЯ КІРОВА,
БУДИНОК 160, КОРПУС 1,
КІМНАТА 1

Місце проведення
державної реєстрації ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

Дата проведення
державної реєстрації 24.04.2008

Номер запису в Єдиному
державному реєстрі юридичних
осіб та фізичних
осіб-підприємців 1 632 102 0000 006519

Державний реєстратор



СЕМЕННИКОВА О. А.

ВЫДАНО ВОЗВРАТ № 14363-4
"05" VII 1966

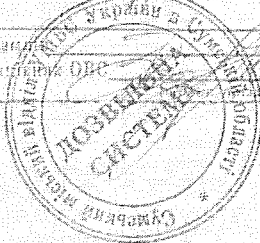
НА ДРАЗДО ИНТЕРВЬЮ

6045703

(с) 1980 г. изд. в М.: Мин. высш. и средн. спец. образования

222114

TELETYPE UNIT



Основна мета діяльності: реалізація і захист соціальних, економічних, правових, екологічних, творчих, духовних та інших спільних інтересів своїх членів та консолідування зусиль громадянськості в напрямку захисту національних інтересів України, проведення роз'яснювальної роботи щодо інтеграції України до європейського соціально-демократичного (економічного) простору.

Свідоцтво

про реєстрацію об'єднання громадян

«23» квітня 2008 року

№ 37

Назва об'єднання:

СУМСЬКА ОБЛАСНА МОЛОДІЖНА ГРОМАДСЬКА
ОРГАНІЗАЦІЯ «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР»

Вид об'єднання:

місцева громадська організація

Центральний статутний орган об'єднання:

Загальні збори організації: Правління

м. Суми, вул. Кірова, буд. 160, корпус 1, кімната 01

повна назва, юридична адреса

Територія, на яку поширюється діяльність об'єднання:

Сумська область



[Signature]
підпис

Л.В. Ващенко



Головне управління юстиції у Сумській області
(назва реєструючого органу)

СВІДОЦТВО

Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»

40030 м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 160, тел. (0542) 78-76-40

Вих. № 102/2 від 18/10/2016р.

Голові
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
пану Козьякову Сергію Юрійовичу

Рекомендаційний лист СОМГО «Європейський вимір» п. СУХОСТАВЦЮ Роману Миколайовичу

Сухоставець Роман Миколайович є членом Сумської обласної молодіжної громадської організації «Європейський вимір» в м. Суми (код ЄДРПОУ 35907451) з 19 лютого 2016 року, з 18 вересня 2015 року по 15 травня 2016 року здійснював повноваження на посаді керівника проекту «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями» за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя», до цього часу є членом організації.

Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір» даним листом висловлює вдячність пану Сухоставцю Роману Миколайовичу за плідну співпрацю в рамках проекту «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями», а також за його професійний вклад в організацію та проведення поточних заходів СОМГО «Європейський вимір», фахове представлення організації в інших числених публічних заходах в Україні та за її межами, в тому числі участь в роботі робочих груп проекту «Регіональний діалог щодо судової реформи» в Кишиневі (Республіка Молдова) та Страсбурзі (Республіка Франція) організованих Радою Європи, роботу в сфері зміцнення ролі громадянського суспільства у здійсненні моніторингу влади та просуванні реформ.

За час роботи Сухоставець Роман Миколайович проявив такі якості як: професійність, розсудливість, розвинене аналітичне мислення, ініціативність, відповідальність, стресостійкість, добросовісність та сумлінність.

Сухоставець Роман Миколайович рекомендований для участі у Зборах представників громадських об'єднань, що скликається Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, та делегується на членство у Громадській раді доброчесності відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Впевнені, що професійні якості та досвід пана Сухоставця Романа сприятимуть зміцненню ролі громадянського суспільства в рамках судової реформи в Україні.

Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір» з 2008 року проводить свою діяльність в сфері захисту соціальних, економічних, правових та інших інтересів, консолідування зусиль громадськості в напрямку захисту національних інтересів України, здійснює діяльність, спрямовану на боротьбу з корупцією, захист прав людини, підтримку інституційних реформ, проводить освітню роботу щодо інтеграції України до європейського простору.

Керівник організації

тел. (050) 454 95 99
e-mail: faircourt.in.ua@gmail.com

С.І. Запара





USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

25 липня 2016 року

Вих. № 960425/01

Голові Сумської обласної молодіжної
громадської організації «Європейський вимір»
Запарі С. І.
вул. Кірова, буд. 160, корпус 1, Сумська
область, м. Суми, 40021

Шановна пані Світлано!

Від імені проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя» хочу висловити Вам свою повагу та подяку за плідну співпрацю в рамках виконання грантової програми «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями», яка була реалізована з 15 вересня 2015 р. по 15 травня 2016 р. СМГО «Європейський вимір» за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя».

Одним із основних завдань Проекту є зміцнення ролі громадянського суспільства у здійсненні моніторингу влади та просуванні реформ. Працівники СМГО «Європейський вимір» вчасно, сумлінно та із високою професійністю виконали завдання в рамках Програми. Діяльність в рамках Програми сприяла зростанню правової свідомості та спроможності громадських організацій, активістів та студентів-правників у використанні інструментів громадського моніторингу судової влади. Одним із результатів нашої спільної співпраці стала успішна апробація методики незалежної оцінки поведінки судді громадськими об'єднаннями.

Безумовно, досягнення Програми сприятимуть зміцненню ролі громадянського суспільства в рамках судової реформи в Україні.

Бажаю Вам та всій команді СМГО «Європейський вимір» успіху у роботі та сподіваюсь на можливу майбутню співпрацю!

З повагою,

Керівник проекту USAID
«Справедливе правосуддя»

Девід М. Вон

USAID FAIR Justice Project
36 Ivana Franko St., 3rd floor
Kyiv, Ukraine, 01030
tel./fax +38(044) 581-3303
office@fair.org.ua
www.fair.org.ua

Проект USAID «Справедливе правосуддя»
вул. Івана Франка, 36, 3 поверх
Київ, Україна, 01030
тел./факс +38(044) 581-3303
office@fair.org.ua
www.fair.org.ua

Аудиторська фірма
Україна, 40022, м. Суми, вул. Привокзальна, 4
код за ЄДРПОУ: 31311751
тел. (0542) 775-119
email: professional_sv@mail.ru

ТОВ «Професіонал СВ»
Україна, 40022, м. Суми, вул. Привокзальна, 4
код за ЄДРПОУ: 31311751
тел. (0542) 775-119
email: professional_sv@mail.ru

ПРОФЕСІОНАЛ

**АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
(ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА)
ЩОДО ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ
Сумської обласної молодіжної громадської організації
«Європейський вимір»
за 2015 рік**

Керівництву
СОМГО СВР

Основні відомості про емітента	
Повна назва	Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»
Код за ЄДРПОУ	35907451
Місцезнаходження	40021, Сумська обл., місто Суми, ВУЛИЦЯ КІРОВА, будинок 160, корпус 1, кімната 1
Дата державної реєстрації	24.04.2008

Звіт щодо фінансової звітності

Відповідно до умов договору, ми провели аудит річної фінансової звітності суб'єкта малого підприємництва Сумської обласної молодіжної громадської організації «Європейський вимір» (далі – Організація), що додається та включає Баланс (форма № 1-м) станом на 31.12.2015 р., Звіт про фінансові результати (форма № 2-м) за 2015р.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансову звітність

Управлінський персонал Організації несе відповідальність за складання цієї фінансової звітності у відповідності до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку. Управлінський персонал несе відповідальність за такий внутрішній контроль, який він визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на підставі результатів проведеного нами аудиту. Ми провели аудит відповідно вимог до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування і проведення аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів щодо сум та розкриття інформації у фінансовій звітності.

Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризиків суттєвих викривлень фінансової звітності унаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання суб'єктом господарювання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності

застосованої облікової політики та обґрунтованості облікових оцінок, здійснених управлінським персоналом, та оцінку загального подання фінансової звітності.

За винятком підстав, зазначених у наступному параграфі, ми вважаємо, що отримали достатні та прийнятні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Безумовно-позитивна думка

На думку аудитора, фінансові звіти справедливо і достовірно відображають, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Сумської обласної молодіжної громадської організації «Європейський вимір» станом на 31 грудня 2015 року, його фінансові результати і рух грошових коштів за рік, що закінчився на зазначену дату, відповідно до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Основні відомості про аудиторську фірму:

Аудиторська фірма у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Професіонал СВ»
Свідоцтво про внесення до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів № 2567 від 30.03.2001р.

Продовжене рішенням Аудиторської палати України від 25.02.2016 р. № 322/3 до 25.02.2021 р.
Адреса: 40022 м. Суми, вул. Привокзальна буд. 4

Телефон (0542) 775119

Договір на проведення аудиту: № 9 від 03 серпня 2016р.

Дата початку проведення аудиту "03" серпня 2016р., дата закінчення – "10" серпня 2016р.

Дату аудиторського звіту: 11.08.2016р.

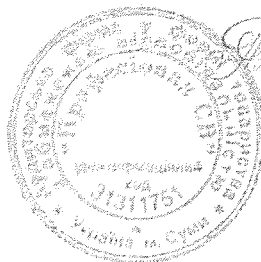
Аудитор

Виконавець:

Сертифікат серії А № 005873

виданий 17 січня 2005 р. та
продовжений до 17 січня 2020 р.

Директор АФ ТОВ «Професіонал СВ»
сертифікат серії А № 005777
виданий 29 квітня 2004 р. та
продовжений до 29 квітня 2019 р.



П.І. Сухоставець

Л.В. Мироненко

Додаток 1
до Положення (стандарту) бухгалтерського обліку
25 «Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва»

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємництва

Підприємство Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»
Територія м. Суми, Зарічний район
Організаційно-правова форма господарювання Громадська організація
Вид економічної діяльності Діяльність інших громадських організацій
Середня кількість працівників, осіб 4
Одиниця виміру: тис. грн з одним десятковим знаком
Адреса, телефон 40021, м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 160 корп. 1 кім. 1 тел. +380509354287

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ
за КОАТУУ
за КОПФГ
за КВЕД

КОДИ		
2016	02	10
35907451		
5910136300		
815		
9499		

1. Баланс
на 31 грудня 2015 р.

Форма № 1-м

Код за ДКУД

1801006

Актив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Незавершені капітальні інвестиції	1005		
Основні засоби:	1010		
первісна вартість	1011		
знос	1012	()	()
Довгострокові біологічні активи	1020		
Довгострокові фінансові інвестиції	1030		
Інші необоротні активи	1090		
Усього за розділом I	1095		
II. Оборотні активи			
Запаси:	1100		
у тому числі готова продукція	1103		
Поточні біологічні активи	1110		
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	1125		
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135		
у тому числі з податку на прибуток	1136		
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155		
Поточні фінансові інвестиції	1160		
Гроші та їх еквіваленти	1165	0,0	0,1
Витрати майбутніх періодів	1170		
Інші оборотні активи	1190		
Усього за розділом II	1195	0,0	0,1
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття			
	1200		
Баланс	1300	0,0	0,1

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (паіовий) капітал	1400		
Додатковий капітал	1410		
Резервний капітал	1415		
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420		
Неоплачений капітал	1425	()	()
Усього за розділом I	1495		
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення	1595	0,0	0,1
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600		
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610		
товари, роботи, послуги	1615		
розрахунками з бюджетом	1620	0,0	0,0
у тому числі з податку на прибуток	1621	0,0	0,0
розрахунками зі страхування	1625	0,0	0,0
розрахунками з оплати праці	1630	0,0	
Доходи майбутніх періодів	1665		
Інші поточні зобов'язання	1690		
Усього за розділом III	1695	0,0	0,0
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700		
Баланс	1900	0,0	0,1

2. Звіт про фінансові результати
за рік 2015 р.

Форма № 2-м
Код за ДКУД

1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000		
Інші операційні доходи	2120		
Інші доходи	2240	102,3	6,0
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	102,3	6,0
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	()	()
Інші операційні витрати	2180	()	()
Інші витрати	2270	(102,3)	(6,0)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(102,3)	(6,0)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290		
Податок на прибуток	2300	(0,0)	(0,0)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	0,0	0,0

Керівник
Головний бухгалтер

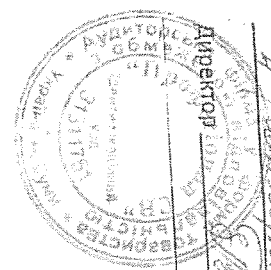
С.І. Запара
(підпис, прізвище)
О.П. Славкова
(підпис, прізвище)

Прешнуровано, пронумеровано та скріплено відбитком
печатки та підписом керівника АФ ТОВ «Професіонал СВ»
аркуші

Директор

Мироненко Л.В.

Мироненко Л.В.



Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»

40030 м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 160, тел. (0542) 78-76-40

Вих. № 102/з від 12/10/2016р.

Голові
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
пану Козьякову Сергію Юрійовичу

Біографічна довідка представника СОМГО «Європейський вимір»
СУХОСТАВЦЯ Романа Миколайовича

У відповідності до частини тринадцятої статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» надаємо Вам біографічну довідку представника СОМГО «Європейський вимір», делегованого для участі у Зборах представників громадських об'єднань з правом представляти громадське об'єднання, члена СОМГО «Європейський вимір» пана СУХОСТАВЦЯ Романа Миколайовича.

Ім'я: **Сухоставець Роман Миколайович**

Дата народження:

Місце народження:

Професія: **юрист, керівник проектів**

Громадянство: **України**

Освіта: **вища юридична, вища економічна**

- Національний банк України, Українська академія банківської справи (Суми, Україна); рік закінчення 2010; юридичний факультет, спеціаліст, кваліфікація – юрист.
- Сумський національний аграрний університет (Суми, Україна); рік закінчення 2002; юридичний факультет, мол. спеціаліст, кваліфікація – юрист.
- Сумський національний аграрний університет (Суми, Україна); рік закінчення 2004; економічний факультет, спеціаліст, кваліфікація – економіст організатор.

Володіння мовами: **українська (вільно), англійська (розмовна)**

Прийняття Присяги державного службовця: **немає**

Ранг державного службовця: **немає**

Категорія посади державної служби: **немає**

Загальний стаж роботи: **13 років**

Стаж державної служби: **немає**

Стягнення: **немає**

Трудова діяльність:

Вересень 2015 року – Травень 2016 року

Керівник проекту «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями» реалізованого СОМГО «Європейський вимір» (м. Суми) за підтримки проекту USAID «Справедливе правосуддя»

Квітень 2014 року - Березень 2015 року

служба в Збройних силах України, Відділ оперативний та ТерО Сумського ОБК, в т.ч. виконання задач в зоні проведення АТО (сmt. Марківка, сmt. Мілове Луганської обл.)

Липень 2013 року - Березень 2014 року

директор Сумської філії ПрАТ "Акціонерна Страхова компанія "ІНГО Україна"

Серпень 2012 року - Березень 2015 року

приватний підприємець: надання юридичних послуг, організація та проведення командобудівних заходів та тренінгів

Грудень 2007 року - Серпень 2012 року

Керівник Сумського Регіонального офісу Страхової компанії "ПЗУ Україна"

Серпень 2004 року – Червень 2007 року

юрист, спеціаліст відділу, начальник відділу корпоративного управління ТОВ «Епл менеджмент»

Додаткова інформація

Червень 2016 року – Жовтень 2016 року

Участь в міжнародних робочих групах спільного проекту Ради Європи та країн Східного партнерства «Регіональний діалог з питань судової реформи»

Серпень - Жовтень 2016 року

Участь в волонтерських гуманітарних місіях в зоні проведення АТО (сmt. Зайцеве, м. Покровськ, м. Мар'їнка Донецької області)

Квітень 2015 року – Вересень 2015 року

Юридична підтримка військовослужбовців, призваних по Указу Президента «Про проведення часткової мобілізації» та звільнених в запас

Фахова участь в публічних заходах, тренінгах, семінарах протягом 2015-2016 рр., зокрема:

- член міжнародної робочої групи спільного проекту Ради Європи та країн Східного партнерства: Регіональний діалог з питань судової реформи. (червень 2016 року м. Кишинів, Республіка Молдова, вересень 2016 року м. Страсбург, Республіка Франція);
- міжнародний семінар з моніторингу судових засідань (OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), освітня програма Human Rights House Network для юристів та адвокатів);
- круглий стіл «Комунікація громадськості та судів на регіональному рівні: формування спільного бачення» (Регіональний центр комунікації громадськості з судами);
- аналітична програма «ProСУД: топ-тема»: можливості та інструменти громадського контролю за діяльністю судової влади» (Регіональний центр комунікації громадськості з судами);
- круглий стіл «Презентація та обговорення результатів проекту “Дослідження якості роботи судів Сумської області з використанням карток громадянського звітування» (Професійна ліга соціальних працівників Сумщини);
- круглий стіл “Регулярне оцінювання суддів в Україні як спосіб виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання” (Національна школа суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України);
- форум "Правосуддя та громадянське суспільство: розбудова партнерства з метою посилення довіри громадськості" (Проект USAID «Справедливе правосуддя», проект «Гарантування дотримання прав людини при здійсненні правосуддя» Координатора проектів ОБСЄ в Україні);
- дискусія «Захист верховенства права – обов'язок судді» (Проект USAID «Справедливе правосуддя»);
- тренінг «Підвищення фахового рівня громадських об'єднань у сфері моніторингу процесу люстрації та перевірки державних службовців і суддів на прикладі застосування інституту кваліфікаційного оцінювання як механізму оцінки професійного рівня суддів» (МГО «Універсальна екзаменаційна мережа»);
- тренінг «Правові основи, засоби та методи проведення незалежного оцінювання роботи суддів громадськими об'єднаннями» (СОМГО «Європейський вимір»);

Наявність рішень суду про визнання недієздатними або обмежено дієздатними: **немає**

Наявність судимості, не погашеної або не знятої в установленому законом порядку: **немає**

Наявність адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією: **немає**

Членство в політичних партіях: **немає**

Засвідчення: Я, що нижче підписався, засвідчую, що ці відомості точно відображають мою кваліфікацію, досвід роботи та мої особисті якості _____ Р.М. Сухоставець

Керівник організації

тел. (050) 454 95 99

e-mail: faircourt.in.ua@gmail.com

С.І. Запара

Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»

40030 м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 160, тел. (0542) 78-76-40

Вих. №102/4 від 18/10/2016р.

Голові
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
пану Козьякову Сергію Юрійовичу

Біографічна довідка кандидата до складу Громадської ради доброчесності

У відповідності до частини тринадцятої статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» надаємо Вам біографічну довідку кандидата до складу Громадської ради доброчесності пана СУХОСТАВЦЯ Романа Миколайовича.

Ім'я: **Сухоставець Роман Миколайович**

Дата народження:

Місце народження:

Професія: **юрист, керівник проектів**

Громадянство: **України**

Освіта: **вища юридична, вища економічна**

- Національний банк України, Українська академія банківської справи (Суми, Україна); рік закінчення 2010; юридичний факультет, спеціаліст, кваліфікація – юрист.
- Сумський національний аграрний університет (Суми, Україна); рік закінчення 2002; юридичний факультет, мол. спеціаліст, кваліфікація – юрист.
- Сумський національний аграрний університет (Суми, Україна); рік закінчення 2004; економічний факультет, спеціаліст, кваліфікація – економіст організатор.

Володіння мовами: **українська (вільно), англійська (розмовна)**

Прийняття Присяги державного службовця: **немає**

Ранг державного службовця: **немає**

Категорія посади державної служби: **немає**

Загальний стаж роботи: **13 років**

Стаж державної служби: **немає**

Стягнення: **немає**

Трудова діяльність:

Вересень 2015 року – Травень 2016 року

Керівник проекту «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями» реалізованого СОМГО «Європейський вимір» (м. Суми) за підтримки проекту USAID «Справедливе правосуддя»

Квітень 2014 року - Березень 2015 року

служба в Збройних силах України, Відділ оперативний та ТерО Сумського ОВК, в т.ч. виконання задач в зоні проведення АТО (сmt. Марківка, сmt. Мілове Луганської обл.)

Липень 2013 року - Березень 2014 року

директор Сумської філії ПрАТ "Акціонерна Страхова компанія "ІНГО Україна"

Серпень 2012 року - Березень 2015 року

приватний підприємець: надання юридичних послуг, організація та проведення командобудівних заходів та тренінгів

Грудень 2007 року - Серпень 2012 року

Керівник Сумського Регіонального офісу Страхової компанії "ПЗУ Україна"

Серпень 2004 року – Червень 2007 року

юрист, спеціаліст відділу, начальник відділу корпоративного управління ТОВ «Епл менеджмент»

Додаткова інформація

Червень 2016 року – Жовтень 2016 року

Участь в міжнародних робочих групах спільного проекту Ради Європи та країн Східного партнерства «Регіональний діалог з питань судової реформи»

Серпень – Жовтень 2016 року

Участь в волонтерських гуманітарних місіях в зоні проведення АТО (сmt. Зайцеве, м. Покровськ, м. Мар'їнка Донецької області)

Квітень 2015 року – Вересень 2015 року

Юридична підтримка військовослужбовців, призваних по Указу Президента «Про проведення часткової мобілізації» та звільнених в запас

Фахова участь в публічних заходах, тренінгах, семінарах протягом 2015-2016 рр., зокрема:

- член міжнародної робочої групи спільного проекту Ради Європи та країн Східного партнерства: Регіональний діалог з питань судової реформи. (червень 2016 року м. Кишинів, Республіка Молдова, вересень 2016 року м. Страсбург, Республіка Франція);
- міжнародний семінар з моніторингу судових засідань (OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), освітня програма Human Rights House Network для юристів та адвокатів);
- круглий стіл «Комунікація громадськості та судів на регіональному рівні: формування спільного бачення» (Регіональний центр комунікації громадськості з судами);
- аналітична програма «ПроСУД: топ-тема»: можливості та інструменти громадського контролю за діяльністю судової влади» (Регіональний центр комунікації громадськості з судами);
- круглий стіл «Презентація та обговорення результатів проекту “Дослідження якості роботи судів Сумської області з використанням карток громадянського звітування» (Професійна ліга соціальних працівників Сумщини);
- круглий стіл “Регулярне оцінювання суддів в Україні як спосіб виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання” (Національна школа суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України);
- форум "Правосуддя та громадянське суспільство: розбудова партнерства з метою посилення довіри громадськості" (Проект USAID «Справедливе правосуддя», проект «Гарантування дотримання прав людини при здійсненні правосуддя» Координатора проектів ОБСЄ в Україні);
- дискусія «Захист верховенства права – обов'язок судді» (Проект USAID «Справедливе правосуддя»);
- тренінг «Підвищення фахового рівня громадських об'єднань у сфері моніторингу процесу люстрації та перевірки державних службовців і суддів на прикладі застосування інституту кваліфікаційного оцінювання як механізму оцінки професійного рівня суддів» (МГО «Універсальна екзаменаційна мережа»);
- тренінг «Правові основи, засоби та методи проведення незалежного оцінювання роботи суддів громадськими об'єднаннями» (СОМГО «Європейський вимір»);

Наявність рішень суду про визнання недієздатними або обмежено дієздатними: **немає**

Наявність судимості, не погашеної або не знятої в установленому законом порядку: **немає**

Наявність адміністративного стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією: **немає**

Членство в політичних партіях: **немає**

Засвідчення: Я, що нижче підписався, засвідчую, що ці відомості точно відображають мою кваліфікацію, досвід роботи та мої особисті якості _____ Р.М. Сухоставець

Керівник організації

тел. (050) 454 95 99

e-mail: faircourt.in.ua@gmail.com

С.І. Запара

Суми, 17 жовтня 2016 року

Голові
Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Шановний пане Голово,

Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір» висуває мою кандидатуру до складу Громадської ради доброчесності, оскільки об'єкт мого інтересу є фахова участь у процесах судової реформи в Україні та зміцнення ролі громадянського суспільства у здійсненні моніторингу судової влади, сприяння встановленню відповідностей суддів та кандидатів на посади суддів критеріям професійної етики та доброчесності.

Останні роки своєї діяльності я присвятив захисту території України, захисту її громадян, участі у волонтерських гуманітарних місіях, боротьбі за справедливість. Представляючи правозахисне громадське об'єднання вів роботу задля зростання правової свідомості та спроможності громадських організацій, активістів та правників-практиків у використанні інструментів громадського моніторингу судової влади, ставши фахівцем у цій сфері.

Разом з командою однодумців та спільно з МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» (м. Київ) в 2015-2016 роках мною було створено і реалізовано проект «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями». Одним з результатів нашої спільної роботи стала розробка та успішна апробація Анкети оцінювання судді громадськими об'єднаннями та Методики проведення моніторингу (незалежного оцінювання) роботи судді громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях. Керуючись принципами неупередженості, невтручання, компетентності та відповідальності підготовлено 85 судових моніторів, які провели свою роботу в судових установах чотирьох регіонів України. Результати роботи були оприлюднені громадськості, а матеріали разом з Анкетною та Методикою (додається) направлені до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Протягом останніх років я мав змогу приймати участь в якості фахівця, тренера, консультанта у численних заходах щодо судової реформи в Україні, моніторингових програмах, а також приймав участь у роботі міжнародних фахових робочих груп проекту «Регіональний діалог щодо судової реформи»

в Кишиневі (Республіка Молдова) та Страсбурзі (Республіка Франція) організованих Радою Європи.

Успішне адміністрування проекту з оцінки роботи суддів, розуміння ситуації що склалась в судових установах в регіонах, політична нейтральність та досвід об'єктивної та безсторонньої обробки інформації щодо суддів, обізнаність не лише з національним законодавством та практикою ЄСПЛ, але і з сучасними європейськими підходами до участі громадськості у питаннях суддівської кар'єри, обсягів суддівської незалежності, вимог до відкритості інформації дозволить мені сумлінно та професійно виконувати функції члена Ради доброчесності. Мої ділові контакти з громадськими об'єднаннями, науковцями та практиками, моя репутація будуть використані для розширення активностей із забезпечення прозорості регіональної системи судових установ, підвищення уваги громадськості до їх роботи.

З повагою,

Сухоставець Роман

17.10.16p

ДЕКЛАРАЦІЯ
про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру
за 20 15 рік

Розділ I. Загальні відомості

1. Сухоставець
Роман
Миколайович

(прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків/серія та номер паспорта громадянина України – декларанта)

2. Місце проживання: _____

(поштовий індекс, область, район, населений пункт, вулиця, номер: будинку, корпусу, квартири декларанта)

3. Посада: член Громадської ради доброчесності

4. Члени сім'ї декларанта:

Ступінь зв'язку	Прізвище, ініціали, дата народження	Реєстраційний номер облікової картки платника податків/серія та номер паспорта громадянина України
ДРУЖИНА	Сухоставець О.А.	
ДІТЯ	Сухоставець А.Р.	
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—

Розділ II. Відомості про доходи

А. Одержані (нараховані) з усіх джерел в Україні

Перелік доходів	Сума одержаного (нарахованого) доходу	
	декларанта	членів сім'ї
5. Загальна сума сукупного доходу, гривні, у т. ч.:	44 644	69 306
6. заробітна плата, інші виплати та винагороди, нараховані (виплачені) декларанту відповідно до умов трудового або цивільно-правового договору (крім виплат, зазначених у позиціях 7, 8)	31 758	53 826
7. дохід від викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-

(назва закладу, установи тощо, в яких одержано (нараховано) зазначені у цій позиції доходи)

8. авторська винагорода, інші доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності	-	-
9. дивіденди, проценти	-	-
10. матеріальна допомога	-	-
11. дарунки, призи, виграші	-	-
12. допомога по безробіттю	12 886	-
13. аліменти	-	-
14. спадщина	-	-
15. страхові виплати, страхові відшкодування, викупні суми та пенсійні виплати, що сплачені декларанту за договором страхування, недержавного пенсійного забезпечення та пенсійного вкладу	-	-
16. дохід від відчуження рухомого та нерухомого майна	-	-
17. дохід від провадження підприємницької та незалежної професійної діяльності	-	-
18. дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав	-	-
19. дохід від передачі в оренду (строкове володіння та/або користування) майна	-	-
20. інші види доходів (не зазначені у позиціях 6–19)	-	15 480

Б. Одержані (нараховані) з джерел за межами України декларантом

[illegible]

В. Одержані (нараховані) з джерел за межами України членами сім'ї декларанта

[illegible]

Розділ III. Відомості про нерухоме майно

А. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на придбання такого майна або на користування ним

Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)	Сума витрат (грн) на	
			придбання у власність	оренду чи на інше право користування
23. Земельні ділянки				
24. Житлові будинки			-	-
			-	-
			-	-
25. Кватири	Україна	36,13	-	-
26. Садовий (дачний) будинок			-	-
			-	-
			-	-
27. Гаражі			-	-
			-	-
			-	-
28. Інше нерухоме майно			-	-
			-	-
			-	-
			-	-
			-	-

Б. Майно, що перебуває у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

Перелік об'єктів	Місцезнаходження об'єкта (країна, адреса)	Загальна площа (кв. м)
29. Земельні ділянки		
30. Житлові будинки		
31. Квартيري		
32. Садовий (дачний) будинок		
33. Гаражі		
34. Інше нерухоме майно		

Розділ IV. Відомості про транспортні засоби

А. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування декларанта, та витрати декларанта на їх придбання (користування)

Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску	Сума витрат (грн) на	
			придбання у власність	оренду чи на інше право користування
35. Автомобілі легкові	Renault Logan 1.4	2011	-	-
	V: 1390 cm ³			
	(придбано в 2011р)			
36. Автомобілі вантажні (спеціальні)	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
37. Водні засоби	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
38. Повітряні судна	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
39. Інші засоби	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-
	-	-	-	-

Б. Транспортні засоби, що перебувають у власності, в оренді чи на іншому праві користування членів сім'ї декларанта

Перелік транспортних засобів	Марка/модель (об'єм циліндрів двигуна, куб. см, потужність двигуна, кВт, довжина, см)	Рік випуску
40. Автомобілі легкові		
41. Автомобілі вантажні (спеціальні)		
42. Водні засоби		
43. Повітряні судна		
44. Інші засоби		

Розділ V. Відомості про вклади у банках, цінні папери та інші активи

А. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності декларанта, та витрати декларанта на придбання таких активів (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
45.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах, у т. ч.:	-	-
46.	вкладених у звітному році	-	-
47.	Номінальна вартість цінних паперів, у т. ч.:	-	-
48.	придбаних у звітному році	-	-
49.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації, у т. ч.:	-	-
50.	внесених у звітному році	-	-

Б. Вклади у банках, цінні папери та інші активи, що перебувають у власності членів сім'ї декларанта (грн)

	Перелік	Усього	у тому числі за кордоном
51.	Сума коштів на рахунках у банках та інших фінансових установах	-	-
52.	Номінальна вартість цінних паперів	-	-
53.	Розмір внесків до статутного (складеного) капіталу товариства, підприємства, організації	-	-

Розділ VI. Відомості про фінансові зобов'язання

А. Фінансові зобов'язання декларанта та інші його витрати (грн)

Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
54. Добровільне страхування	-	-
55. Недержавне пенсійне забезпечення	-	-
56. Утримання зазначеного у розділах III-V майна	-	-
57. Погашення основної суми позики (кредиту)	-	-
58. Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	-	-
59. Інші не зазначені у розділах III-V витрати	-	-

Б. Фінансові зобов'язання членів сім'ї декларанта (грн)

Перелік фінансових зобов'язань	Усього	у тому числі за кордоном
60. Добровільне страхування	-	-
61. Недержавне пенсійне забезпечення	-	-
62. Утримання зазначеного у розділах III-V майна	-	-
63. Погашення основної суми позики (кредиту)	-	-
64. Погашення суми процентів за позикою (кредитом)	-	-

Засвідчую правильність зазначених у цій Декларації відомостей

(підпис)

" 18 " човтня 20 16 р.

Номер Гранту: #FAIR-STA-EDI-53

Грантоотримувач: Сумська обласна молодіжна громадська організація «Європейський вимір»

Термін дії Гранту: 8 місяців (з 15/09/2015 до 15/05/2016)

Директор Проекту: Сухоставець Роман Миколайович

Бухгалтер Проекту: Славкова Олена Павлівна

1. Вступ

1.1 Цілі, завдання та діяльність заплановані по проекту

Ціль проекту:

сприяти зростанню спроможності громадських організацій, активістів та студентів-правників у використанні нових інструментів оцінки роботи суддів, підвищенню рівня довіри до суду з боку населення через посилення ролі громадського контролю, формування відповідального та професійного суддівського корпусу, підвищенню правової свідомості, обізнаності в питаннях очищення влади.

Завдання:

- Напрацювання практичного досвіду громадського моніторингу та оцінювання роботи судді в судових засіданнях, залучення молоді до процесів оцінювання роботи суддів. Проведення тренінгів
- Створення та поширення «дорожньої карти» (рекомендацій) для використання громадськими об'єднаннями щодо оцінки роботи суддів.
- Створення регіонального об'єднання молоді та студентів для пропагування принципів справедливого правосуддя, очищення судової влади, популяризації участі громадян у люстраційних процедурах.
- Проведення просвітницької кампанії серед молоді, зокрема студентів-правників, сприяння становленню професійних користувачів судових послуг з нульовою толерантністю до корупції в суді, висвітлення просвітницької кампанії через прес-конференції та круглі столи, в мережі Інтернет.

2. Підсумки:

2.1 Підсумуйте усі досягнення проекту.

1. Забезпечено роботу та постійне оновлення інформаційних ресурсів проекту: створений сайт проекту, акаунт в Facebook.
2. Проведено «круглий стіл» на тему: «Незалежне оцінювання роботи суддів громадськими організаціями: формування спільного бачення».
3. Проведено прес-конференцію «Незалежне оцінювання роботи суддів громадськими організаціями: формування спільного бачення».
4. Проведено тренінги для волонтерів «Правові основи, засоби та методи проведення незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями».
5. Проведено навчальні судові засідання.
6. Проведено Навчальні візити
7. Проведено обговорення відеозаписів судових засідань.
8. Проводилась робота в судах з апробації методики та анкети незалежного оцінювання роботи суддів.
9. Проведено «круглий стіл» на тему: «Апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями: підсумки роботи».
10. Проведено прес-конференцію «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями».

Статистична інформація:

- Інформаційні кампанії з залученням ЗМІ (робота з Інтернет ресурсами, 2 прес-конференції)

Забезпечено роботу та постійне оновлення інформаційних ресурсів проекту: створений сайт проекту, сторінка в Facebook.

Створені ресурси сайт <http://faircourt.in.ua/>, сторінка в Facebook <https://www.facebook.com/spravedlivosud/не> лише сприяли в реалізації проекту, але активно використовуються після завершення.

На інформаційних ресурсах проекту розмішувалися:

- матеріали щодо реалізації судової реформи;
- правові основи здійснення оцінки роботи суддів;
- матеріали про роботу ТСК, про перебіг переатестації суддів;
- притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності;
- суспільні очікування щодо очищення судової влади;
- правова освіта: цінності та інструменти майбутнього юриста
- матеріали проведених власних заходів, та заходів в яких фахівці проекту брали участь,
- рекомендації «кругих столів»;
- інша актуальна інформація про судові установи: призначення, переведення, звільнення суддів.

Всього на сторінці Facebook розміщено 260 публікацій, маємо 26 960 переглядів, 172 підписника, з яких 50% жінки, 50% чоловіки; 4% шанувальників у віці 18-24 роки, 27% - 25-34 роки, 16% - 35-44 роки, 3% - 45-54 роки. Маємо 1 847 переглядів сторінок сайту, 486 користувачів, з яких 46 % жінки, 54% чоловіки; 27,5% шанувальників у віці 18-24 роки, 33,5% - 25-34 роки, 15,5% - 35-44 роки, 5,5% - 45-54 роки, 5,5% - старше 55 років.

12 листопада 2015 року проведено прес-конференцію «Незалежне оцінювання роботи суддів громадськими організаціями: формування спільного бачення».

Проінформовано журналістів та громадськість про реалізацію проекту «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями» та запрошено медіа до постійного висвітлення ходу проекту.

Аудиторія заходу 27 осіб, серед яких представники ЗМІ, громадськість. Програма заходу (Додаток 1) та список учасників заходу (Додатки 2.1 та 2.2) додається.

11 травня 2016 року проведено прес-конференцію «Очищення судової влади: просвітницька кампанія, апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями».

Проінформовано медіа та громадськість про результати реалізації проекту, відповіли на питання та презентували брошури - рекомендації для моніторів.

Аудиторія заходу 19 осіб, серед яких представники ЗМІ, представник Сумської ОДА, громадськість. Програма заходу (Додаток 3) та список учасників заходу (Додатки 4.1 та 4.2) додається.

▪ Кампанії з громадянської освіти (2 круглих столи)

9 листопада 2015 року проведено «круглий стіл» на тему: «Незалежне оцінювання роботи суддів громадськими організаціями: формування спільного бачення».

Круглий стіл «Незалежне оцінювання роботи суддів громадськими організаціями: формування спільного бачення» проведений.

В рамках круглого столу обговорено проблеми у здійсненні суддями професійної діяльності, які формують рівень довіри до суду в Україні, та можуть бути вирішені громадськими об'єднаннями шляхом незалежного оцінювання роботи суддів у судових засіданнях. Обговорювалися критерії, методи, засоби та очікувані результати оцінювання роботи суддів громадськими об'єднаннями. Кожному учаснику було надано можливість висловити своє бачення.

Аудиторія заходу 31 особа. Присутні представники судів м. Суми (Апеляційний суд Сумської області, Господарський суд Сумської області, Сумський окружний адміністративний суд, Зарічний районний суд м. Суми, Ковпаківський районний суд м. Суми), представник Територіального управління Державної судової адміністрації, представники ВНЗ, громадські діячі, науковці та юристи-практики. Програма заходу (Додаток 5) та список учасників заходу (Додаток 6) додається.

25 квітня 2016 року Проведено «круглий стіл» на тему: «Апробація методики незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями: підсумки роботи».

Було обговорено результати апробації анкети незалежного оцінювання роботи суддів в судах Сумської області, перші результати апробації, презентовано проведені заходи в межах проекту та їх результати, розроблено рекомендації з незалежного оцінювання роботи суддів громадськими організаціями, їх ефективність та механізми втілення в життя. Обговорено проблеми у здійсненні суддями професійної діяльності, які формують рівень довіри до суду в Україні, та можуть бути вирішені громадськими об'єднаннями шляхом незалежного оцінювання роботи суддів у судових засіданнях. Кожному учаснику було надано можливість висловити своє бачення.

На круглому столі були присутні представники судової влади: голова Сумського окружного адміністративного суду – М.М. Шаповал, суддя господарського суду Сумської області – Ю.А. Джепа, суддя апеляційного суду Сумської області - В.Б. Бойко, суддя зарічного районного суду м. Суми – І.В. Клімашевська, представник МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» Сергій Мудрук (м. Київ), Радник з питань роботи з громадянським суспільством Проект USAID "Справедливе правосуддя" Валентина Мудрік, громадські діячі, науковці та юристи-практики. Учасники отримали брошури - рекомендації для моніторів, які було розроблено робочою групою. Аудиторія заходу 15 осіб, серед яких: 8 жінок і 7 чоловіків. Програма заходу (Додаток 7) та список учасників заходу (Додатки 8.1 та 8.2) додається

▪ Тренінги/навчальні судові засідання (4 тренінги, 2 навчальних судових засідань)

Проведено тренінги для волонтерів «Правові основи, засоби та методи проведення незалежного оцінювання роботи суддів громадськими об'єднаннями».

Тренером першого тренінгу «Правові основи, засоби та методи проведення незалежного оцінювання роботи суддів громадськими об'єднаннями» проведеного 29 листопада 2015 року, було запрошено Романа Куйбіду, кандидата юридичних наук заступника голови правління Центру політико-правових реформ, експерта реанімаційного проекту реформ.

Всього учасників першого тренінгу 20 осіб, серед яких: 10 жінок, 10 чоловіків.

Наступні 3 тренінги «Правові основи, засоби та методи проведення незалежного оцінювання роботи суддів громадськими об'єднаннями» проведені 18, 24 лютого та 10 березня 2016 року членами робочої групи проекту. До участі у тренінгах спікерами запрошувались юристи-практики, науковці, представники ГО, що мали досвід моніторингу судових установ в Сумській області, на безконфліктність поведінки монітора звертав увагу психолог-практик. Програма тренінгів передбачала розгляд наступних питань: громадський контроль як механізм, можливості та правила оцінювання роботи судді у відкритих судових засіданнях громадськими об'єднаннями, способи попередження конфліктів та виходу з них, правила поведінки моніторів в судовому процесі і порядок здійснення фото- відеозйомки в суді, а також best practices громадського моніторингу в Україні та регіоні. Учасники тренінгу під час навчань мали можливість оцінити роботу суддів переглянувши відеозаписи судових засідань. Учасники тренінгів 65 осіб, серед яких: 37 жінок, 28 чоловіків.

Цільова група слухачів – представники громадських організацій, студенти-правники, молоді науковці, які мали намір брати участь у здійсненні оцінки роботи суддів.

Всього учасників тренінгів проекту 85 осіб (47 жінок, 38 чоловіків). Програми заходів (Додаток 9-12) та списки учасників заходів (Додатки 13-16) додаються.

Тренінги проводились в м. Суми.

Обговорення відеозаписів судових засідань.

Обговорення відеозаписів судових засідань із залученням експерта д.ю.н. професора Запарі С.І. проводились 29 листопада 2015 року, 18, 24 лютого 2016 року, 12 квітня 2016 року під час тренінгів та навчального візиту, що проводились в рамках реалізації проекту. Використовувались відеозаписи резонансних судових справ, які знаходяться у відкритих джерелах, власні відеозаписи зроблені в межах візитів до судів. Проведено в форматі реального спілкування 4 заходи Кількість учасників 92 особи. Програми заходів (Додаток 9-11, 27) та списки учасників заходів (Додатки 13-15, 31) додаються.

Проведено два навчальні судові засідання.

14 грудня 2015 та 22 березня 2016 року було проведено навчальні судові засідання.

Навчальні судові засідання мали на меті розвиток правничих навичок і вмінь необхідних для практики права. Функції учасників судових засідань – представників сторін виконували студенти. Готуючись до заходу 26 листопада та 7 грудня студенти відвідали Зарічний районний суд м. Суми, Господарський суд Сумської області, 14 березня 2016 року - Сумський окружний адміністративний суд.

Студенти відвідали реальні судові засідання, ознайомились з архівними судовими справами.

Завдання (навчальні фабули) були розроблені робочою групою проекту на основі реальних судових справ. Учасники повинні були підготувати процесуальні документи: позовні заяви, відзив на позовні заяви, ухвали, протоколи судових засідань, рішення. Переконавшись у учасників (сторін навчальної справи) визначали: суддя Господарського суду Сумської області Джепа Ю.А., суддя, Голова Сумського окружного адміністративного суду Шаповал М.М.

22 березня 2016 року навчальне судове засідання проводилось в справжній залі судових засідань Сумського окружного адміністративного суду.

Всього учасників заходів 56 осіб. Програми заходів (Додаток 17-19) та списки учасників заходів (Додатки 20-23) додаються.

▪ Навчальні візити

Навчальні візити – зустрічі студентів юридичних факультетів вищих навчальних закладів м. Суми в одному з ВНЗ, під час яких відбулись презентації методик викладання, досвіду та здобутків ВНЗ

Навчальним візитам передували зустрічі з деканами юридичних факультетів Сумських ВНЗ (Сумським національним аграрним університетом, Сумською філією Харківського національного університету внутрішніх справ, ДВНЗ Українська академія банківської справи, Сумським державним університетом), керівниками юридичних клінік та студентами вишів.

Протягом 2-6 листопада проведено особисті зустрічі з керівниками юридичних клінік та деканами юридичних факультетів Сумських ВНЗ.

Встановлено контакти з керівниками громадських організацій, що об'єднують студентів юридичних факультетів:

- Гресь Наталія Миколаївна – завідувач лабораторії практичного права, старший викладач кафедри правового забезпечення АПК Сумського національного аграрного університету;

- Василенко Марина Євгенівна – к.пед.н, доцент кафедри юридичних дисциплін, керівник юридичної клініки «Правова допомога» Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ;
- Чернадчук Олександр Вікторович – керівник юридичної клініки к.ю.н., ст. викладач кафедри судочинства та міжнародного права Сумського державного університету;
- Пасічник Андрій Володимирович - к.ю.н, доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Української академії банківської справи Національного банку України.

Протягом 23-25 листопада 2015 року представники СОМГО «Європейський вимір» відвідали Українську академію банківської справи, Сумський національний аграрний університет, Сумську філію Харківського національного університету внутрішніх справ де зустрілися з викладачами та студентами, презентували проект, вислухали думки, закликали до співпраці та запросили на тренінги та заходи проекту.

Було проведено чотири навчальні візити:

10 грудня 2015 проведено Навчальний візит до Сумського НАУ. У заході взяли участь студенти юридичних факультетів трьох вищих навчальних закладів: Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ, Державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України», Сумського НАУ. Кількість учасників 22 особи.

5 лютого 2016 року - навчальний візит до Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ. У заході взяли участь студенти юридичних факультетів трьох вищих навчальних закладів: Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ, Державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України», Сумського НАУ. Кількість учасників 24 особи.

11 березня 2016 року - навчальний візит до ДВНЗ Українська академія банківської справи. У заході взяли участь студенти юридичних факультетів трьох вищих навчальних закладів: Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ, Державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України», Сумського НАУ. Кількість учасників 16 осіб.

12 квітня 2016 року проведено навчальний візит до Сумського національного аграрного університету. У заході взяли участь студенти юридичних факультетів трьох вищих навчальних закладів: Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ, Державного вищого навчального закладу «Українська академія банківської справи Національного банку України», Сумського НАУ. Кількість учасників 27 осіб.

Результатом навчальних візитів стало посилення співпраці ВНЗ та формування дружнього середовища молодих юристів, проведення спільної моніторингової роботи в судах. Програми заходів (Додаток 24-27) та списки учасників заходів (Додатки 28-31) додаються.

▪ Візити до суду

Протягом лютого-травня 2016 року проводилась робота в судах з апробації методики та анкети незалежного оцінювання роботи суддів.

Під час апробації використовувались Методика проведення моніторингу (незалежного оцінювання) роботи суддів громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях та Анкета оцінювання суддів громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях які були розроблені робочою групою МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» (м. Київ) в рамках проекту «Моніторинг процесу люстрації та перевірки державних службовців і суддів громадянським суспільством».

Робочою групою проекту було складено графік участі у відкритих судових засіданнях. Використовувався метод випадкового вибору судді.

Було відвідано 110 судових справ, 49 суддів.

Учасниками апробації (моніторами) стали волонтери (студенти юридичних спеціальностей, представники громадських організацій) які пройшли тренінги в рамках проекту.

Всього взяло участь у апробації 69 волонтерів, серед яких: 38 жінок, 31 чоловік.

Робою групою проекту забезпечена консультаційна підтримки волонтерів через організовану «гарячу лінію» (в online та телефонному режимі), через мережу Facebook поширювалась інформація про можливість запросити монітора на власне судові засідання. Організовані та проведені інструктажі в судах для груп моніторів.

До процесу апробації також приєднались ГО з інших регіонів України: Асоціація юристів міста Кам'янець-Подільського (м. Кам'янець-Подільський) та БО «Всеукраїнська коаліція з надання правової допомоги» (м. Хмельницький).

Апробація проводилась в 12 судах України:

- Апеляційний суд Сумської області
- Сумський окружний адміністративний суд
- Ковпаківський районний суд м. Суми
- Зарічний районний суд м. Суми
- Сумський районний суд Сумської області
- Господарський суд Сумської області
- Конотопський міськрайонний суд
- Шосткинський міськрайонний суд

- Тростянецький районний суд
- Кам'янець-Подільський міськрайонний суд
- Хмельницький міськрайонний суд
- Апеляційний суд Хмельницької області

Для аналізу МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» (м. Київ) передано заповнені у відкритих судових засіданнях 190 анкет.

Узагальнені матеріали круглих столів, а також рекомендації щодо зміту Методики проведення моніторингу (незалежного оцінювання) роботи суддів громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях та Анкети оцінювання суддів громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях були передані МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» (м. Київ)

▪ Участь в інших заходах

Під час проекту представники СОМГО «Європейський вимір» знаходили підтримку у заходах:

- круглий стіл «Комунікація громадськості та судів на регіональному рівні: формування спільного бачення» (Регіональний центр комунікації громадськості з судами)
- аналітична програма «ProСУД: топ-тема: можливості та інструменти громадського контролю за діяльністю судової влади» (Регіональний центр комунікації громадськості з судами)
- круглий стіл «Презентація та обговорення результатів проекту “Дослідження якості роботи судів Сумської області з використанням карток громадянського звітування» (Професійна ліга соціальних працівників Сумщини).
- круглий стіл “Регулярне оцінювання суддів в Україні як спосіб виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання” (Національна школа суддів України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України)
- форум "Правосуддя та громадянське суспільство: розбудова партнерства з метою посилення довіри громадськості" (Проект USAID «Справедливе правосуддя», проект «Гарантування дотримання прав людини при здійсненні правосуддя» Координатора проектів ОБСЄ в Україні)
- міжнародний семінар з моніторингу судових засідань (OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), освітня програма Human Rights House Network для юристів та адвокатів)
- дискусія "Стан корупції в Україні. Порівняльний аналіз загальнонаціональних досліджень: 2007, 2009, 2011 та 2015 років" (Київський міжнародний інститут соціології)
- дискусія «Захист верховенства права – обов’язок судді» (Проект USAID «Справедливе правосуддя»)
- тренінг «Підвищення фахового рівня громадських об'єднань у сфері моніторингу процесу люстрації та перевірки державних службовців і суддів на прикладі застосування інституту кваліфікаційного оцінювання як механізму оцінки професійного рівня суддів» (МГО «Універсальна екзаменаційна мережа»)

2.2 Загальні результати або вплив/дієвість виконаних завдань

- Діяльність в цілому сприяла відкритості судів, формуванню практики не конфліктної співпраці з громадськістю. Відбулось публічне обговорення громадської участі в очищенні судової влади
- В регіоні з'явилося джерело достовірної інформації;
- Особи залучені до роботи в судах та інших заходів проекту отримали знання та навички корисні як у громадській так і у професійній роботі юриста;
- Студенти-правники отримали додаткові можливості поглибити свої знання з практичних питань функціонування суду, підготовки судових документів, поведінки в процесі, пройшли професійну підготовку на тренінгах, під час просвітницьких заходів та в судах (під час моніторингу);
- Результатом навчальних візитів стало посилення співпраці ВНЗ та формування дружнього середовища молодих юристів, проведення спільної моніторингової роботи в судах. Регіональне об'єднання молоді та студентів дало змогу реалізувати кращі ініціативи для пропагування принципів справедливого правосуддя, очищення судової влади, популяризації участі громадськості у люстраційних процедурах та діяти після завершення реалізації проекту;
- Матеріали напрацьовані в ході реалізації проекту передані МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» для аналізу і узагальнення, стануть важливим інструментом для отримання практичних навичок організації громадського моніторингу судових процесів;
- Після узагальнення результатів апробації неурядові організації матимуть необхідні матеріали: рекомендації, покрокові інструкції з організації оцінювання суддів в судових засіданнях, а громадяни, що цікавляться правовою інформацією, журналісти, аналітичні центри - отримають інформацію про результати роботи в судах.
- Громадські активісти отримають інструмент здійснення оцінки, можливість цивілізованого та правового громадського контролю у сфері здійснення правосуддя;

2.3 Винесені уроки

- Інтерес громадськості до участі в моніторингових заходах виявився меншим, ніж очікувалось.

- Чимало критиків суддів насправді не мають і не бажають набувати знань потрібних для конструктивної взаємодії.
- Надалі є сенс приділяти формуванню дійсно активного експертного середовища з питань діяльності суддів, виявленню потенційних нових лідерів-експертів, у тому числі серед молоді, та підтримці їхньої професійної компетенції.

2.4 Рекомендації для майбутньої діяльності в цьому секторі

Сприяння поширенню досвіду організації просвітницьких та об'єднавчих заходів серед ВНЗ (кілька пілотних областей), використання набутого досвіду при підготовці до моніторингових заходів та підготовки безпосередньо моніторів.

Заходи, спрямовані на виховання нової експертної групи з судових питань (робота з ВНЗ, сприяння діяльності нових правничих ГО тощо).

Підтримка заходів направлених на розвиток правової культури та культури взаємодії з судами.

3. Додатки

Додаток 1 Програма прес-конференції від 12 листопада 2015 року
 Додаток 2 Список учасників прес-конференції від 12 листопада 2015 року
 Додаток 3 Програма прес-конференції від 11 травня 2016 року
 Додаток 4 Список учасників прес-конференції від 11 травня 2016 року
 Додаток 5 Програма Круглого столу від 9 листопада 2015 року
 Додаток 6 Список учасників Круглого столу від 9 листопада 2015 року
 Додаток 7 Програма Круглого столу від 25 квітня 2016 року
 Додаток 8 Список учасників Круглого столу від 25 квітня 2016 року
 Додаток 9 Програма Тренінгу від 29 листопада 2015 року
 Додаток 10 Програма Тренінгу від 18 лютого 2016 року
 Додаток 11 Програма Тренінгу від 24 лютого 2016 року
 Додаток 12 Програма Тренінгу від 10 березня 2016 року
 Додаток 13 Список учасників Тренінгу від 29 листопада 2015 року
 Додаток 14 Список учасників Тренінгу від 18 лютого 2016 року
 Додаток 15 Список учасників Тренінгу від 24 лютого 2016 року
 Додаток 16 Список учасників Тренінгу від 10 березня 2016 року
 Додаток 17 Програми навчальних візитів в суд
 Додаток 18 Програма Навчального судового засідання від 14 грудня 2015 року
 Додаток 19 Програма Навчального судового засідання від 22 березня 2016 року
 Додаток 20 Список учасників візиту в суд 26 листопада 2015 року
 Додаток 21 Список учасників візиту в суд 7 грудня 2015 року
 Додаток 22 Список учасників Навчального судового засідання від 14 грудня 2015 року
 Додаток 23 Список учасників Навчального судового засідання від 22 березня 2016 року
 Додаток 24 Програма Навчального візиту від 10 грудня 2015 року
 Додаток 25 Програма Навчального візиту від 5 лютого 2016 року
 Додаток 26 Програма Навчального візиту від 11 березня 2016 року
 Додаток 27 Програма Навчального візиту від 12 квітня 2016 року
 Додаток 28 Список учасників Навчального візиту від 10 грудня 2015 року
 Додаток 29 Список учасників Навчального візиту від 5 лютого 2016 року
 Додаток 30 Список учасників Навчального візиту від 11 березня 2016 року
 Додаток 31 Список учасників Навчального візиту від 12 квітня 2016 року
 Додаток 32 Інформація про заходи проекту на ВЕБ ресурсах
 Додаток 33 Фінальний план моніторингу і оцінки

4. Фінальний план моніторингу та оцінки (будь ласка, додайте до цього звіту)

Фінальний план моніторингу та оцінки (Додаток 33) додається

ПІДТВЕРДЖЕННЯ

Цей звіт є повним та правдивим відображенням фінансового стану, пов'язаного з заходами, реалізація яких відбувається у відповідності до Договору про надання міжнародної технічної допомоги.

Директор Проекту:

Ім'я: Р.М. Савченко

Підпис:

Дата: 23.05.2016

Правила фото-та відеозйомки

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено: учасники судового процесу, інші особи, присутні у залі судового засідання, представники засобів масової інформації можуть проводити в залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суду, але з урахуванням обмежень, установлених законом. Трансляція судового засідання здійснюється з дозволу суду. Проведення в залі судового засідання фотозйомки, відеозапису, а також трансляція судового засідання повинно здійснюватися без створення перешкод у веденні засідання та здійсненні учасниками судового процесу їхніх процесуальних прав.

Процесуальними кодексами може бути передбачено інший порядок відеозапису, тому у випадку заборони не слід вступати у конфлікт, а відзначити цей факт в анкеті.

Підстав для заборони аудіозапису законом не передбачено тому монітору доцільно здійснювати такий запис.

Дотримання правил безконфліктності

Безконфліктність – один із найважливіших принципів роботи монітора. Варто навчитись грамотно попереджати конфліктні ситуації, які можуть статися і грамотно виходити з них.

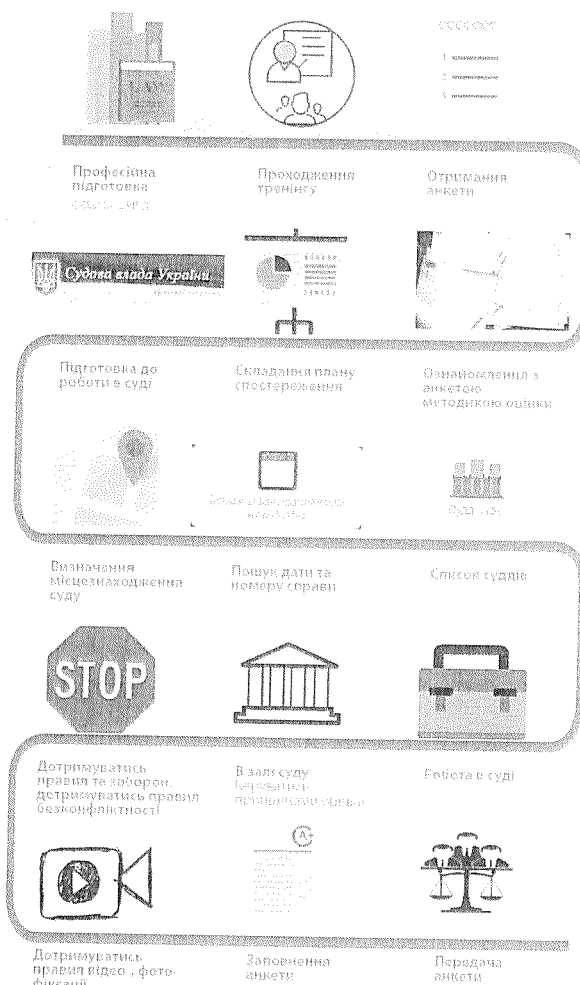
Найбільш вдалим стратегіями виходу з конфлікту є **компроміс** та **співробітництво**.

Усі люди різні і можуть думати та сприймати різні ситуації по-різному. Спокійно пояснюйте свою точку зору, слухайте аргументи опонента. Пропонуйте компромісні рішення.

Якщо усі способи та прийоми використано, а представник суду продовжує виявляти агресивну поведінку, залиште залу судового засідання, однак зробіть відповідні відмітки у анкеті спостереження.

Незалежне оцінювання роботи суддів

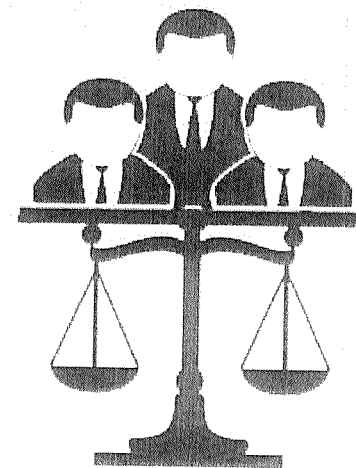
організація процесу



Наші контакти:

СОМГО «Європейський вимір»:
www.faircourt.in.ua
www.facebook.com/spravedliviysud
МГО «Універсальна екзаменаційна мережа»:
uinet@ukr.net

Сумська обласна молодіжна
громадська організація
«Європейський вимір»



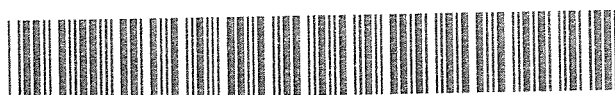
Незалежне
оцінювання
роботи суддів
громадськими
об'єднаннями

Міжнародна громадська організація
«Універсальна екзаменаційна
мережа»

Анкета оцінювання судді громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях

(форму анкети розроблено робочою групою
МГО «Універсальна екзаменаційна мережа» в рамках проекту
«Моніторинг процесу люстрації та перевірки державних службовців і
суддів громадянським суспільством»)

Київ – 2016



Пам'ятка спостерігача

Під час збору і фіксації спостережень з метою оцінювання судді у відкритому судовому засіданні представник громадського об'єднання повинен/повинна мати при собі документальне підтвердження свого статусу спостерігача (посвідчення, ідентифікаційну картку, інший знак розрізнення тощо).

Представник громадського об'єднання має знати свої права та обов'язки щодо проведення незалежного оцінювання судді, що впливають з положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів», та, в разі необхідності, вміти прокоментувати їх співробітникам суду.

Анкета незалежного оцінювання роботи судді у відкритому судовому засіданні є індивідуальною і заповнюється представником громадського об'єднання самостійно. Забороняється передавати свою Анкету третім особам, окрім відповідальної особи громадського об'єднання.

Примірник анкети, з яким працює спостерігач, повинен містити підпис спостерігача та бути завірений підписом керівника громадського об'єднання, яке представляє спостерігач і, за наявності, печатку цього громадського об'єднання.

Рекомендується не запізнюватися та не покидати засідання до його закінчення. Наведена в анкеті інформація має бути повною та не викликати сумнівів щодо її достовірності.

Під час ведення спостереження не дозволяється будь-яким чином втручатися в процес судового засідання.

В роботі спостерігача рекомендується використовувати методичні матеріали, надані громадським об'єднанням.

Позначення:

* - питання, на які слід відповідати у випадку, якщо спостерігач мав можливість отримати відповідну інформацію.

** - питання, відповіді на які заносяться до анкети, якщо була можливість спілкування з учасниками судового процесу. Бажано вказати, з представником якої зі сторін судового засідання спілкувався спостерігач та ПІБ учасника.

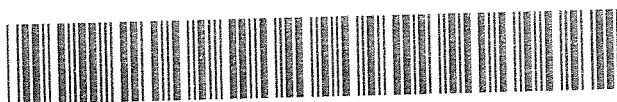
***- номер справи можна взяти на офіційному веб-сайті відповідного суду, також номер справи оголошує головуючий суддя на початку судового засідання.

Щодо вибору окремих варіантів відповіді:

Відмітка «Загалом так» ставиться у випадках, коли, на думку представника громадського об'єднання, суддя припускався помилок, але таких, що не впливали на процес розгляду справи у судовому засіданні, під час якого проводилося незалежне оцінювання. «Не оцінювалося» ставиться у випадках, якщо відповідний пункт не може бути оцінено в рамках даного судового засідання.

Технічні деталі заповнення бланку анкети:

Для заповнення Анкети слід використовувати кулькову чи гелеву ручку з чорними чи темно-синіми чорнилами. Обрані варіанти відповідей відмічайте навпроти кожного пункту такою позначкою ⊗. Якщо зроблену Вами позначку потрібно відкорегувати (Ви поставили її не в тому місці, де хотіли б), то невірну позначку слід зафарбувати ● і поставити позначку ⊗ в правильному місці.



**Анкета оцінювання судді
громадськими об'єднаннями у відкритих судових засіданнях**

<i>Дата заповнення анкети</i>	
<i>ПІБ особи, що заповнює анкету</i>	
<i>Контактні дані спостерігача (номер телефону, ел.адреса)</i>	
<i>Назва громадського об'єднання, яке представляє особа, що заповнює анкету</i>	
<i>Приналежність, особи, що заповнювала анкету, до вказаного об'єднання (член об'єднання, волонтер, найнятий працівник, тощо)</i>	



Частина I. Загальні відомості

ПІБ судді, робота якого оцінюється _____

Найменування суду, в якому працює суддя _____

1.1 Дата засідання

		.		.				
--	--	---	--	---	--	--	--	--

1.2 Час, на який було офіційно призначене засідання

		:		
--	--	---	--	--

г	о	д	:	х	в
---	---	---	---	---	---

1.3 Фактичний час початку засідання

		:		
--	--	---	--	--

г	о	д	:	х	в
---	---	---	---	---	---

У разі невчасного початку засідання, вкажіть причину _____

1.4 Фактичний час закінчення засідання

		:		
--	--	---	--	--

г	о	д	:	х	в
---	---	---	---	---	---

1.5 Загальна тривалість слухання (судового засідання)

		:		
--	--	---	--	--

г	о	д	:	х	в
---	---	---	---	---	---

1.6 Вид справи

- ☐ цивільна
- ☐ кримінальна
- ☐ адміністративна
- ☐ господарська
- ☐ справа про адміністративне правопорушення

1.7* Інстанція суду, в якому здійснюється провадження:

- ☐ перша інстанція
- ☐ апеляційна
- ☐ касаційна
- ☐ Верховний Суд України

1.8*** Номер справи _____

1.9 Розгляд справи здійснювався суддею

- ☐ одноособово
- ☐ колегіально. Вкажіть, за участі скількох суддів _____



1.10 Якщо засідання проводилося колегіально, вкажіть, суддя був:

- ☐ головуєчим
☐ членом колегії

1.11* Який результат судового засідання?

- ☐ Прийнято рішення по суті справи
☐ Не прийнято рішення по суті справи. Вкажіть причину, яку повідомив суддя (якщо повідомив) _____

Частина II. Дотримання суддею правил судочинства і прав учасників процесу протягом засідання, під час якого проводиться оцінювання
Будь ласка, дайте відповідь на наступні питання. Де необхідно, надайте свої оціночні судження. В свої оцінці будьте об'єктивними та неупередженими.

2.1 Чи всі **бажаючі** (крім учасників судового процесу) були допущені до судового засідання?

- ☐ так
☐ ні. Вкажіть причини _____

2.2 Чи було забезпечено перевірку явки та повноваження учасників процесу?

- ☐ так
☐ ні

2.3 Чи мали місце факти видалення присутніх із зали судового засідання?

- ☐ ні
☐ так, суддя видалив одного або декількох присутніх без пояснення причини
☐ так, суддя видалив одного або декількох присутніх пославшись на (вкажіть причину) _____



2.4 Чи спостерігали Ви створення перешкоди з боку судді для здійснення учасниками судового засідання фотозйомки, аудіо- та відео- запису з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів.

☐ ні (в тому числі, якщо зйомка не проводилася)

☐ так, суддя заборонив без пояснення причини

☐ так, суддя заборонив, пославшись на (вказіть причину) _____

2.5 Чи здійснювалося ведення судового засідання державною мовою:

☐ так

☐ ні

2.6 Чи був суддя одягнений з дотриманням всіх необхідних атрибутів (мантія та нагрудний знак)

☐ так, суддя був у мантії та з нагрудним знаком

☐ суддя був у мантії, але без нагрудного знака

☐ суддя мав нагрудний знак, але був без мантії

☐ суддя був без мантії та без нагрудного знака

2.7 Оцініть, чи забезпечив суддя дотримання прав учасників судового процесу протягом засідання.

1) Суддею перевірено вчасне сповіщення учасників процесу про дату, час і місце судового розгляду справи.

☐ Так ☐ Ні ☐ Не оцінювалося

2) Суддею перевірено вчасне сповіщення учасників процесу про зміну дати, часу чи місця судового розгляду справи.

☐ Так ☐ Ні ☐ Не оцінювалося

3) Право на можливість ознайомитися з матеріалами справи, що надавалися у цьому судовому засіданні.

☐ Так ☐ Ні ☐ Не оцінювалося

4) Сторони мали можливість подавати заяви, клопотання і відводи.

☐ Так ☐ Ні ☐ Не оцінювалося

5) Сторони мали можливість подавати усні та письмові пояснення, доводи та заперечення.

☐ Так ☐ Ні ☐ Не оцінювалося



	Так	Ні	Не оцінювалося
6) Сторони мали можливість подавати докази.	☐	☐	☐
7) Сторони мали можливість брати участь у дослідженні доказів.	☐	☐	☐
8) Сторони мали можливість висловлювати свою думку з питань, які виникали під час розгляду справи, задавати питання іншим особам, які брали участь у справі, свідкам, експертам, спеціалістам, перекладачам.	☐	☐	☐
9) Сторони мали можливість висловлювати заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб.	☐	☐	☐
10) Учасники судового розгляду в судовому засіданні заявляли про порушення прав щодо можливості знайомитися з технічним записом, журналом судового засідання, протоколом про вчинення окремої процесуальної дії і подавати письмові зауваження до них.	☐	☐	☐
11) Сторонам роз'яснено процедуру оскарження судових рішень у частині, що стосується їхніх інтересів.	☐	☐	☐
12) Учасники судового розгляду в судовому засіданні заявляли про перешкоди до ознайомлення з усіма матеріалами справи.	☐	☐	☐

Частина III. Культура спілкування

Будь ласка, дайте відповідь на наступні питання. Де необхідно, надайте свої оціночні судження. В свої оцінці будьте об'єктивними та неупередженими.

3.1 Суддя був ввічливим, на Вашу думку, до сторін процесу та присутніх протягом засідання?

- ☐ так
☐ загалом, так
☐ ні

3.2 Суддя був уважним, на Вашу думку, до сторін процесу та присутніх протягом засідання?

- ☐ так, суддя був уважним до всіх сторін процесу
☐ суддя був уважним до однієї із сторін
☐ суддя був неуважним, відволікався на сторонні справи



3.3 Суддя був толерантним/терплячим до поведінки сторін, на Вашу думку, до сторін процесу та присутніх протягом засідання?

- ☐ так
☐ загалом, так
☐ ні

3.4 Оцініть якість мовлення судді протягом засідання

	Добре	Посередньо	Погано
Чіткість вимови	☐	☐	☐
Зрозумілість речень за змістом і формою	☐	☐	☐
Достатня гучність	☐	☐	☐

3.5 Вкажіть, чи вживав суддя ненормативну лексику та/чи непристойні жести?

- ☐ так
☐ ні

3.6 Оцініть зовнішній вигляд судді.

- ☐ Суддя виглядав охайно
☐ Суддя виглядав неохайно. Поясніть _____

Частина IV. Рівень неупередженості судді

Будь ласка, дайте відповідь на наступні питання. Де необхідно, надайте свої оціночні судження. В свої оцінці будьте об'єктивними та неупередженими.

4.1 Чи помітили Ви, що суддя проявляв симпатії (антипатії) до окремих учасників процесу?

- ☐ суддя не проявляв симпатії (антипатії) до учасників процесу
☐ суддя проявляв симпатії (антипатії) до окремих учасників процесу. Вкажіть, в чому це проявлялося _____



4.2 Чи поведінка судді протягом засідання виключала підозри щодо негативного впливу позапроцесуальних взаємовідносин з учасниками судового процесу чи іншими особами, уповноваженими на виконання функцій держави з приводу конкретної справи, яка перебуває у провадженні судді?

- ☐ поведінка судді **не дозволяла** підозрювати про позапроцесуальні відносини
- ☐ поведінка судді вказувала на наявність згаданих позапроцесуальних взаємовідносин. Вкажіть, чому Ви зробили такий висновок _____

Частина V. Зауваження щодо ведення процесу

Будь ласка, дайте відповідь на наступні питання. Де необхідно, надайте свої оціночні судження. В свої оцінці будьте об'єктивними та неупередженими.

5.1 Чи були нестандартні (стресові) ситуації під час засідання?

- ☐ так
- ☐ ні

Якщо *так*, оцініть здатність судді швидко зорієнтуватися у нестандартній ситуації та взяти її під контроль по шкалі від 1 до 5, де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

Поясніть вибір _____

5.2 Оцініть навички судді з управління залом судового засідання по шкалі від 1 до 5, де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре.

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

Поясніть вибір _____

Частина VI. Рівень задоволення поведінкою судді Будь ласка, дайте відповідь на наступні питання. Де необхідно, надайте свої оціночні судження. В свої оцінці будьте об'єктивними та неупередженими.

6.1** Оцініть рівень задоволення загальною поведінкою судді учасниками процесу протягом засідання, під час якого проводиться оцінювання. Вкажіть ПІБ учасника, який дає оцінку, та його статус у судовому процесі.

Учасник процесу 1, _____:

- ☐ цілком задоволений
☐ незадоволений.

Поясніть _____

Учасник процесу 2, _____:

- ☐ цілком задоволений
☐ незадоволений.

Поясніть _____

Учасник процесу 3, _____:

- ☐ цілком задоволений
☐ незадоволений.

Поясніть _____



6.2** Оцініть рівень культури спілкування судді під час судового процесу. Вкажіть ПІБ учасника, який дає оцінку, та його статус у судовому процесі.

Учасник процесу 1, _____:

- ☐ цілком задоволений
☐ незадоволений.

Поясніть _____

Учасник процесу 2, _____:

- ☐ цілком задоволений
☐ незадоволений.

Поясніть _____

Учасник процесу 3, _____:

- ☐ цілком задоволений
☐ незадоволений.

Поясніть _____

6.3** Чи дотримувався суддя процесуального закону з точки зору учасників процесу? Вкажіть ПІБ учасника, який дає оцінку, та його статус у судовому процесі.

Учасник процесу 1, _____:

- ☐ учасник вважає, що суддя дотримувався процесуального закону
☐ учасник незадоволений дотриманням процесуального закону суддею.

Поясніть _____



Учасник процесу 2, _____:

- ☐ учасник вважає, що суддя дотримувався правил судочинства
☐ учасник незадоволений дотриманням правил судочинства суддею.

Поясніть _____

Учасник процесу 3, _____:

- ☐ учасник вважає, що суддя дотримувався правил судочинства
☐ учасник незадоволений дотриманням правил судочинства суддею.

Поясніть _____

6.4 Оцініть поведінку (дії) судді протягом засідання по шкалі від 1 до 5. Якщо 1 – дуже погано, такі дії не прийнятні; 5 – поведінка судді була зразковою і не викликала жодних сумнівів.

1 2 3 4 5
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Будь ласка, підсумуйте Ваші спостереження, та в разі, якщо Вами були зафіксовані якісь інші важливі з Вашої точки зору спостереження в роботі судді, які не було відмічено раніше, надайте Ваші коментарі та пояснення. За можливості, додайте фото та відеозапис засідання, якщо Ви використовували засоби аудіо- чи відео- фіксації



ЩИРО ДЯКУЄМО ЗА СПІВПРАЦЮ!

Підпис, особи, що заповнювала анкету

Підпис керівника ГО та печатка (за наявності)



Для службових відміток

1.5

--	--	--	--	--

1.9

--	--	--	--	--

1.11-а

--	--	--	--	--

1.11-6

--	--	--	--	--

1.12

--	--	--	--	--

2.2

--	--	--	--	--

2.4

--	--	--	--	--

2.10

--	--	--	--	--

3.6

--	--	--	--	--

4.1

--	--	--	--	--

4.2

--	--	--	--	--

5.1

--	--	--	--	--

5.2

--	--	--	--	--

