

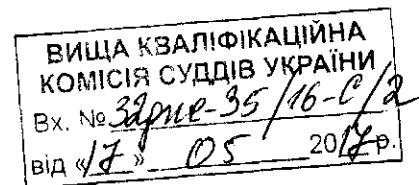
Вища кваліфікаційна комісія суддів України

Кандидата на посаду судді
Касаційного цивільного суду у складі
Верховного Суду

Ступак Ольги В'ячеславівни

934 14 05 14
ПОЯСНЕННЯ

з додатковими матеріалами



У зв'язку з проведенням Вищою кваліфікаційною комісією суддів України конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, за результатами ознайомлення з моїм досьє кандидата – учасника цього конкурсу, а також висновком Громадської ради доброчесності від 11 травня 2017 року, маю намір надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України пояснення та подати додаткові матеріали.

1. Інформація викладена Громадською радою доброчесності (надалі ГРД) у своєму висновку від 11 травня 2017 року про доходи моєї сім'ї та моїх батьків, **не відповідає дійсності**.

Так, згідно моїми деклараціями упродовж 2012-2016 років я отримала дохід не 994 189 грн, яка зазначено у висновку, а **2 122 261,85** грн.

Моїм чоловіком за ці ж роки задекларовано доходів на **912 515,52** грн, а не 827 018 грн, як указано у висновку.

Доходи моїх батьків упродовж 2012-2016 років склали: мама – **344 709** грн (пенсія державного службовця), папа – **450 547** грн (зарплата та пенсія), що не відповідає доходам: 97 674 грн та 325 158 грн, зазначеним у висновку ГРД (Додатки №№ 1, 2).

2. Майно, належне моїй мамі – як то:

земельна ділянка площею 0,4187 га (Хмельницька обл., Полонський р., с. Фадіївка), земельна ділянка площею 0,3969 га (Хмельницька обл., Полонський р., с. Фадіївка), земельна ділянка площею 0,25 га (Хмельницька обл.,

Полонський р., с. Фадіївка), житловий будинок 68,90 кв. м, з господарською спорудою., (Хмельницька обл., Полонський р., с. Фадіївка) – отримано мамою в порядку спадкування після смерті її мами – моєї бабусі _____ у серпня 2014 року. Копії підтверджуючих документів додаються (Додатки №№ 3-6).

Зазначене майно набуто у власність моєю мамою на безоплатній основі.

3. Земельна ділянка площею 0,0475 га. (Черкаська обл., Черкаський р., с. Червона Слобода), отримана моїм дідусем _____ ще у 1979 році як членом садового товариства _____. Після смерті дідуся у 1990 році членом цього садового товариства стала моя бабуса - _____, а після її смерті у 2004 році членом садового товариства _____ став мій папа – _____, який і приватизував цю земельну ділянку у 2015 році (Додатки №№ 7-9).

Зазначене майно набуто у власність на безоплатній основі.

4. Щодо статків батьків мого чоловіка пояснюю: ні свекор, ні свекруха ніколи мені не звітували про отримані ними за життя доходи, тому на моє прохання мій чоловік надав мені копії документів його батьків, з яких вбачається, що мій нині покійний свекор _____, мав **безперервний трудовий стаж понад 52 роки** (з 1956 року до 2004 року згідно трудової книжки), а після виходу на пенсію з посади директора підприємства продовжував працювати на створеному ним ще у 2000 році Приватно-орендному сільськогосподарському підприємстві _____, де він був єдиним засновником, єдиним власником та, відповідно, керівником. Підприємство займалось виробництвом, заготівлею, переробкою, зберіганням, транспортуванням і реалізацією сільськогосподарської продукції, вирощуванням худоби та іншими видами діяльності згідно статуту. Підприємство припинило свою діяльність у 2012 році. Батько чоловіка – _____ помер 28 жовтня 2016 року (Додатки №№ 10-12).

Моя свекруха _____, має безперервний трудовий стаж 46 років. Після виходу на пенсію займалась підприємницькою діяльністю, а саме: оптовими поставками чорниці на ринки м. Москви та м. Дніпропетровська. Моя свекруха придбала у 1995 році будинок у м. Малин за 150 000 000 карб, а у 2016 році приватизувала земельну ділянку під ним. (Додатки № 13, 13-1, 13-2).

Вищевикладене свідчить про те, що батьки мого чоловіка працювали усе життя та змогли набути статки для купівлі житлового будинку. Житловий будинок та земельна ділянка під ним були придбані батьками мого чоловіка у 2015 році сумарно за **1 862 157** грн, а не 5 000 000 – 6 000 000 грн, як зазначено у висновку ГРД (Додатки №№ 14, 15).

5. Щодо придбання у 2016 році автомобіля BMW пояснюю наступне. Указаний автомобіль було придбано за кошти від продажу автомобіля Toyota Land Cruiser 150 (1 012 500 грн) та сімейних заощаджень, накопичених не

тільки у 2016 році, а й за попередні роки (сімейний задекларований дохід за 2015 рік склав 581 678 грн, кошти на рахунках у банківських установах – 183 540 грн.)

6. Сумніви ГРД щодо інформації про вартість придбаної мною земельної ділянки у 2014 році, які обґрунтовані інформацією на сайті «Наші гроші», хочу розвіяти наступним. Мною придбано у 2014 році за 148 997 грн земельну ділянку площею 1000 кв. м. Ціна була визначена за домовленістю між мною та продавцем, указана ціна відповідала ринковій, що також підтверджується актом оцінки суб'єкта оціночної діяльності, проведеної перед укладенням угоди та посвідченням її нотаріусом. Інформація, розміщена на сайті «Наші гроші» 27 травні 2016 року про те, що указана земельна ділянка коштує 35 000 доларів є простою маніпуляцією цифрами, оскільки земельна ділянка мною придбавалась у квітні 2014 року, а журналістами «Наші гроші» зазначено, що на сьогодні (27 травня 2016 року), тобто більше ніж через 2 роки, указана земельна ділянка коштує іншу ціну, що ніяким чином не спростовує дійсність ціни станом на момент укладення угоди.

7. Мій син є професійним спортсменом -- займається хокеєм, грає у відкритому чемпіонаті Австрії (EBYSL), а також за Молодіжну та Юніорську збірні команди України. У 2016 – 2017 роках був учасником трьох чемпіонатів світу з хокею в складі збірних команд України. Саме зі спортом пов'язані його перебування за кордоном та постійні поїздки. Всі витрати, як-то: трансфери, проживання, харчування під час участі у іграх за збірні команди України та перебування на тренувальних зборах оплачуються Федерацією хокею України. У моїй електронній декларації зазначена адреса реєстрації мого сина на території України (Додатки №№ 15, 16).

8. Наша сім'я здійснює поїздки за кордон на відпочинок, а також з метою відвідувань хокейних матчів. Переважна більшість поїздок здійснюється на автомобілі, тривалість перебування за кордоном незначна. Усі поїздки мною, моїм чоловіком та моїми дочками здійснено за рахунок спільних сімейних коштів.

9. Щодо доходу від продажу рухомого майна, задекларованого моїм чоловіком 15 грудня 2015 році у розмірі 278 250 грн, хочу пояснити наступне. У 2014 році за системою Trade-in моїм чоловіком було придбано автомобіль Toyota Camry, в рахунок оплати за який ми віддали автосалону старий автомобіль Toyota Avensis, надавши довіреність на продаж. Після реалізації салону старого автомобіля у 2015 році, указаний дохід відображається у податковій звітності, а тому задекларовано чоловіком як дохід 2015 року.

10. Звертаю увагу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на те, що я та мій чоловік **пройшли перевірку Державної фіскальної служби України**, передбачену Законом України «Про очищення влади», щодо достовірності відомостей, зазначених у наших деклараціях, за результатами

яких встановлено, що нами у деклараціях вказано достовірні відомості.
(Додатки № 18,19).

11. Згідно інформації НАЗК у моїй декларації встановлено розбіжності, а саме: в розділі 3 «Об'єкти нерухомого майна» зазначено відомості про право користування квартирою площею 108 кв.м, проте інформація щодо права користування таким об'єктом нерухомості у НАЗК відсутня. З цього приводу пояснюю, що указана квартира отримано мною як суддею Вищого спеціалізованого суду України у 2012 році, до цього часу не приватизована. Копія ордеру додається (Додаток № 20).

12. Долучаю до свого досьє кандидата довідку про те, що я є викладачем Національної школи суддів України, а також що отримала сертифікат судді-викладача про підвищення кваліфікації. (Додатки № 21, 22).

13. Долучаю для Вищої кваліфікаційної комісії суддів України копію із інформації з офіційного порталу ГРД, де зазначено, що 3 травня 2017 року Громадською радою доброчесності було ухвалено рішення про надання щодо мене інформації, проте на цьому ж порталі 12 травня 2017 року з'явився негативний висновок ГРД щодо мене.

Підсумовуючи зазначене, враховуючи документальне підтвердження моїх пояснень, вважаю, що висновок ГРД ґрунтується на недостовірній та надуманій інформації.

Додатки на 81 аркушах.

17 травня 2017 року

О.В. Ступак