

ПОГОДЖЕНО

Рішення Ради суддів України

від 11 грудня 2015 року № 14

Голова

Ради суддів України

 В.М.Сімоненко



ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

від 21 лютого 2016 року № 67/зп-15

Голова

Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

 С.Ю.Кобляков



Порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання судді

1. Загальні положення

1.1 Порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання судді (далі – Порядок) розроблено відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон), Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд», Європейської хартії про закон щодо статусу суддів (1998 р.) та з урахуванням Рекомендації CM/Rec (2010) 12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів: незалежність, ефективність та обов'язки, ухваленої Комітетом Міністрів Ради Європи 17 листопада 2010 р., Київських рекомендацій ОБСЄ щодо незалежності судочинства у Східній Європі, на Південному Кавказі та у Середній Азії «Адміністрування судівництва, добір та відповідальність суддів» (2010 р.), Висновку № 17 (2014) щодо оцінювання діяльності суддів, якості правосуддя і поваги до незалежності судової влади Консультативної ради європейських суддів, Спільного висновку Венеціанської комісії й Директорату з прав людини Генерального директорату з прав людини та верховенства права Ради Європи щодо Закону України «Про судоустрій і статус суддів» і визначає правові та організаційні засади кваліфікаційного оцінювання суддів.

1.2. Кваліфікаційне оцінювання суддів проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України згідно з вимогами статей 83 – 86 Закону, а первинне і повторне кваліфікаційне оцінювання суддів відповідно до пунктів 6 і 7 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд».

1.3. Кваліфікаційне оцінювання судді – це встановлена законом процедура визначення Комісією професійного рівня судді та відповідності його займаній посаді.

1.4. Метою кваліфікаційного оцінювання є визначення професійного рівня судді та здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді та суді відповідного рівня.

1.5. Завданнями кваліфікаційного оцінювання є:

1.5.1. Перевірка здатності судді здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня.

1.5.2. Підтвердження професійного рівня судді для обрання на посаду судді безстроково.

1.5.3. Підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у суді, в якому він працює, у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення.

1.5.4. Прийняття рішення щодо можливості здійснення суддею правосуддя у відповідному суді.

1.5.5. Підтвердження можливості здійснення правосуддя у відповідному суді.

1.6. Принципами кваліфікаційного оцінювання є публічність, прозорість, відкритість, єдність порядку та методології, застосування єдиних критеріїв для оцінки судді, незалежність суддів.

1.7. Підставами проведення кваліфікаційного оцінювання є:

1.7.1. Подана особисто заява судді про проведення кваліфікаційного оцінювання для підтвердження його здатності здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня.

1.7.2. Подана особисто заява про проведення кваліфікаційного оцінювання кандидата для обрання на посаду судді безстроково.

1.7.3. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про призначення кваліфікаційного оцінювання судді у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення щодо судді відповідно до статті 97 Закону.

1.7.4. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про проведення первинного та повторного кваліфікаційного оцінювання судді на виконання вимог пунктів 6 та 7 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд». Ці положення також застосовуються до суддів, які обрані або призначені до Вищої ради юстиції та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та не є у відставці.

1.8. Інформація, яка використовується при проведенні кваліфікаційного оцінювання, отримується Комісією відповідно до законодавства.

2. Методологія кваліфікаційного оцінювання

2.1. Критеріями кваліфікаційного оцінювання судді є:

2.1.1. Професійна компетентність.

2.1.2. Особиста компетентність.

2.1.3. Соціальна компетентність.

2.1.4. Здатність підвищувати свій фаховий рівень.

2.1.5. Здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня.

2.1.6. Відповідність судді етичним критеріям.

2.1.7. Відповідність судді антикорупційним критеріям.

2.2. Показниками відповідності критеріям є:

2.2.1. Професійної компетентності:

2.2.1.1. Знання права (рівень правових знань, знання та застосування міжнародно-правових актів, конвенцій тощо).

2.2.1.2. Здатність проводити судові засідання (рівень практичних навичок, аналітичні здібності тощо).

2.2.1.3. Здатність ухвалювати рішення (рівень умінь у застосуванні закону, здатність аргументувати і обґрунтувати позицію з правової точки зору, письмові вміння, базування рішень на законодавстві та фактах, аналітичні здібності тощо).

2.2.2. Особистої компетентності:

2.2.2.1. Здатність виконувати обсяг роботи:

2.2.2.1.1. Кількість розглянутих справ.

2.2.2.1.2. Кількість скасованих судових рішень та підстави їх скасування.

2.2.2.1.3. Наявність та кількість рішень, що стали підставою для винесення рішень міжнародними судовими установами та іншими

міжнародними організаціями, якими встановлено порушення Україною міжнародно-правових зобов'язань, у тому числі переглянутих після встановлення такого порушення Верховним Судом України.

2.2.2.1.4. Кількість змінених судових рішень та підстави їх зміни.

2.2.2.2. Самоорганізованість:

2.2.2.2.1. Дотримання строків розгляду справ.

2.2.2.2.2. Середня тривалість виготовлення тексту вмотивованого рішення з урахуванням положень пункту 2.5.2.2.2. цього Порядку.

2.2.2.2.3. Судове навантаження порівняно з іншими суддями у відповідному суді, регіоні з урахуванням інстанційності, спеціалізації суду та судді.

2.2.2.2.4. Кількість скарг на дії судді.

2.2.2.2.5. Кількість дисциплінарних проваджень та їх результати.

2.2.3. Соціальної компетентності:

2.2.3.1. Урівноваженість – дані щодо відповідності поведінки судді правилам суддівської етики, результати співбесіди, результати регулярного оцінювання, відображені у суддівському досьє.

2.2.3.2. Стресова стійкість – дані щодо відповідності поведінки судді правилам суддівської етики, результати співбесіди, результати регулярного оцінювання, відображені у суддівському досьє.

2.2.3.3. Комунікативність – дані щодо відповідності поведінки судді правилам суддівської етики, результати співбесіди, результати регулярного оцінювання результати регулярного оцінювання, відображені у суддівському досьє.

2.2.4. Здатності підвищувати свій фаховий рівень:

2.2.4.1. Інформація про результати проходження в Національній школі суддів України підготовки судді та підвищення його кваліфікації упродовж перебування на посаді судді.

2.2.5. Здатності здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня:

2.2.5.1. Здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації, інформація про результати попередніх кваліфікаційних оцінювань судді, відображена у суддівському досьє.

2.2.6. Відповідність судді етичним критеріям:

2.2.6.1. Дані щодо відповідності поведінки судді правилам суддівської етики, чесність, справедливість, неупередженість тощо.

2.2.7. Відповідність судді антикорупційним критеріям:

2.2.7.1. Дані щодо відповідності витрат і майна судді та членів його сім'ї, а також близьких осіб задекларованим доходам, у тому числі копії відповідних декларацій, поданих суддею відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції.

2.2.7.2. Дані щодо відповідності судді вимогам законодавства у сфері запобігання корупції.

2.3. Методи отримання результатів:

2.3.1. Іспит.

- 2.3.2. Дослідження суддівського досє.
- 2.3.3. Співбєсїда.
- 2.4. Методи визначення показникїв:
 - 2.4.1. Испит:
 - 2.4.1.1. Знання права (анонїмне письмове тестування).
 - 2.4.1.2. Здатнїсть проводити судовє засїданнє (виконання практичного завданнє).
 - 2.4.1.3. Здатнїсть ухвалювати рїшеннє (виконання практичного завданнє).
 - 2.4.1.4. Здатнїсть здїйснювати правосуддє у судї вїдповїдної їнстанцїї та спецїалїзацїї (виконання практичного завданнє).
 - 2.4.2. Дослідження суддївського досє:
 - 2.4.2.1. Кїлькїсть розглянутих справ.
 - 2.4.2.2. Кїлькїсть скасованих судових рїшень з урахуванням пояснень суддї.
 - 2.4.2.3. Кїлькїсть рїшень, що стали пїдставою для винесеннє рїшень мїжнародними судовими установами та їншими мїжнародними органїзацїями, якими встановлено порушеннє Україною мїжнародно-правових зобов'язань, у тому числї переглянутих пїсля встановленнє такого порушеннє Верховним Судом України.
 - 2.4.2.4. Кїлькїсть змїнених судових рїшень з урахуванням пояснень суддї.
 - 2.4.2.5. Дотримання строкїв розгляду справ.
 - 2.4.2.6. Середнє тривалїсть виготовленнє тексту вмотивованого рїшеннє.
 - 2.4.2.7. Судове навантаженнє порївнєно з їншими суддєями у вїдповїдному судї, рєгїонї з урахуванням їнстанцїїностї, спецїалїзацїї суду та суддї.
 - 2.4.2.8. Кїлькїсть скарг на дїї суддї.
 - 2.4.2.9. Кїлькїсть дисциплїнарних проваджень.
 - 2.4.2.10. Урївноваженїсть.
 - 2.4.2.11. Стрєсова стїйкїсть.
 - 2.4.2.12. Комунїкативнїсть.
 - 2.4.2.13. Інформацїя про результати проходженнє в Нацїональнїй школї суддїв України пїдготовки, пїдвищеннє квалїфїкацїї суддї упродовж перебуваннє на посадї суддї.
 - 2.4.3. Спївбєсїда:
 - 2.4.3.1. Пїдстави скасуваннє судових рїшень з урахуванням пояснень суддї.
 - 2.4.3.2. Передумови прийняттє рїшень, якї стали пїдставою для винесеннє рїшень мїжнародними судовими установами та їншими мїжнародними органїзацїями, якими встановлено порушеннє Україною мїжнародно-правових зобов'язань та поясненнє суддї щодо їх прийняттє.

2.4.3.3. Підстави зміни судових рішень з урахуванням пояснень судді.

2.4.3.4. Результати дисциплінарних проваджень.

2.4.3.5. Дані щодо відповідності витрат і майна судді та членів його сім'ї, а також близьких осіб задекларованим доходам, у тому числі копії відповідних декларацій, поданих суддею відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції.

2.4.3.6. Дані щодо відповідності судді вимогам законодавства у сфері запобігання корупції.

2.4.3.7. Дані щодо відповідності поведінки судді правилам суддівської етики.

2.5. Оцінка показників професійного рівня судді:

2.5.1. Професійна компетентність:

2.5.1.1. Знання права – кваліфікований, потребує підвищення кваліфікації, не кваліфікований.

2.5.1.2. Здатність проводити судові засідання – кваліфікований, потребує підвищення кваліфікації, не кваліфікований.

2.5.1.3. Здатність ухвалювати рішення – здатен, потребує підвищення кваліфікації, не здатен.

2.5.2. Особиста компетентність:

2.5.2.1. Здатність виконувати обсяг роботи:

2.5.2.1.1. Кількість розглянутих справ – висока, посередня, низька (з урахуванням причин виникнення таких показників).

2.5.2.1.2. Кількість скасованих судових рішень та підстави їх скасування – нижча за середньостатистичну по суду, середньостатистична по суду, вища за середньостатистичну по суду.

2.5.2.1.3. Наявність та кількість рішень, що стали підставою для винесення рішень міжнародними судовими установами та іншими міжнародними організаціями, якими встановлено порушення Україною міжнародно-правових зобов'язань, у тому числі переглянутих після встановлення такого порушення Верховним Судом України – відсутність, наявність (з урахуванням результатів перегляду судами вищих інстанцій).

2.5.2.1.4. Кількість змінених судових рішень та підстави їх зміни – нижча за середньостатистичну по суду, середньостатистична по суду, вища за середньостатистичну по суду.

2.5.2.2. Самоорганізованість:

2.5.2.2.1. Дотримання строків розгляду справ – дотримується, загалом дотримується, не дотримується з урахуванням пояснень судді щодо порушень.

2.5.2.2.2. Середня тривалість виготовлення тексту вмотивованого рішення – визначається після введення обліку показника Державною судовою адміністрацією України – обґрунтована, загалом обґрунтована, не обґрунтована.

2.5.2.2.3. Судове навантаження порівняно з іншими суддями у відповідному суді, регіоні з урахуванням інстанційності, спеціалізації суду та судді – високе, середнє, низьке.

2.5.2.2.4. Кількість скарг на дії судді – висока, середня, низька (з урахуванням скарг, прийнятих до розгляду).

2.5.2.2.5. Кількість дисциплінарних проваджень та їх результати – висока, середня, низька (з урахуванням застосованих дисциплінарних стягнень та їх видів).

2.5.3. Соціальна компетентність:

2.5.3.1. Урівноваженість визначається за наслідками дослідження суддівського досьє та співбесіди – урівноважений, загалом урівноважений, не урівноважений.

2.5.3.2. Стресова стійкість за наслідками дослідження суддівського досьє та співбесіди – стійкий, загалом стійкий, не стійкий.

2.5.3.3. Комунікативність – комунікативний, загалом комунікативний, не комунікативний.

2.5.4. Інформація про результати проходження в Національній школі суддів України підготовки та підвищення кваліфікації судді упродовж перебування на посаді - позитивні, середні, негативні.

2.5.5. Здатність здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня та спеціалізації – здатен, загалом здатен, не здатен.

2.5.6. Відповідність судді етичним критеріям:

2.5.6.1. Дані щодо відповідності поведінки судді правилам суддівської етики – відповідає, загалом відповідає, не відповідає.

2.5.7. Відповідність судді антикорупційним критеріям:

2.5.7.1. Дані щодо відповідності витрат і майна судді та членів його сім'ї, а також близьких осіб задекларованим доходам, у тому числі копії відповідних декларацій, поданих суддею відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції – відповідають, відповідають з урахуванням пояснень, не відповідають.

2.5.7.2. Дані щодо відповідності судді вимогам законодавства у сфері запобігання корупції – відповідають, відповідають з урахуванням пояснень, не відповідають.

2.6. Оцінка критерію при проведенні кваліфікаційного оцінювання:

2.6.1. Негативна оцінка критерію визначається негативним оцінюванням більшості його показників.

2.6.2. Остаточна оцінка кількісних показників відбувається з урахуванням пояснень судді та доданих документів, що підтверджують відповідну інформацію.

2.7. Методика оцінювання іспиту визначається Положенням про порядок складення іспиту та методичу його оцінювання під час кваліфікаційного оцінювання судді, що затверджується Комісією за погодженням з Радою суддів України.

2.8. Тестові запитання та модельні судові справи іспиту систематично розробляються Національною школою суддів України з урахуванням критеріїв кваліфікаційного оцінювання, принципів інстанційності та спеціалізації, Програм іспиту.

2.9. До розробки тестових запитань і модельних судових справ Національна школа суддів України може залучати суддів, експертів та науковців.

2.10. Національна школа суддів України повинна забезпечити рецензування тестових запитань та модельних судових справ для суддів відповідних судів судьями вищестоящих судів, після чого вони направляються до Комісії.

2.11. Зміст, кількісні та якісні показники анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання визначає Програма іспиту під час кваліфікаційного оцінювання судді (далі – Програма іспиту). Програми іспиту розробляються з урахуванням рівня та спеціалізації суду та суддів Національною школою суддів України та затверджуються Комісією.

2.12. Національна школа суддів України за дорученням Кваліфікаційної палати здійснює періодичне оновлення Програм іспиту з метою забезпечення проведення об'єктивного оцінювання суддів.

2.13. Програма іспиту зокрема визначає:

2.13.1. Предмети тестових запитань для виявлення рівня знань у галузі права:

2.13.2. Характеристики, вид та кількість модельних судових справ, які вирішуються під час виконання практичного завдання для виявлення здатності проводити судові засідання.

2.13.3. Відсотковий показник розподілу тестових завдань та практичних завдань у відповідному іспиті.

3. Порядок кваліфікаційного оцінювання

3.1. Право на звернення з заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для перевірки здатності здійснювати правосуддя у суді відповідного рівня має кожен суддя, який відповідає вимогам для роботи на посаді судді відповідного суду у рамках оголошеного конкурсу на зайняття вакантної посади судді.

Право на звернення з заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання мають кандидати на посаду судді безстроково у випадках, визначених статтями 76 – 77 Закону.

3.2. Зразки заяв для проведення кваліфікаційного оцінювання затверджуються рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та розміщуються на офіційному веб-сайті Комісії.

3.3. Кваліфікаційне оцінювання проводиться не пізніше двох місяців з дня надходження письмового звернення судді, крім випадку проведення кваліфікаційного оцінювання за рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення.

3.4. Повноважними суб'єктами з питань забезпечення проведення кваліфікаційного оцінювання та виконання функцій адміністративно-розпорядчого характеру, загального контролю, вирішення позаштатних та конфліктних ситуацій, координування та узгодження дій під час підготовки та проведення кваліфікаційного оцінювання (далі – уповноважені представники) є члени Комісії, інспектори та працівники секретаріату Комісії. Уповноважені представники, мають право входу до місця проведення кваліфікаційного оцінювання.

Перелік уповноважених представників затверджується наказом Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Організація та проведення засідання з питань кваліфікаційного оцінювання здійснюється у загальному порядку, визначеному Регламентом Комісії.

3.5. Перевірка заяви на прийнятність до розгляду питання про проведення кваліфікаційного оцінювання здійснюється членом Кваліфікаційної палати або, за його дорученням, інспектором Комісії на підставі суддівського досьє, витребуваного для вирішення відповідного питання у відповідального за його ведення структурного підрозділу секретаріату Комісії.

3.6. У разі, якщо у суддівському досьє відсутня інформація чи документи, які її підтверджують, член Кваліфікаційної палати або, за його дорученням, інспектор Комісії, на будь-якій стадії проведення кваліфікаційного оцінювання має право ініціювати питання про витребування та одержання необхідної інформації від судів, суддів, Вищої ради юстиції, Державної судової адміністрації України, органів суддівського самоврядування, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, об'єднань громадян та окремих фізичних осіб, ненадання якої тягне за собою відповідальність, установлену законом.

3.7. Заява повертається без розгляду, якщо:

3.7.1. Суддя не відповідає встановленим Законом вимогам для роботи у суді відповідного рівня.

3.7.2. Кандидат для обрання на посаду судді безстроково:

3.7.2.1. Раніше звертався до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із заявою про обрання його на посаду судді безстроково.

3.7.2.2. Звільнений з посади судді за його заявою про відставку, і з моменту такого звільнення пройшло більше трьох років.

3.7.2.3. Раніше вже був обраний суддею безстроково і звільнений з посади за власним бажанням, і з моменту такого звільнення пройшло більше трьох років.

3.7.3. Суддя (кандидат) звернувся до Кваліфікаційної палати з заявою про залишення його заяви про проведення кваліфікаційного оцінювання без

розгляду або не з'явився без поважних причин на кваліфікаційне оцінювання, яке проводиться за його заявою.

3.8. За заявою, яка відповідає встановленим до неї вимогам та не підлягає поверненню, членом Кваліфікаційної палати проводиться підготовка до проведення процедури кваліфікаційного оцінювання.

3.9. За результатами вирішення питання про прийнятність до розгляду заяви член Кваліфікаційної палати за наявності для цього підстав упродовж трьох днів з моменту надходження до Комісії відповідної заяви передає відповідальному структурному підрозділу секретаріату Комісії суддівське досьє для вжиття заходів щодо забезпечення оновлення, уточнення, наповнення визначених ним відомостей суддівського досьє та підготовки до проведення кваліфікаційного оцінювання.

3.10. Кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

3.10.1. Складення суддею (кандидатом) іспиту.

3.10.2. Дослідження суддівського досьє та проведення співбесіди.

3.10.2.1. Вирішення питання про рекомендування судді Конституційного Суду України у відставці для обрання на посаду судді Верховного Суду України безстроково здійснюється без складення іспиту на підставі співбесіди та вивчення суддівського досьє.

3.11. Перебіг кваліфікаційного оцінювання фіксується за допомогою технічних засобів: іспит – відео фіксація; співбесіда – аудіо фіксація.

З метою створення належних умов під час іспиту та співбесіди для суддів та кандидатів, а також забезпечення публічності та прозорості кваліфікаційного оцінювання Комісія може забезпечувати здійснення прямої відео-трансляції процедури оцінювання у місці його проведення у режимі реального часу з урахуванням положень пункту 3.24. цього Порядку.

3.12. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не пізніше ніж за десять днів до дати проведення кваліфікаційного оцінювання інформує суддю (кандидата), що буде проходити кваліфікаційне оцінювання, про місце та час проходження оцінювання.

3.13. Інформування здійснюється у формі листа-запрошення для участі у кваліфікаційному оцінюванні (далі – лист-запрошення), що надсилається судді поштовими відправленням (рекомендованим листом) за місцем роботи. Лист-запрошення кандидату надсилається поштовим відправленням (рекомендованим листом) за місцем його постійного проживання, вказаним кандидатом у заяві про проведення кваліфікаційного оцінювання. Інформація про кваліфікаційне оцінювання та копія листа-запрошення також розміщуються на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

3.14. Підставою направлення листа-запрошення є рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про проведення кваліфікаційного оцінювання.

3.15. Іспит:

3.15.1. Іспит проводиться шляхом складення суддею (кандидатом) анонімного письмового тестування та виконання письмового практичного завдання.

Особливості складення іспиту при проведенні первинного кваліфікаційного оцінювання визначаються у Розділі 5 цього Порядку.

Суддя у межах п'ятирічного строку може скласти іспит повторно, але не раніше ніж через три роки після попереднього його складення.

3.15.2. Реєстрація судді (кандидата) здійснюється за місцем проведення іспиту.

3.15.3. Судді під час проведення кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на зайняття вакантної посади судді розпочинають письмове анонімне тестування та виконання практичного завдання одночасно.

3.15.4. Суддя (кандидат), який запізнився на складання іспиту, з дозволу Голови Кваліфікаційної палати може бути допущений до складання іспиту в межах часу, що залишився для його складення.

3.15.5. Тестові запитання та практичні завдання для суддів (кандидатів) складаються з урахуванням принципів інстанційності та спеціалізації суду, здатність здійснювати правосуддя у якому перевіряється або професійний рівень у якому підтверджується.

Іспит має проводитись з урахуванням спеціалізації судді, визначеної зборами суддів відповідного суду.

3.15.6. Порядок складення іспиту, методика оцінювання під час кваліфікаційного оцінювання судді визначаються положенням, що затверджується Комісією за погодженням з Радою суддів України.

3.16. Дослідження суддівського досьє:

3.16.1. Дослідження суддівського досьє полягає у систематизації, аналізі, зборі, уточненні, доповненні членом Кваліфікаційної палати його даних з метою визначення попередніх показників критеріїв кваліфікаційного оцінювання.

3.16.2. Дослідження суддівського досьє здійснюється за період перебування судді на посаді з 01 січня 2012 року, а у разі наявності інформації - за весь період перебування на посаді судді.

3.16.3. Вжиття заходів щодо наповнення суддівського досьє інформацією забезпечує відповідальний структурний підрозділ секретаріату Комісії, а також у разі необхідності доповнення суддівського досьє додатковою інформацією за дорученням члена Кваліфікаційної палати інспектор Комісії.

3.16.4. Дослідження суддівського досьє здійснюється членом Кваліфікаційної палати на підставі актуальних і достовірних даних.

3.16.5. Суддя має право знайомитися з матеріалами суддівського досьє не пізніше ніж за десять робочих днів до проведення співбесіди, крім випадку проведення кваліфікаційного оцінювання за рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення, зняти фотокопії матеріалів, надати належним

чином завірені копії документів, що доповнюють, спростовують чи уточнюють інформацію, що міститься у суддівському досьє.

Суддя має право надати свої пояснення, у тому числі у письмовому вигляді. Письмові пояснення надаються суддею не пізніше ніж за 5 робочих днів з дня ознайомлення з матеріалами суддівського досьє. Усні пояснення надаються суддею під час проведення співбесіди.

3.16.6. За результатами дослідження суддівського досьє член Кваліфікаційної палати складає не пізніше ніж за п'ять днів до засідання доповідь, яка підлягає оголошенню під час співбесіди.

3.16.7. Доповідь члена Кваліфікаційної палати за результатами вивчення суддівського досьє складається з урахуванням заслуг, кваліфікації та сумлінності особи, щодо якої проводиться кваліфікаційне оцінювання, його вмінь та ефективності роботи, кількісних та якісних показників роботи судді, зокрема повинна містити такі дані (за їх наявності та в межах процедури кваліфікаційного оцінювання судді):

3.16.7.1. Заслуги, пов'язані з його кар'єрою:

3.16.7.1.1. Кількість заяв та зміст рішень, прийнятих щодо судді Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою юстиції, Президентом України, Верховною Радою України.

3.16.7.1.2. Результати участі у конкурсах на зайняття посади судді.

3.16.7.1.3. Результати проходження в Національній школі суддів України спеціальної підготовки кандидата на посаду судді.

3.16.7.1.4. Зайняття адміністративних посад суддею.

3.16.7.1.5. Обрання судді до органів суддівського самоврядування, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради юстиції.

3.16.7.2. Кваліфікація:

3.16.7.2.1. Вища освіта.

3.16.7.2.2. Науковий ступінь.

3.16.7.2.3. Вчене звання.

3.16.7.2.4. Результати попереднього кваліфікаційного оцінювання судді (у тому числі первинного та повторного) упродовж перебування на посаді.

3.16.7.2.5. Викладацька діяльність у Національній школі суддів України.

3.16.7.3. Сумлінність:

3.16.7.3.1. Інформація про результати проходження в Національній школі суддів України підготовки та підвищення кваліфікації судді упродовж перебування на посаді судді.

3.16.7.3.2. Результати регулярної оцінки судді упродовж перебування на посаді.

3.16.7.4. Вміння: результати іспиту у межах відповідної процедури кваліфікаційного оцінювання.

3.16.7.5. Ефективність:

3.16.7.5.1. Кількість розглянутих справ.

3.16.7.5.2. Кількість скасованих судових рішень.

3.16.7.5.3. Кількість рішень, що стали підставою для винесення рішень міжнародними судовими установами та іншими міжнародними організаціями, якими встановлено порушення Україною міжнародно-правових зобов'язань, у тому числі переглянутих після встановлення такого порушення Верховним Судом України.

3.16.7.5.4. Кількість змінених судових рішень.

3.16.7.5.5. Дотримання строків розгляду справ.

3.16.7.5.6. Середня тривалість виготовлення тексту вмотивованого рішення.

3.16.7.5.7. Судове навантаження порівняно з іншими суддями у відповідному суді, регіоні з урахуванням інстанційності, спеціалізації та судді.

3.16.7.5.8. Кількість скарг на дії судді (кандидата під час перебування на посаді судді), щодо яких проводилась перевірка.

3.16.7.5.9. Кількість дисциплінарних проваджень.

3.16.7.6. Дані щодо відповідності судді (кандидата) етичному критерію.

3.16.7.7. Дані щодо відповідності судді (кандидата) антикорупційному критерію:

3.16.7.7.1. Відповідність витрат і майна судді (кандидата) та членів його сім'ї, а також близьких осіб задекларованим доходам, у тому числі копії відповідних декларацій, поданих суддею відповідно до законодавства у сфері запобігання корупції.

3.16.7.7.2. Дані щодо відповідності вимогам законодавства у сфері запобігання корупції.

3.17. Співбесіда:

3.17.1. Співбесіда полягає в обговоренні результатів дослідження суддівського досьє та складається з таких стадій:

3.17.1.1. Оголошення членом Кваліфікаційної палати доповіді за результатами дослідження суддівського досьє.

3.17.1.2. Надання судді (кандидату) можливості доповнити, уточнити чи спростувати оголошену в доповіді інформацію.

3.17.1.3. Послідовне обговорення з суддею (кандидатом) показників (відповідно до критеріїв) для остаточного визначення професійного рівня судді.

Обговорення відбувається шляхом доповіді члена Кваліфікаційної палати щодо кожного окремого показника та одночасним наданням судді можливості надати пояснення чи обґрунтувати його.

3.17.2. Під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо відповідності його етичним та антикорупційним критеріям.

Суддя (кандидат), який проходить кваліфікаційне оцінювання, під час співбесіди має право надавати пояснення з питань, пов'язаних з проходженням іспиту та інформації і документів, що знаходяться у його суддівському досьє, надавати коментарі, документи та інформацію за розділами суддівського досьє.

3.17.3. Члени Кваліфікаційної палати мають право задавати судді запитання щодо оголошених під час доповіді показників.

3.17.4. Суддя (кандидат) має право не пояснювати показники своєї роботи.

У такому випадку наявні у суддівському досьє дані не підлягають зміні під час співбесіди при визначенні остаточних показників критеріїв кваліфікаційного оцінювання.

3.17.5. У обговоренні питання про кваліфікаційне оцінювання судді (кандидата) під час співбесіди можуть брати участь представники органу суддівського самоврядування.

3.17.6. За наявності обґрунтованої необхідності під час співбесіди може бути оголошено перерву.

3.18. На будь-якому етапі кваліфікаційного оцінювання суддя (кандидат) має право надати Кваліфікаційній палаті належним чином завірені копії документів для доповнення, уточнення чи спростування інформації, що міститься у суддівському досьє.

3.19. Розгляд питання про кваліфікаційне оцінювання судді (кандидата) відбувається у відкритому засіданні Кваліфікаційної палати, на яке не пізніше двадцяти днів до дати проведення співбесіди, окрім кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення, запрошуються суддя (кандидат), стосовно якого розглядається питання.

3.20. Участь членів Кваліфікаційної палати у розгляді питання про кваліфікаційне оцінювання є обов'язковою. Член Кваліфікаційної палати може не брати участь у проведенні кваліфікаційного оцінювання виключно з причин тимчасової непрацездатності, відпустки або відрадження, що підтверджується відповідними документами, а також у випадку мотивованого відводу його кандидатури суддею (кандидатом), який проходить оцінювання, або самовідводу.

3.21. Член Кваліфікаційної палати не може брати участь у розгляді питання та прийнятті рішення і підлягає відводу (самовідводу), якщо:

3.21.1. Наявний конфлікт інтересів щодо судді (кандидата), який проходить кваліфікаційне оцінювання.

3.21.2. Стало відомо про інші обставини, що можуть вплинути на об'єктивність та неупередженість члена Кваліфікаційної палати.

Питання відводу або самовідводу члена Кваліфікаційної палати вирішуються відповідно до статті 107 Закону.

3.22. Участь судді (кандидата) під час кваліфікаційного оцінювання є обов'язковою.

3.22.1. Неявка судді на кваліфікаційне оцінювання у рамках оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України конкурсу на зайняття вакантної посади судді не перешкоджає проведенню такого конкурсу.

3.22.2 Неявка судді для проходження кваліфікаційного оцінювання, яке призначено у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення на підставі пункту 3 частини третьої статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» без поважних причин може бути підставою для прийняття рішення про непідтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

3.22.3. Поважними причинами неявки судді для проходження кваліфікаційного оцінювання чи його етапів є тимчасова непрацездатність, наявність інших поважних причин (обставин, настання яких не залежать від волі судді, і які перешкоджають участі судді у кваліфікаційному оцінюванні), що підтверджується відповідними документами.

3.22.4. Відпустка вважається поважною причиною неучасті судді у кваліфікаційному оцінюванні у випадку, коли вона належним чином оформлена до дня оприлюднення рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про проведення кваліфікаційного оцінювання

3.22.5 Відрадження вважається поважною причиною не участі судді у кваліфікаційному оцінюванні у випадку, коли воно було належним чином оформлене та/або почало здійснюватися суддею до дня оприлюднення рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про проведення кваліфікаційного оцінювання.

3.22.6. У разі, якщо суддя перебуває у відрадженні, відпустці, в тому числі для догляду за дитиною до досягнення відповідного віку, і строки відрадження або відпустки більші ніж визначений рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України загальний строк проведення кваліфікаційного оцінювання або дорівнюють такому строку, суддя, має право взяти участь у кваліфікаційному оцінюванні у межах встановленого строку.

3.22.7. У разі, якщо строки відрадження, тимчасової непрацездатності чи відпустки (в тому числі у зв'язку з вагітністю, пологами і для догляду за дитиною) більші ніж визначений рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України загальний строк проведення кваліфікаційного оцінювання або дорівнюють такому строку суддя зобов'язаний у п'ятиденний термін (робочих днів) після виходу на роботу звернутись до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з письмовою заявою для встановлення строків проведення щодо нього кваліфікаційного оцінювання.

3.23. Кандидат, якого звільнено з посади судді у зв'язку із закінченням строку, на який його було призначено, та який раніше звертався до Комісії із заявою про підтвердження свого професійного рівня для обрання на посаду судді безстроково, права на повторне проходження кваліфікаційного оцінювання не має.

Незалежно від прийнятого рішення суддя може звернутися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з відповідною заявою про проведення його кваліфікаційного оцінювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття рішення Комісією за результатами останнього кваліфікаційного оцінювання судді.

3.24. Під час анонімного письмового тестування, виконання практичного завдання та оцінювання їх результатів, а також під час співбесіди можуть бути присутні як спостерігачі будь-які заінтересовані особи.

3.24.1. Заінтересована особа зобов'язана не пізніше ніж за десять робочих днів до дати проведення відповідного етапу письмово повідомити Комісію про свої наміри бути присутнім на ньому, додавши до звернення документи, що підтверджують її заінтересованість у об'єктивності проведення кваліфікаційного оцінювання щодо судді, із зазначенням контактних засобів зв'язку для погодження із Комісією порядку такого спостереження.

3.24.2. Засоби масової інформації не є заінтересованими особами у процедурі кваліфікаційного оцінювання та підлягають акредитації у визначеному для них Комісією порядку.

3.24.3. Комісія за наявності такого звернення та для забезпечення таких осіб можливістю для спостереження вживає заходів щодо погодження із заінтересованими особами порядку такої участі. Участь заінтересованих осіб не повинна перешкоджати Комісії у проведенні іспиту та судді – належним чином складати тестування та виконувати практичне завдання з урахуванням принципу незалежності та іміджу судової влади.

3.24.4. У випадку недотримання спостерігачами погодженого з Комісією порядку присутності під час проведення іспиту інспектор чи керівник структурного підрозділу секретаріату Комісії за участі члена Комісії зобов'язані невідкладно це зафіксувати шляхом складення відповідного акта та відмовити такій особі у присутності на іспиті із позбавленням такої можливості у подальшому.

3.24.5. Повноважними суб'єктами з питань забезпечення організаційної підготовки до проведення іспиту та виконання функцій адміністративно-розпорядчого характеру, загального контролю за проведенням іспиту, а також під час проведення співбесіди, вирішення позаштатних та конфліктних ситуацій, координування та узгодження дій під час підготовки та проведення іспиту та співбесіди (далі – уповноважені представники) є члени Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, інспектори та працівники секретаріату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Уповноважені представники, мають право входу до місця проведення іспиту під час проведення кваліфікаційного оцінювання.

3.24.6. Перелік уповноважених представників затверджується наказом Голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

3.24.7. Порядок перебування заінтересованих осіб в місці проведення кваліфікаційного оцінювання визначається Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

3.25. За результатами кваліфікаційного оцінювання Кваліфікаційна палата складає вмотивований висновок про підтвердження чи непідтвердження кваліфікації судді.

Складення вмотивованого висновку проводиться за відсутності особи, щодо якої вирішується питання, та інших осіб, які не є членами Комісії.

Підготовка проекту вмотивованого висновку здійснюється членом Кваліфікаційної палати, який готував доповідь за результатами дослідження суддівського досьє.

4. Рішення за результатами кваліфікаційного оцінювання

4.1. Кваліфікаційна палата на підставі вмотивованого висновку за результатами розгляду питання про проведення кваліфікаційного оцінювання приймає рішення про:

4.1.1. Підтвердження або непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

4.1.2. Надання або відмову в наданні рекомендації судді для обрання його на посаду судді безстроково.

4.2. Рішення Кваліфікаційної палати про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді або надання рекомендації судді для обрання його на посаду судді безстроково є підставою для подальшої участі судді (кандидата) у процедурах, передбачених Законом.

4.3. Рішення Кваліфікаційної палати про непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді є підставою для відмови у допуску судді до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді.

4.4. У випадку не підтвердження кандидатом на посаду судді безстроково професійного рівня судді для обрання на посаду судді безстроково Комісія приймає рішення про відмову в наданні рекомендації для обрання його на посаду судді безстроково.

4.5. Рішення Кваліфікаційної палати про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді після застосування до нього дисциплінарного стягнення, у порядку, передбаченому пунктом 4 частини першої статті 97 Закону, має наслідком погашення дисциплінарного стягнення у порядку, встановленому Законом.

4.6. Рішення Кваліфікаційної палати про непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді після застосування до нього дисциплінарного стягнення, у порядку, передбаченому пунктом 4 частини першої статті 97 Закону, має наслідком непогашення дисциплінарного стягнення.

4.7. Рішення Кваліфікаційної палати приймаються більшістю від установленого Законом її складу з урахуванням членів іншої палати в разі їх залучення до роботи.

4.8. Голосування проводиться за відсутності судді, щодо якого вирішується питання, та інших осіб, які не є членами Комісії.

4.9. Рішення Кваліфікаційної палати оголошується відразу після його прийняття на відкритому засіданні у присутності особи, щодо якої розглядається питання кваліфікаційного оцінювання та в порядку, встановленому Регламентом Комісії.

4.10. На засіданні Кваліфікаційної палати можуть бути присутні будь-які заінтересовані особи, а також представники засобів масової інформації.

4.11. Кваліфікаційна палата виносить свої рішення від імені Комісії, зазначаючи склад палати, який розглядав питання кваліфікаційного оцінювання.

4.12. Рішення Кваліфікаційної палати викладається у письмовій формі. У рішенні зазначаються дата і місце прийняття рішення, склад палати, щодо якого судді проводилося кваліфікаційне оцінювання, мотиви прийнятого рішення. Рішення підписується головою і членами палати, які брали участь у прийнятті рішення.

4.13. За наявності окремої думки члена Комісії, який приймав участь у розгляді питання про кваліфікаційне оцінювання, вона викладається у письмовій формі і додається до суддівського дос'є, про що головуючий повідомляє на засіданні.

4.14. У разі наявності окремої думки двох або більше членів Комісії, які брали участь у розгляді питання та прийнятті рішення Кваліфікаційною палатою, Голова Комісії має право винести таке питання на розгляд спільного засідання палат Комісії, на якому у порядку, встановленому Регламентом Комісії, приймається остаточне рішення щодо кваліфікаційного оцінювання судді.

4.15. Рішення Кваліфікаційної палати може бути оскаржено до суду в порядку, встановленому законодавством.

4.16. Рішення про кваліфікаційне оцінювання, яке набрало законної сили, підлягає долученню до суддівського дос'є.

5. Особливості первинного та повторного кваліфікаційного оцінювання

5.1. Метою проведення первинного кваліфікаційного оцінювання суддів є прийняття рішення щодо можливості здійснення суддею правосуддя у відповідному суді.

5.2. Завданням первинного кваліфікаційного оцінювання є підтвердження можливості здійснювати суддею правосуддя у відповідному суді.

5.3. Первинне кваліфікаційне оцінювання суддів Верховного Суду України, вищих спеціалізованих судів, апеляційних судів здійснюється кваліфікаційною та дисциплінарною палатами Комісії спільно шляхом

формування колегій із трьох членів (далі - Колегія) за принципом змішаного представництва кожної з палат Комісії.

Формування Колегій здійснюється за рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, у якому визначаються склади Колегій, їх Голови та порядок роботи.

5.4. Проведення первинного та повторного кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів, які склали присягу судді до набрання чинності Законом та відправляють правосуддя, здійснюється Кваліфікаційною палатою відповідно до прийнятого нею рішення.

5.5. У рішенні про проведення первинного та повторного кваліфікаційного оцінювання зазначаються, зокрема, строки проведення, графік, місце (місця), час проведення кваліфікаційного оцінювання.

Рішення підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України протягом двох робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.

Участь судді у первинному та повторному кваліфікаційному оцінюванні є обов'язковою.

Повідомлення про проведення первинного кваліфікаційного оцінювання надсилається за допомогою засобів електронного зв'язку до суду, судді якого будуть проходити оцінювання, не пізніше як за 20 днів до дня проведення оцінювання.

5.6. Етапи первинного кваліфікаційного оцінювання:

5.6.1. Іспит:

5.6.1.1. Анонімне письмове тестування під час іспиту при проведенні первинного кваліфікаційного оцінювання здійснюється у формі письмового викладення суддею запропонованих Комісією положень усталених правових позицій Верховного Суду України та практики Європейського суду з прав людини з урахуванням інстанції та спеціалізації суду і судді.

5.6.1.2. Виконання практичного завдання при проведенні первинного кваліфікаційного оцінювання здійснюється суддею шляхом вирішення змодельованої членами Колегії чи Кваліфікаційної палати практичної ситуації з урахуванням інстанції та спеціалізації суду і судді.

5.6.1.3. Дослідження суддівського досє та проведення співбесіди здійснюється з урахуванням положень, передбачених Розділом 2 та пунктами 3.16. – 3.18. цього Порядку.

5.7. За результатами первинного кваліфікаційного оцінювання Колегія чи Кваліфікаційна палата приймає вмотивоване рішення щодо можливості здійснювати правосуддя у відповідному суді.

5.8. Якщо за результатами первинного кваліфікаційного оцінювання можливість здійснення суддею правосуддя у відповідному суді не підтверджена, приймається рішення про відсторонення судді від здійснення правосуддя у відповідному суді з обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для перепідготовки та подальшим

повторним кваліфікаційним оцінюванням для підтвердження можливості судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

5.9. До проведення первинного кваліфікаційного оцінювання та на будь-якому етапі первинного кваліфікаційного оцінювання суддя має право подати заяву про відставку або про звільнення за власним бажанням у відповідності до статті 120 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». У цьому випадку кваліфікаційне оцінювання такого судді зупиняється.

5.10. Рішення про не підтвердження можливості здійснення суддею правосуддя за результатами первинного кваліфікаційного оцінювання повинно визначати термін відсторонення судді від здійснення правосуддя, тривалість перепідготовки судді в Національній школі суддів України з урахуванням спеціалізації та інстанційності суду, у якому суддя займає штатну посаду, вимоги до звіту Національної школи суддів України за результатами перепідготовки, терміни проведення повторного кваліфікаційного оцінювання.

Після виконання суддею рішення про направлення його для перепідготовки Національна школа суддів України у триденний строк з дня закінчення перепідготовки надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України звіт про результати проходження суддею перепідготовки. У п'ятиденний строк з дня отримання звіту Національної школи суддів України Кваліфікаційна палата приймає рішення про повторне кваліфікаційне оцінювання судді, про що повідомляє суддю відповідно до порядку, передбаченого пунктами 3.12 - 3.14. цього Порядку.

5.11. Повторне кваліфікаційне оцінювання суддів Верховного Суду України, вищих спеціалізованих судів, апеляційних та місцевих судів проводиться Кваліфікаційною палатою.

5.12. Рішення з питань первинного та повторного кваліфікаційного оцінювання приймаються Кваліфікаційною палатою або Колегією від імені Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

5.13. Якщо можливість здійснення суддею правосуддя у відповідному суді за результатами первинного кваліфікаційного оцінювання не підтверджена у результаті: невиконання суддею рішення про проведення кваліфікаційного оцінювання за відсутності поважних причин, передбачених пунктом 3.22.3. цього Порядку; неподання суддею заяви, письмових пояснень чи документів, які підтверджують поважні причини невиконання зазначеного рішення або встановлення Колегією або Кваліфікаційною палатою відсутності поважних причин невиконання зазначеного рішення за результатами розгляду відповідного випадку; невиконання суддею вимог цього Порядку, Колегією або Кваліфікаційною палатою приймається рішення про не підтвердження можливості здійснення правосуддя у відповідному суді, відсторонення судді від здійснення правосуддя у відповідному суді з обов'язковим направленням судді до Національної школи суддів України для перепідготовки та подальшим повторним кваліфікаційним оцінюванням для

підтвердження можливості судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

5.14. Якщо можливість здійснення суддею правосуддя у відповідному суді за результатами повторного кваліфікаційного оцінювання не підтверджена у результаті: невиконання суддею рішення про проведення кваліфікаційного оцінювання за відсутності поважних причин, передбачених пунктом 3.22.3. цього Порядку; неподання суддею заяви, письмових пояснень чи документів, які підтверджують поважні причини невиконання зазначеного рішення або встановлення Колегією або Кваліфікаційною палатою відсутності поважних причин невиконання зазначеного рішення за результатами розгляду відповідного випадку; невиконання суддею вимог цього Порядку, Колегією або Кваліфікаційною палатою приймається рішення про непідтвердження можливості здійснення суддею правосуддя у відповідному суді і прийняття висновку про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді з посади з підстав порушення присяги.

5.15. Повторне кваліфікаційне оцінювання проводиться за передбаченою цим Порядком процедурою для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді, за правилами, встановленими розділом 3 цього Порядку.

5.16. За результатами повторного кваліфікаційного оцінювання Кваліфікаційна палата приймає вмотивоване рішення про підтвердження чи непідтвердження суддею можливості здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Якщо за результатами проходження суддею повторного кваліфікаційного оцінювання можливість здійснення суддею правосуддя у відповідному суді не підтверджена приймається рішення про прийняття висновку Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді з посади з підстав порушення присяги.

Рішення про прийняття висновку Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про направлення рекомендації до Вищої ради юстиції для вирішення питання щодо внесення подання про звільнення судді з посади з підстав порушення присяги у випадку, передбаченому частиною третьою пункту 6 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд», приймаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у спільному складі обох палат.

6. Особливості проведення кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

6.1. Кваліфікаційне оцінювання судді у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення (далі у цьому Розділі – Кваліфікаційне оцінювання) проводиться у разі застосування до судді дисциплінарного

стягнення, передбаченого пунктом 4 частини 1 статті 97 Закону (далі – дисциплінарне стягнення).

6.2. Метою проведення кваліфікаційного оцінювання є підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у суді в якому він працює після проходження у Національній школі суддів України курсу підвищення кваліфікації, визначеного органом, що здійснював дисциплінарне провадження щодо судді.

6.3. Підставою для призначення кваліфікаційного оцінювання є рішення органу, що здійснював дисциплінарне провадження щодо судді про застосування дисциплінарного стягнення.

Участь судді у кваліфікаційному оцінюванні є обов'язковою.

6.4. Органами, що здійснюють дисциплінарне провадження щодо судді є Вища рада юстиції та Вища кваліфікаційна комісія суддів України.

6.5. Рішення про призначення кваліфікаційного оцінювання судді приймається Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі Кваліфікаційної палати.

6.6. Рішення прийняте відповідно до пунктів 6.3., 6.4. цього Порядку повинне визначати термін відсторонення судді від здійснення правосуддя, тривалість, тематику та спрямованість курсу підвищення кваліфікації в Національній школі суддів України з урахуванням спеціалізації суду і судді та інстанційності суду, у якому суддя займає штатну посаду, вимоги до інформації Національної школи суддів України за результатами курсу підвищення кваліфікації, терміни проведення кваліфікаційного оцінювання.

Копія рішення про застосування дисциплінарного стягнення направляється до суду, у якому суддя займає штатну посаду та до Кваліфікаційної палати.

6.7. Після виконання суддею рішення про направлення його для проходження курсу підвищення кваліфікації, Національна школа суддів України у триденний строк з дня закінчення курсу (перепідготовки) надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України звіт за результатами підвищення кваліфікації. У п'ятиденний строк з дня отримання звіту Національної школи суддів України Кваліфікаційна палата приймає рішення про кваліфікаційне оцінювання судді і доводить його до відома судді.

6.8. У рішенні про проведення кваліфікаційного оцінювання судді зазначаються, зокрема, строки проведення, графік, місце, час проведення кваліфікаційного оцінювання.

Рішення підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України протягом двох робочих днів з дня його прийняття.

6.9. Організація та проведення кваліфікаційного оцінювання судді здійснюється за правилами, встановленими Розділом 3 цього Порядку.

6.10. За результатами кваліфікаційного оцінювання судді Кваліфікаційна палата складає вмотивований висновок, на підставі якого приймається одне з наступних рішень:

1) рішення Кваліфікаційної палати про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді;

2) рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

6.11. Рішення Кваліфікаційної палати за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання оформлюються протягом п'яти робочих днів з дня прийняття.

Копія рішення видається судді за його письмовою заявою протягом п'яти робочих днів з дня реєстрації відповідного звернення у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України.

6.12. Копія рішення Кваліфікаційної палати долучається до суддівського дос'є.

Прохито, пронумеровано
та скріплено печаткою

Надбавлено сторінок арк.

Директор
ген. директора



[Handwritten signature]
P. M. Sabuta